

Учреждение образования
«Минский инновационный университет»

Факультет коммуникаций и права
(название факультета)

Кафедра кафедра юридической психологии
(название кафедры, обеспечивающей преподавание учебной дисциплины)

УТВЕРЖДЕНО

Решение Научно-методического совета
22 декабря 2016 (протокол № 3)

Регистрационный № ЭУМК/12-АПССП-76

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
(название электронного учебно-методического комплекса)

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Специальность (направление специальности) _____

1-23 81 04 Социальная психология

(код и наименование специальности (направления специальности))

Авторы-составители: Кавецкий Игорь Тихонович

(Ф.И.О. авторов-составителей)

Рецензенты:

доцент кафедры правовых дисциплин УО «Минский инновационный университет»,
кандидат философских наук, доцент Потоцкий А.А.

(название кафедры УВО)

доцент кафедры психологии и педагогики УО «Академия МВД Республики Беларусь»
кандидат психологических наук, доцент Мицкевич В.В.

(Ф.И.О. индивидуального рецензента, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

8/
(подпись)

/ Комкова Е.И. /
(инициалы, фамилия)

24.11

2016

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

[подпись]
(подпись)

/ Потоцкий А.А. /
(инициалы, фамилия)

22.12

2016

Оглавление

Раздел 1. Актуальные проблемы истории социальной психологии	7
Тема 1.1. Основные этапы становления социальной психологии как науки:.....	7
Тема 1.2. Развитие отечественной социальной психологии.....	8
Тема 1.3. Становление и развитие белорусской социальной психологии	11
Раздел 2. Методологические основы социальной психологии	15
Тема 2.1. Л. С. Выготский и его анализ исторического смысла психологического кризиса	15
Тема 2.2. Две основные парадигмы, две основные тенденции научной психологии.....	17
Раздел 3. Теоретические направления современных социально-психологических исследований.....	21
Тема 3.1. Бихевиористская традиция в социальной психологии.....	21
Тема 3.2. Психодинамический подход в социальной психологии	24
Тема 3.3. Интеракционистский подход в социальной психологии и его специфика	25
Тема 3.4. Специфика когнитивного подхода к социальной психологии ..	29
Раздел 4. Этапы социально-психологического исследования.....	32
Тема 4.1. Определение проблемы, объекта, предмета социально-психологического исследования и его целей.....	32
Тема 4.2. Формулирование гипотезы исследования.	34
Тема 4.3. Выбор методов и разработка методик исследования.	36
Тема 4.4. Эмпирические данные	37
Раздел 5. Современный социально-психологический эксперимент.....	39
Тема 5.1. Зависимые и независимые переменные, рандомизация, статистический контроль	41
Тема 5.2. Типы соотношений эксперимента и реальности в социально-психологическом исследовании.	42
Тема 5.3. Специальные социально-психологические методы исследования:	44
Раздел 6. Практическое значение социальной психологии	46
Тема 6.1. Исследования расизма	46
Тема 6.2 Исследование предубеждений	48

Тема 6.3. Исследования Дискриминации	53
Тема 6.4. Исследования агрессивности	54
Тема 6.5. Психология преступного поведения	58
Тема 6.6 Политическая психология	60
Тема 6.7. Экономическая психология.....	61
Темы рефератов	63
ЛИТЕРАТУРА	64
Основная литература.....	64
Дополнительная литература	65

Пояснительная записка

Дисциплина «Актуальные проблемы и тенденции развития современной социальной психологии» относится к компоненту учреждения высшего образования является и является составной частью профессионального цикла базовой (общепрофессиональной) подготовки второй ступени высшего образования. Данная учебная дисциплина основывается на входных знаниях, умениях и компетенциях, полученных в процессе овладения ряда общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин на первой ступени высшего образования.

Содержание учебной программы ориентировано на раскрытие актуальных проблем и тенденций развития социальной психологии, а также на формирования научного представления современной теоретической и прикладной психологии.

Цель дисциплины - усвоение магистрантами методологических основ социальной психологии, основных феноменов и явлений и умения использовать полученные знания в практической работе психолога.

Задачи изучения дисциплины:

- ознакомить магистрантов с проблемным полем современной социальной психологии;
- сформировать у магистрантов научное мировоззрение и навыки критической) подхода к решению текущих психологических проблем;
- способствовать выработке у магистрантов профессиональной установки и способности анализировать методы работы психологов в сфере социальной психологии.
- развить мотивацию к глубокому изучению социальной психологии и продолжить формирование нравственных качеств у магистрантов как необходимого условия успешного выполнения своих профессиональных обязанностей.

В результате освоения дисциплины формируются следующие **компетенции:**

- АК-1. Способность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (определению актуальности и проблемного поля исследования, выбору необходимых методов и методик исследования, сбору, обработке, анализу и проверке достоверности данных, интерпретации психологической информации и др.), готовность к генерированию и использованию новых научных идей.
- АК-2. Методологические знания и исследовательские умения,

обеспечивающие решение задач научно-исследовательской, научно-педагогической, учебно-методической, экспертно-аналитической, организационно-управленческой, практической и инновационной деятельности.

- АК-3. Знания в области современных информационных технологий и умения использовать их при решении задач научно-исследовательской, научно-педагогической, учебно-методической, экспертно-аналитической, организационно-управленческой, практической и инновационной деятельности.

- АК-4. Способность к постоянному самообразованию.

Магистр должен:

- СЛК-1. Опирается в своей работе на профессиональные этические нормы и стандарты поведения.

- СЛК-2. Совершенствовать и развивать свой личностный потенциал, повышать интеллектуальный и общекультурный уровень.

- СЛК-3. Занимать ответственную социальную позицию при принятии решений в рамках профессиональной компетенции, проявлять профессионализм, инициативу и креативность при действиях в нестандартных и проблемных ситуациях.

- СЛК-4. Владеть коммуникативными способностями и навыками эффективного взаимодействия в научной, трудовой и социально-общественной сферах жизнедеятельности.

- СЛК-5. Пользоваться одним из государственных языков Республики Беларусь и иным иностранным языком как средствами делового и межкультурного общения.

- СЛК-6. Формировать и аргументировать собственные суждения и профессиональную позицию.

- СЛК-7. Использовать в практической деятельности основы трудового законодательства и правовых норм.

- СЛК-8. Логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

- СЛК-9. Быть способным к сотрудничеству и работе в команде.

- СЛК-10. Уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия.

- СЛК-11. Оказывать личным примером позитивное воздействие на окружающих и участников профессиональной деятельности с точки зрения соблюдения норм и правил здорового образа жизни, активной творческой жизненной позиции.

- СЛК-12. Адаптироваться к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности, реализовывать накопленный опыт, свои возможности.

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- знать особенности проблемы истории становления социальной психологии;

- знать основные парадигмы социальной психологии;

- знать основные направления современных социально-психологических исследований;

- выделять этапы проведения социально-психологических исследований;

- планировать и проводить исследования в области социальной психологии;

- организовать и проводить социально-психологический эксперимент; Самостоятельная работа магистранта проводится в виде аудиторных и внеаудиторных форм на основании бюджета времени учебного плана.

Программой дисциплины «Актуальные проблемы и тенденции развития современной социальной психологии» предусмотрено 112 ч., из них аудиторных – для заочной формы 8 ч. (4 – лекционных и 4 - практических занятий).

Текущая аттестация для студентов заочной формы обучения проходит в форме экзамена.

Раздел 1. Актуальные проблемы истории социальной психологии

Тема 1.1. Основные этапы становления социальной психологии как науки:

Первый этап — становление социальной психологии как науки (с середины XIX в. по 1908 г.). Определяются предмет изучения и основные проблемы. Издаются первые фундаментальные работы по основным вопросам социальной психологии. На этом этапе решение и теоретический анализ социально-психологических проблем привлекают внимание специалистов различного профиля: психологов, социологов, философов, литературоведов, этнографов и т. д.

Большинство работ по социальной психологии было издано в первый период развития данной науки.

Второй этап (до середины 40-х гг. XX в.) характеризуется появлением научных социально-психологических школ, ориентированных как на разработку фундаментальной теории, так и на прикладные аспекты исследования. Один из наиболее влиятельных социальных психологов этого периода — К. Левин, создатель теории групповой динамики. Он исследовал проблемы социальных факторов воли как целенаправленного поведения; социальной психологии малых групп, лидерства, личности в группе и т. д. Было проведено большое количество экспериментальных работ и одновременно разрабатывались фундаментальные теории, которые не потеряли своей актуальности в наше время.

Третий этап (с середины 1940-х гг. до наших дней). Он связан с решением практических задач, работой на социальный заказ. Экспериментальная психология продолжает свое развитие, фундаментальные теоретические разработки отступают на второй план. Социальная психология обретает широкую популярность, вводится в общеобразовательные вузовские программы и является одним из обязательных предметов изучения для специалистов различных профилей. Такое пристальное внимание к социально-психологическим вопросам вызвано потребностями совершенствования и стабилизации общественных отношений на всех уровнях социальной стратификации. Разрабатываются так называемые малые теории, имеющие конкретное прикладное значение: социально-психологические особенности руководства детской группой, психология бизнеса, психология рекламы, психология формирования общественного мнения и др.

Тема 1.2. Развитие отечественной социальной психологии

На ранних этапах своего становления социально-психологическая проблематика разрабатывалась преимущественно в некоторых разделах социологии в плане самых общих представлений о ее предмете, круге ее задач, понятийном аппарате. Специфика советской социальной психологии во многом определялась идеологизацией ее проблем.

Термин «коллективная (социальная) психология» был предложен М.М. Ковалевским (1910) в его работе «Социология»;

Единственное средство познать психологию масс, как он считает, – это изучить всю совокупность их верований, учреждений, нравов, обычаев и привычек, провести исследование народных сказок, былин, пословиц, поговорок, юридических формул, писанных и неписанных законов;

Во многом повторяя традицию психологии народов Вундта, обращаясь к анализу коллективного мифотворчества, российская социальная психология ориентирована, по мнению А. Копельмана, на изучение народного духа, проявляющегося в деятельности и переживаниях групп людей и коллективов. Интересные идеи содержались в трудах Л.Н. Войтоловского, П.А. Сорокина и др. Самым же крупным явлением в этой области несомненно были фундаментальные работы В.М. Бехтерева: «Объективная психология» и «Внушение в общественной жизни».

Если в первой речь шла преимущественно о предмете новой области науки (психологическая жизнь не только индивидов, но и «групп лиц» – толпы, общества, народов), то во второй – анализировался важнейший механизм воздействия – внушение, рассматриваемое не только на индивидуальном уровне. В обоих трудах были заложены идеи концепции «коллективной рефлексологии», намечено экспериментальное исследование отношений между личностью и коллективом, влияния общения на социальные процессы, зависимости развития личности от различных типов коллективов. В.М. Бехтереву принадлежит, и заслуга прочтения курса лекций по социологии, в котором были поставлены проблемы соотношения социологии и социальной психологии.

В ходе дискуссии 1920-х годов, активное участие в которой принимали виднейшие российские философы, социологи и психологи (В.А. Артемов, В.М. Бехтерев, К.Н. Корнилов, Г.И. Челпанов и др.), резко обозначилась тенденция к новой материалистической науке, основанной на идеях марксистской философии. Но и здесь наметилась определенная поляризация

мнений. Г.И. Челпанов, в частности, не возражая против «союза» марксизма с психологией, акцентировал внимание на необходимости разделить психологию на две части: эмпирическую, в качестве естественнонаучной дисциплины, и социальную, базирующуюся на социокультурной традиции. Основания для такого разделения действительно существовали, и Челпанов, опираясь на труды Русского географического общества, видел их, в частности, в том, что в России уже давно сложились предпосылки для построения «коллективной психологии», или «социальной психологии». Другая сторона программы Челпанова была обусловлена его критическим подходом к переводу психологии на рельсы марксизма. Социальную психологию он признавал той частью психологии, которая обязана базироваться на принципах нового мировоззрения, в то время как эмпирическая психология, оставаясь естественнонаучной дисциплиной, вообще не должна быть связана с каким-либо философским обоснованием сущности человека, в том числе и с марксистским.

В.М. Бехтерев выдвинул идею «коллективной рефлексологии», в предмет которой включаются поведение коллектива и личности в коллективе, условие возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов. Такое понимание предмета представлялось преодолением субъективистской социальной психологии, поскольку все проблемы коллективов толковались как соотношение внешних влияний с двигательными и мимико-соматическими реакциями их членов. Социально-психологический подход следовало обеспечить единством принципов рефлексологии (механизмов единения людей в коллективы) и социологии (особенностей коллективов и их отношения с обществом).

Предметом коллективной рефлексологии было, по определению, изучение возникновения, развития и деятельности собраний и сборищ, проявляющих свою соотносительную деятельность как целое благодаря взаимному общению входящих в них индивидов (Бехтерев, 1994, с. 100). Хотя это по существу есть предмет социальной психологии, сам Бехтерев настаивал на термине «коллективная рефлексология» вместо обычно употребляемого термина «общественная, или социальная психология»

В концепции В.М. Бехтерева содержалась весьма полезная идея: коллектив есть нечто целое, в котором возникают новые качества, возможные лишь при взаимодействии людей.

Таким образом о «самостоятельном» существовании этой дисциплины речи не было и в помине, но отдельными учеными разработки продолжались

– в рамках философии (Г.В. Плеханов), педагогики (Макаренко, 1963), общей психологии (Л.С. Выготский). Начав с идеи об историческом происхождении высших психических функций, Выготский, в частности, развивал мысль о культурно-исторической детерминации процесса их развития, их «интерпсихической функции» (1983, с. 145). Именно эти идеи стали популярными за рубежом в рамках конструктивистски ориентированной социальной психологии.

В начале 1960-х годов развернулась новая дискуссия о предмете социальной психологии и ее роли в советском обществе. Этому способствовали два обстоятельства: решение экономических, социальных и политических проблем требовало более пристального внимания с психологической стороны. Начавшаяся «оттепель» позволила снять клеймо «буржуазности» с социальной психологии; установились контакты с зарубежной наукой, способствовавшие трансляции идей, существенно отличавшихся от представленных в отечественной традиции. Началось конструирование социальной психологии как относительно самостоятельной дисциплины. Стали создаваться социально-психологические лаборатории и центры при психологических учреждениях и даже непосредственно на производстве, и др.

Психологическая теория деятельности, созданная на основе учения Л.С. Выготского о культурно-исторической детерминации психики и разработанная в трудах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, была, с некоторыми оговорками, принята большинством представителей психологической науки в СССР. Кардинальная идея этой теории заключается в том, что в ходе своей деятельности человек не только преобразует мир, но и как субъект деятельности развивает и себя как личность (Леонтьев, 1975). Социальная психология в этом контексте была «адаптирована» к основному предмету ее исследования – группе (Петровский, 1967). Содержание деятельности раскрывалось применительно к группе, а группа рассматривалась в роли субъекта, что позволяло изучать ее характеристики как атрибуты субъекта деятельности, а отношения в ходе совместной деятельности как фактор интеграции группы. Наиболее полное выражение этот принцип получил в психологической теории коллектива, построенной на идее единообразия как высшей ценности (ценностно-ориентационное единство и т.п.).

Итогом новой дискуссии о социальной психологии стало признание ее как «маргинальной» дисциплины (Социальная психология: саморефлексия,

1995), стремящейся к интеграции с мировой социальной психологией. Однако реализация такой интеграции связана с рядом сложностей приобщения ее к уже сформировавшемуся понятийно-концептуальному аппарату; освобождения от сложившихся штампов мышления; умения донести накопленный опыт до социально-психологического сообщества развитых стран.

Тема 1.3. Становление и развитие белорусской социальной психологии

Белорусская социальная психология имеет относительно непродолжительную историю. С той или иной степенью определенности о ней как о сформировавшейся области можно говорить лишь начиная с 1960-х годов. Тем не менее, ее становление имеет свою собственную предысторию, определившую своеобразие развития и современное состояние. С определенной долей условности можно говорить о периодах ее развития:

1. **Конституирования** – до 1920-х гг. – характеризующийся усилиями по конституированию социально-психологического знания как обладающего правом на самостоятельный статус.

2. **Подготовительный** – с 1920-х гг. до середины 1960-х гг. – характеризующийся формированием методологических оснований и приоритетов в социально-психологических исследованиях.

3. **Педагогический** – с середины 1960-х по конец 1980-х – характеризующийся исследованием социально-психологической феноменологии в условиях педагогической деятельности.

4. **Экстенсивный** – с 1990-х гг. по настоящее время – характеризующийся расширением областей социально-психологических исследований и самоопределением в методологии и приоритетах исследований в новых исторических условиях.

Период конституирования социальной психологии пришелся на дореволюционные годы и осуществлялся в рамках Российской империи, роль Белоруссии в которой была весьма незначительна. Поэтому вполне обоснованно говорить о том, что для него были характерны те же особенности, что и для отечественной социальной психологии в целом, описанные в предыдущем разделе. Выделение данного периода как самостоятельного обусловлено необходимостью рассмотрения особенностей исторической ситуации зарождения социальной психологии, позволяющих

понять последующую историю ее развития. К числу таких особенностей относятся поиск предмета исследования и конституирования как области знания, имеющей право для самостоятельного статуса существования. Второй особенностью является необходимость популяризации этого знания с целью его внедрения в общественное сознание. Наконец, третьей особенностью является интернациональный характер социально-психологического знания.

Революционный период 1920-х гг. не мог не сказаться на развитии социальной психологии. Решение практических задач общественного устройства, характерное для конца 1910-х гг. начала 1920-х сменилось смещением акцентов на идеологию, что было обусловлено существованием в рамках враждебного окружения. В это время социальная психология как самостоятельная область знания делала только первые шаги в поиске своего предмета и места в системе не только психологического, но и социального знания в целом. Вполне естественно, что она, как включающая в свой предмет вопросы функционирования социальных групп, не могла не оставаться без внимания идеологов господствующего класса. Не обошли эти процессы и Белоруссию. Подтверждением чего является тот факт, что первые работы в области социальной психологии были связаны с методологической проблематикой. В 1920-30-е годы методологические вопросы психологии активно разрабатывались Б.Э. Быховским, С.Я. Вольфсоном, В.Н. Ивановским, С.З. Канценбогеном и др., принимавшими активное участие в широкой философской дискуссии, направленной против господства механицизма и субъективизма в научном познании.

Собственно, социально-психологические исследования, во многом определяющие белорусскую традицию, начинаются с работ доктора психологических наук Я.Л. Коломинского по проблеме взаимоотношений между учениками в классе. Им опубликован ряд фундаментальных работ (Психология личных взаимоотношений в детском коллективе; Психология взаимоотношений в малых группах, 1976; Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений, 1984; и др.), определивших на долгие годы приоритеты социально-психологических исследований. Следует отметить и несомненную заслугу Я.Л. Коломинского во внедрении «чуждого» зарубежного социометрического подхода. Именно эта исследовательская методология, значительно модернизированная и адаптированная к детским ученическим коллективам, и определила перспективы развития белорусской социальной психологии на

продолжительную перспективу. Следует отметить и большую заслугу Я.Л. Коломинского в деле внедрения «идеологически чуждой» американской исследовательской методологии в советскую социальную психологию, находившуюся под постоянным идеологическим контролем. Реализация социометрической методологии и привела к обретению белорусской социальной психологией собственного уникального лица.

Под руководством Я.Л. Коломинского проведены многочисленные и многоаспектные исследования различных детских ученических коллективов и реализованы многочисленные оригинальные идеи, оформившиеся в целую область социально-психологического знания – социальную педагогическую психологию (совместно с А.А. Реаном). Также изучались психология совместной деятельности и педагогического общения (А.А. Амельков, С.С. Харин), социально-психологические проблемы группы дошкольников (А.Н. Белоус, А.М. Счастливая, Д.В. Финькевич).

Другое направление – межличностное понимание в общении изучалось ученицей В.Н. Мяснищевой и Б.Г. Ананьева доктором психологических наук С.В. Кондратьевой, также создавшей свое направление в социальной психологии. Широкую известность получили ее работы по социальной перцепции и перцептивно-рефлекторной регуляции поведения субъекта познания. Ее учениками изучались возрастные, половые, профессиональные, индивидуально-психологические особенности социально-перцептивной активности субъекта. Как и для школы Я.Л. Коломинского для направления С.В. Кондратьевой также характерна ориентация на психолого-педагогическую проблематику.

С 1990-х годов начинается четвертый экстенсивный период развития белорусской социальной психологии.

Появляется новая генерация социальных психологов, сформировавшихся в изменившемся историко-культурном контексте, осознающая необходимость преодоления границ чисто педагогической направленности социальной психологии и знакомая с существованием мировой традиции, отличающейся значительно более широким спектром исследовательских направлений и методологий.

Еще одной предпосылкой перехода к данному этапу явилась трагедия Чернобыльской катастрофы, стимулировавшая изучение ее социально-психологических последствий. Эта проблематика стала предметом исследований центра психолого-педагогических проблем Чернобыля, возглавлявшегося доктором психологических наук Л.А. Пергаменщиком.

Экстенсивный характер переживаемого сегодня периода развития белорусской социальной психологией выражается в том, что в ней, наряду с классическим педагогическим направлением, начали развиваться и ранее не представленные направления: агрессивное поведение, организационная психология, социальная психология спортивного коллектива, кросс-культурные исследования и др.

Проблематика социально-психологических особенностей дошкольников в отличающемся от классического ракурсе начала изучаться доктором психологических наук Т.В. Сенько, исследовавшей базисную структуру межличностного взаимодействия в старшем дошкольном возрасте, а также взаимодействия ребенка со сверстниками и взрослыми.

Проблематика социальной психологии личности и трудового коллектива являлась предметом исследований сектора психологии института социологии АН РБ, возглавлявшегося доктором психологических наук В.И. Секуном с 1990 г. под его руководством был проведен комплекс прикладных социально-психологических исследований научных, учебных, производственных и армейских коллективов. Им же в сотрудничестве с В.А. Янчуком и коллегами из Сассекского университета (Великобритания) и университета Ваксхо (Швеция) были проведены первые масштабные кросс-культурные исследования социально-психологических особенностей менеджеров предприятий в сравнении с 77 странами мира.

Оценивая ситуацию сегодняшнего дня и ближайшую перспективу можно с определенной уверенностью говорить о том, что в белорусской социальной психологии начали появляться ростки многообразия, проявляющиеся в первых попытках реализации различных исследовательских методологий: качественных, кросс-культурных, феноменологических и гендерных исследований, дискурсного, нарративного и герменевтического анализа, диалогических методологий и др. Она обещает получение новых и интересных результатов.

Раздел 2. Методологические основы социальной психологии

Тема 2.1. Л. С. Выготский и его анализ исторического смысла психологического кризиса

В начале 10-х гг. XX века психология вступила в период открытого кризиса, который продолжался до середины 30-х гг. Этот кризис являлся показателем роста науки, развитие которой привело к необходимости смены прежних представлений новыми знаниями.

По мнению Л.С.Выготского, движущей силой кризиса явилось развитие прикладной психологии, которое привело к перестройке всей методологии науки в естественнонаучном ключе. Кризис зародился не просто при столкновении новых фактов со старой структурой знаний, а при назревании порождаемой и стимулируемой практикой потребностей в переходе от частных теоретических схем к более общим.

Критерии наличия кризиса: Крах единства психологи, наличие большого кол-ва школ и направлений, враждебных друг другу (разная терминология, предмет, методы и т.д.). Т.О. внешним выражением этого кризиса было появление новых школ и направлений. Наука разделилась на направления, сторонники которых оперировали разными фактами и идеями, не принимая в расчет друг друга. Каждая система (фрейдизм, бихевиоризм, гештальтизм, персонализм) претендовала на открытие новой эры в психологической науке.

Сущность кризиса: кризис методологический (Выготский). Ставились вопросы о методах, основных понятиях, интерпретациях этих понятий, т.е. методологическая проблема.

Психология сформировалась в самостоятельную науку в конце 19 века, но на базе философии 18-го века (Декарт, Локк). И на этом противоречии возникает психология в виде интроспективной психологии, психологии сознания.

Психология сознания (основные принципы):

1. интроспективная трактовка сознания;
2. принцип сенсуализма (познание начинается с ощущения; элемент сознания – ощущение);
3. принцип атомизма (сознание расчленяется на элементы);

4. принцип натурализма (психика рассматривается в связи с телесностью - позиция Декарта; психика как побочный продукт работы НС);
5. интеллектуализм трактовки сознания;
6. можно добавить принцип ассоцианизма.

Психология провозглашала себя эмпирической наукой, опирающейся на факт (экспериментальное исследование). Эксперимент ведет к открытию новых фактов, которые вступают в противоречие с основными принципами интроспективной психологии. Например, открытие целостного характера восприятия отвергает принцип атомизма (гештальтисты), безобразный характер мышления подрывается тем, что в основе ткани сознания лежит ощущение (подрывы принципа сенсуализма) – Вюрцбургская школа; открытие бессознательного (подрыв, что предметом является сознание). Каждое новое открытие опровергает старый принцип. Каждое из направлений отталкиваясь от собственного открытия предлагает свой объяснительный принцип.

Логика развития объяснительных идей: сначала появляется частный факт, факту дается определенная интерпретация, возникает частный объяснительный принцип, который потом раздувается на более широкую область явлений, до сферы психологии в целом, а потом и на более широкие явления вплоть до мировоззренческого принципа. Но как общий психологический принцип ни одна школа не удовлетворяет задаче дать объяснение большинству психологических фактов, накопленных в области психологии. (Выготский)

Выготский наблюдает поразительное сходство между эволюцией разных психологических концепции (фрейдизм, рефлексология, гештальтизм, персонализм): от частного открытия в специальной дисциплине к последующему распространению своих идей на всю психологию и на человеческое знание в целом. Этим показывается назревшая потребность в общей науке.

О кризисе в психологии свидетельствует тот факт, что психология осознала необходимость общей науки (методологии), но не готова произвести ее на свет. Отдельные дисциплины пытаются заместить общую психологию – это детская психология, патопсихология, зоопсихология и др.

Цель кризиса: «Согласовать разнородные данные, привести в систему разрозненные законы, осмыслить и проверить результаты, прочистить методы и основные понятия, заложить фундаментальные принципы – тем самым построить общую науку».

Причины кризиса (по Выготскому):

Неотрефлексированность методологических основ и философской базы. За этим стоит общая установка психологии, которая определяла себя как эмпирическую науку, основывающуюся на опыте. Психология стремилась отмежеваться от философии. Психолог вступает в принципиальный самообман, что лабораторная работа поможет решить его вопросы. Т.е. с одной стороны психологи отказываются от философии, но с др. стороны – опираются на философскую парадигму (Декарто-Локковскую парадигму).

Излишний академизм психологии. Отношение к прикладной психологии как к чему-то низшему и выходящему за пределы науки (презрение к практике).

Практика, по мнению Выготского, является не только движущей силой, в ней зреет новая сила, которая может вывести психологию из кризиса. Открытие психологии навстречу практике:

1. Обогащает её новыми фактами (до этого психология была наукой, загнанной лабораторным экспериментом),
2. Делает науку применимой к практической жизни – возможность проверить теоретические положения;
3. Классическая интроспективная психология не работала с человеком, а работала с испытуемым, причем испытуемым выступал сам психолог, а практика вносит запас практического психологического опыта – и опыт социальных институтов, и опыт медицинской психотерапевтической практики;

Практика - средство разрешения сложных методологических вопросов.

Тема 2.2. Две основные парадигмы, две основные тенденции научной психологии.

Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец), общие принципы деятельности учёных, определённые культурные стандарты, схемы, модели постановки проблем и их решения, методы исследования, господствующие в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

Смена парадигм представляет собой научную революцию.

Всевозможные парадигмы можно подразделить на две принципиально различные группы: **естественно-научные парадигмы и гуманитарные парадигмы.**

Идея разделения психологии на две разные науки, каждая из которых имеет свой предмет и свою методологию, возникла в конце XIX в. в работах немецкого философа и психолога Вильгельма Дильтея {Dilthey, 1833— 1911). Одну психологию В.Дильтей называл объяснительной, понимая под ней современную ему интроспективную экспериментальную психологию в варианте «физиологической психологии» В. Вундта. Подобно физиологическим наукам, эта психология стремилась изучать явления сознания путем расчленения их на простейшие «атомы» (элементы) и последующего синтеза из этих «атомов сознания» (чаще всего таковыми назывались простейшие ощущения) более сложных, высших сознательных явлений. При этом считалось возможным найти и законы, управляющие соединением душевных элементов. По своей методологии эта психология близка к естественным наукам, в которых преобладает номотетический (т.е. законополагающий) подход¹.

Другая психология, которую В.Дильтей считал необходимым создать, была названа им описательной. В качестве своего предмета она полагала целостную душевную жизнь, в том числе в ее высших проявлениях, недоступных экспериментальному изучению. Методы такой науки — описание и понимание душевной жизни индивида в ее целостности, уникальности и смысловой связи с ценностями культуры. Для такой психологии характерен идиографический подход, как и для других наук о духе, например, истории.

В XX в. эта идея двух психологии становится очень популярна и обсуждается фактически до сих пор как возможность сосуществования естественной и гуманитарной стратегий исследований в психологии.

Методологические принципы:

Принцип детерминизма. Согласно этому принципу, все существующее возникает, видоизменяется и прекращает существование закономерно. Детерминация, или причинность, - генетическая связь явлений, порождение предшествующим (причиной) последующего (следствия). Причинная (каузальная) связь асимметрична - она приводит к порождению нового и как процесс развития необратима. Детерминация — генетическая связь явлений.

1. **Принцип целостности.** Этот принцип применяется для объяснения таких свойств объектов: как сохранение их идентичности при

вариации частных характеристик в достаточно широких пределах (к примеру, сохранение идентичности личности на протяжении ее развития); приобретение качественно новых свойств в процессе взаимодействия (к примеру, формирование психики в эволюции живых организмов); несуммируемость свойств частей в свойства целого (известный афоризм: целое не равно сумме своих частей) и т. п.

2. **Элементаризм (атомизм)** - механистическая версия принципа целостности, предполагающая составленность целого (системы) из элементов и возможность разложения системы в набор (несвязное множество) исходных элементов. Такая трактовка целостности находится в противоречии с принципами взаимодействия, системности, субъектности и др.

3. **Редукционизм** (от лат. *reductio* - снижение, сведение) - принцип, по сути отрицающий целостность объектов. Редукционизм объясняет свойства объектов и явлений через наиболее простые процессы и свойства, лежащие в базе объясняемого.

4. **Холизм** (от греч.— целый) - версия принципа целостности, постулирующая невыводимость свойств целого из свойств компонентов и признающая целостность первичным, не сводимым ни к чему началом. Заметим, что принцип системности также исходит из того, что целостность объектов является их неотъемлемым качеством, но объясняет их на базе принципов взаимодействия и детерминизма.

5. **Принцип объективности** – научный принцип, который ориентирует исследователя на понимание определенной субъективности той информации, с которой ему приходится работать, умение оценить степень этой субъективности, умение и стремление минимизировать всякую субъективность, искажающую реальное положение дел.

6. **Эмпиризм** – условно начальная форма естественно-научной парадигмы. Ориентирован на выявление точно установленных фактов и тем самым на снятие противоречия в данных, нестыковки в наблюдаемых фактах, противоречия в опыте и собственно отсутствия опыта. Применяются в основном статистически ориентированные, корреляционные методы исследования, позволяющие описать феномен. Объектом исследования выступает наблюдаемая реальность – мир, человек, группа, общество.

7. **Экспериментализм** – условно развитая форма естественно-научной парадигмы. Ориентирован на выявление закономерностей, неизменного внутреннего порядка вещей, поиск общего знания, позволяющего объяснить феномен. В центре внимания не сам опыт (как в

эмпиризме), а законы, которым он подчиняется. То есть объектом исследования выступает фиксируемое отношение мыслимой модели мира к наблюдаемой реальности.

Гуманистическая парадигма – совокупность общих принципов познания, предполагающих видение предмета познания как идеального объекта – зависимого от сознания исследователя. Главная задача познания – редукция предмета исследования до уровня значений и смыслов, описываемых внутренне согласованными концепциями.

Персонализм – условно начальная форма гуманистической парадигмы. Ориентирован на понимание роли личности в мире (признается онтологический статус гуманности), на понимание и развитие самой личности.

Трансперсонализм – условно развитая форма гуманистической парадигмы. Ориентирован на объяснение роли сознания, психического в мире (признается онтологический статус духовного), на понимание и развитие психики, не сводимой к личности, выявление предельных способностей человека.

Психотехническая парадигма – совокупность принципов познания, предполагающих видение предмета познания как процесса, зависимого от преобразующей деятельности исследователя

Деятельностный подход – условно начальная форма психотехнической парадигмы. Ориентирован на познание закономерностей развития и содержания деятельности человека.

Деятельная парадигма – условно развитая форма психотехнической парадигмы. Ориентирована на познание человека как деятеля в событии.

Раздел 3. Теоретические направления современных социально-психологических исследований

Тема 3.1. Бихевиористская традиция в социальной психологии.

Бихевиоризм является одним из самых дискуссионных направлений в социально-психологическом знании, что во многом объясняется противоречивостью его методологических установок, теоретических воззрений, этических предпочтений, своеобразием истории его формирования и развития.

В методологии бихевиористская социальная психология отличается своей приверженностью операционализму, основным постулатом которого является непризнание ка-кой-либо научной ценности понятий, представляющих собой, с точки зрения его приверженцев, всего лишь процедуру измерения исключительно самих себя, потому что личное, субъективное ощущение, по мнению бихевиористов, не может быть объективно измерено и воспроизведено в контролируемых условиях, следовательно, не может быть принято в качестве научного факта. «Самость» в этом случае есть всего лишь результат теста двадцати утверждений.

На первый взгляд бихевиористская социальная психология не может считаться атеоретичной, а выступает скорее, как описательная. На самом же деле в её рамках разработано достаточно большое число теоретических обобщений и экспериментально полученных фактов.

Рассмотрим идеи, лежащие в основании социального поведения человека.

1. Человеческий организм динамичен в социальном взаимодействии – положение, являющееся центральным для понимания современной бихевиористской социальной психологии. В отличие от ортодоксального бихевиоризма Уотсона, рассматривающего первичность стимулов по отношению к реакциям, современный бихевиоризм предполагает первичность реакций по отношению к стимулам, т.е. человек воспринимается не как пассивно реагирующий на воздействующие извне

стимулы, а как динамично активны в своем отношении к ним и к изменениям в окружающем его социальном мире.

2. Операнты продуцируют стимульные события, создавая возможность их будущего повторения. Социальные действия, совершаемые людьми, рассматриваются как способные влиять на окружение, вызывать позитивные, негативные или нейтральные последствия, которые, в свою очередь, увеличивают, уменьшают или вовсе не оказывают никакого влияния на будущую актуализацию определенных поведенческих действий. Без этого не только трудно объяснить формирование поведения, но и обсуждать вопрос о сохранении поведения или снижении возможностей его проявления.

3. Поддержание активного поведенческого репертуара является функцией подкрепления, обретенное поведение будет актуализироваться только при соответствующих стимульных условиях. Несмотря на достаточную гибкость обсуждаемого положения, оно все же не дает ответа на вопрос, почему человек при определенных обстоятельствах совершает определенные действия. Разве что подкрепление увеличивает вероятность актуализации операнта, или утверждение о функциональных отношениях, о котором мы скажем ниже.

4. Повторяемость активности в сходных обстоятельствах. В своей работе «Поведенческая модель человека: предположения и применение» Кюнкель и Нагасава приходят к выводу, что стимулы не только генерализуются, но и, будучи представленными в ситуации, могут сигнализировать о возможном проявлении определенной активности (закон дискриминации стимулов), примером чему является поведение тех же студентов в аудитории, сигнализирующее о необходимости следования определенным социальным нормам. Короче, «если активность следует за подкреплением, вполне вероятно, что она будет повторно воспроизведена при сходных обстоятельствах».

5. Депривация (лишение). Если человек какое-то время лишен желаемого объекта, этот объект начинает со временем проявлять тенденцию к обладанию потенциалом подкрепления; если человек не лишен объекта, он не обладает подкрепляющей силой.

6. Моделирование и научение. Актуальным для современной бихевиористской социальной психологии является и положение о моделировании – процессе научения, в котором индивид актуализирует реакции, полученные посредством наблюдения за действиями и их последствиями со стороны других людей.

В соответствии с логикой рассуждений Биджоу и Байера, анализ поведения должен строиться на следующих основополагающих представлениях: 1) детерминизме окружающей среды, включающем взаимодействие между организмами (в том числе генетическую одаренность) и их социальным окружением; 2) принципе эволюционности, в соответствии с которым поведение осуществляется на основе соответствующих механизмов в процессе эволюции; 3) объективном наблюдении как инструменте познания действительности; 4) функциональности анализа взаимодействий и объяснений.

Отличительной особенностью анализа поведения является подчеркивание влияния окружения, среды на человеческий организм, генетических данных организма, чувствительности к подкреплению в соответствии с его ролью для выживания

Поведение разграничивается на две категории – респондентное и оперантное. Расширение значения понятия «реакция» достигается за счет введения понятия «класс реакций», основывающегося на суждении о том, что реакции человека изменчивы во времени. Класс реакций относится к тем варьирующимся формам реагирования, которые выполняют сходную функцию. Одни представители класса реакций сходны, другие весьма отличны, и лишь одно остается неизменным – влияние на окружение или одинаковое реагирование на сходные события в окружении.

Человек рассматривается не только как источник респондентных и оперантных реакций, но и как источник стимулов, как своего рода окружение внутри собственной самости. Представленность окружения в индивиде может измеряться по косвенным проявлениям: либо через предшествующие наблюдавшиеся взаимодействия, генерируемые биологическими структурами и их функционированием (например, желудочная боль от перенасыщения), либо собственно поведением (например, речью, мускульным напряжением и т.д.). Таким образом, индивид может быть источником стимулов, которые обуславливают респондентное поведение, источником стимулов усиливающих, ослабляющих, либо не оказывающих никакого влияния на существующие условия. Именно по этой причине анализ поведения рассматривает индивида как «группу взаимосвязанного оперантного и респондентного поведения и как источник стимулов, приобретающих специфические функциональные качества для этого поведения». Большинство же стимулов, влияющих на поведение человека

обладают внешними источниками, и каждый должен быть измерен с помощью инструментов или посредством изменений в поведении индивида.

Окружение индивида включает два компонента: «специфические стимульные события», интегрирующие физические объекты (дома, машины и т.д.), химические объекты (аромат цветов, пищи, парфюмерии и т.д.), организмы и социальные объекты (действия и взаимодействия других), «обрамляющие объекты», или контекст, в котором происходит стимульно-реактивное взаимодействие. Обрамляющие объекты включают в свою очередь физические и химические обрамления (земля – вода, чистый воздух – загрязненный воздух и т.д.), организмические (насыщенное, ограниченное, опасное поведение, присутствие наркотиков в организме, физиологический цикл и т.д.), социальные (культура, дом, церковь, присутствие значимых других и т.п.).

Тема 3.2. Психодинамический подход в социальной психологии

Теоретические основания психодинамического подхода основываются на идеях классического психоанализа З. Фрейда.

В целом психодинамический подход занимается выяснением того, как, когда и с каким результатом мы конструируем нашу внутреннюю символическую репрезентацию внешнего мира. Основопологающей для них является идея о том, что структура и содержание нашей самости или осознания самих себя задается в первые годы жизни в процессе взаимодействия со значимым окружением. Этот микросоциальный контекст рассматривается как связь между индивидом и обществом.

В соответствии с психодинамическим подходом, каждый из нас существует в собственной психической реальности. Наши собственные уникальные репрезентации мира являются предубежденными или сконструированными в своих собственных целях. В нашем внутреннем мире наша психическая реальность является единственной, и она приводит к отрицанию, преувеличениям, идеализациям или другим самым разнообразным фантазиям. Демаркация между реальностью и фантазией крайне сложна. Объективная, многообразие вариаций внутренних символических репрезентаций реальности, осознанные и неосознаваемые фантазии и воспоминания постоянно переплетаются в наших субъективных жизненных переживаниях и самым непосредственным образом влияют на то, как мы действуем в мире.

Экологическая валидность. Психодинамика обычно исследует процессы и явления, имеющие длительную продолжительность во времени, даже если они только начали изучаться. Это традиционные для психоанализа сеансы, многочисленные встречи с клиентом и группой, получившая широкое распространение групповая терапия. В отличие от экспериментальной психологии, и, имеющей отношение к краткосрочным группам незнакомых людей, в психодинамике осуществляется работа с группами и клиентами, имеющими длительную историю совместного функционирования. Причем проявления этой истории, ее внутреннего контекста, могут носить как осознанный, так и неосознанный характер. Когда человек входит в новую группу, при всех стараниях экспериментатора обеспечить «чистоту» эксперимента, ему это не удастся. У члена новой группы, как и клиента во время консультативного сеанса, есть своя внутренняя история, его взгляды и предубеждения, отношение к происходящему и многое другое.

Фокусирование на смыслах и субъективных переживаниях.

Психодинамический подход пытается заглянуть внутрь того, что происходит, выйти за пределы наблюдаемого поведения, чтобы в понятиях ухватить те значения, которыми обладает для них происходящее и связанные с ним субъективные переживания и эмоциональные состояния. Он концентрируется на неосознаваемых мотивах людей, на незнание коммуникации между ними, на динамике коллективного бессознательного.

Методы доказательства.

Психодинамика в практике своих исследований использует методы, которые неприемлемы для экспериментальной традиции. Ее методы предполагают наблюдение, становление исследователя частью наблюдаемого, осознание собственной вовлеченности в происходящее, давление неосознанной коммуникации. Будучи одновременно аналитиком и участником, исследователь получает возможность реального видения и мониторинга того, что происходит в обыденном смысле, может рефлексировать свое собственное наблюдение, реакцию на происходящее, делать выводы об основополагающих значениях.

Тема 3.3. Интеракционистский подход в социальной психологии и его специфика

Наибольшую популярность интеракционизм приобрел в рамках социологии и социологического направления в социальной психологии, долгое время игнорировавшегося ею.

Специфика интеракционистского подхода определяется, по мнению К. Франклина, в следующем:

- 1) индивид и общество неотделимы друг от друга;
- 2) индивиды представляют собой рефлексивную и интерактивную сущность, обладающую самостью;
- 3) индивиды реагируют на объекты окружающего мира в соответствии со значениями, которыми они обладают для них.

Акцентация на мире значений, которыми оперирует человек в своем взаимодействии с окружающим миром, нашла свое выражение в названии символический интеракционизм, основы которого формировались в работах философов, экономистов, психологов и историков, прослеживаются в учении Аристотеля, но в более целостном виде представлены в шотландской философии морали, как первой предшественницы символического интеракционизма. Именно А. Смит, Д. Юм и А. Фергюссон заложили предпосылки философского прагматизма, оказавшего самое сильное влияние на создание интеракционизма.

Еще одной методологической посылкой этого подхода является признание мыслительной активности как процессуальной, которая по своей природе существенно расширяет возможности социально-психологической феноменологии, хотя и создает ряд сложностей для теоретических построений и, эмпирического подтверждения последних.

Современный символический интеракционизм представляет достаточно пеструю картину школ, направлений и отраслей, из которых можно выделить два основных направления: процессуальный символический интеракционизм и структурный. К первому относят те ветви, которые фокусируются на аспектах природы взаимодействия как процесса; второй – те ветви, которые фокусируются на влиянии социальной структуры (например, ролей, определенной ситуации, статуса и т.д.), т.е. социальном взаимодействии.

Основные идеи процессуального символического интеракционизма:

1. Отличительной особенностью социального поведения и взаимодействия является опосредованность символами и их значениями. Это центральная идея символического интеракционизма, в соответствии с

которой, человек не просто реагирует на воздействия других людей по стимульно-реактивной схеме, но реагирует на каждый стимул на основе собственных символических значений, формируемых в этом взаимодействии. Эти значения не являются внутренне присущими свойствами объектов, они суть именно социального взаимодействия, направленного на уточнение значений объектов. Индивид действует на основе интерпретаций объектов, приобретая таким образом их значения для себя.

2. Индивид очеловечивается, т.е. социализируется, или обретает социальную сущность, через взаимодействие с другими людьми. Индивид не рождается социальной сущностью. Это означает, что от рождения он не обладает способностью очеловеченных действий. Его очеловечивание происходит через социальные ассоциации. Постепенно он обретает способность анализировать значимые сигналы, используя символы и становясь объектом для самого себя. Взаимодействие с другими людьми способствует эмпатическому пониманию, осмысленному поведению и саморефлексии – уникально человеческим качествам как социальной сущности.

3. Человеческое общество наиболее полезно воспринимать как состоящее из людей, находящихся во взаимодействии друг с другом.

Это положение говорит о процессуальной природе человеческого общества; предполагает конструируемость социальной структуры, сохранение и изменение людей в социальном взаимодействии, а не только автономность и самоуправляемость.

4. Человек активен в бытийном аспекте своего поведения. Это положение иллюстрирует недетерминистский взгляд символического интеракционизма на человеческое поведение. Человек не «играет» социальные роли, он подчиняется социальным нормам, отбирает стимулы, интерпретирует их, делает выбор между альтернативами действий.

5. Сознание или мышление включают взаимодействие с самим и собой. Способность людей включаться во внутреннее рассмотрение, будучи отличительно человеческим качеством, означает, что индивид может становиться объектом для самого себя и выступать сигналом для себя. Взаимодействие с другими людьми дублируется им по отношению к самому себе и выступает как осмысленное поведение или мышление.

6. Бытие диктует характер человеческого поведения, обладает сущностной природой, не рассматривается как продукт предшествующего опыта или предустановленных значений; представляет собою функцию

взаимодействия между индивидами, частично характеризующегося интерпретированием, планом действий, избирательностью.

Понимание человеческого поведения требует исследования мотивов скрытого поведения. Так как оно процессуально, символическое взаимодействие включает как видимую, так и невидимую деятельность. Более того, изучение поведения с позиций символического интеракционизма предполагает средства оценки значений, которыми оперирует действующий для объяснения своего поведения. Это означает, что к изучению поведения необходимо привлекать и симпатическую интроспекцию.

Основоположения структурного символического интеракционизма.

В целом влияние структурного символического интеракционизма огромно и многоаспектно. Здесь же мы отразим лишь наиболее значимые особенности структурного подхода к анализу центральной категории – самости.

Разработка различных аспектов ролевой идентичности представлена в работах Страйкера (Stryker, 1980). Этот же исследователь попытался сформулировать в систематизированном виде основоположения структурного символического интеракционизма:

1. Поведение зависимо от обозначенного или классифицированного мира. Названия или классы обозначений, придаваемые аспектам физического и социального окружения, имеют форму разделяемых поведенческих ожиданий, вырастающих в социальном взаимодействии. Из взаимодействия с другими человек научается классифицировать объекты, какие ожидания формировать по поводу взаимодействия с ними.

2. Среди класса терминов, научаемых во взаимодействии, имеются символы, используемые для обозначения позиций, которые являются относительно стабильными, морфологическими компонентами социальной структуры. Эти позиции обозначают разделяемые поведенческие ожидания, которые обозначены понятием «роли».

3. Люди, действующие в контексте организованных обстоятельств поведения, т.е. в контексте социальной структуры, обозначают друг друга как занимающих определенные позиции. Когда они обозначают друг друга, тем самым они формируют ожидания по отношению к поведению друг друга.

4. Люди, действующие в контексте организованного поведения, применяют эти обозначения и к самим себе. Это рефлексивно применяемое

позиционное определение, становящееся частью самости, создает интернализированные ожидания по отношению к собственному поведению.

5. Встречаясь с ситуацией взаимодействия, человек определяет ее, применяя к ней обозначение, так же, как и к партнерам по взаимодействию, к себе самому и к определенным характеристикам ситуации и использует результирующее определение для организации соответствующего собственного поведения.

6. Однако социальное поведение не детерминировано этим определением, хотя более ранние определения могут сдерживать возможности существования во взаимодействии альтернативных определений. Поведение является продуктом процесса создания ролей, инициируемого ожиданиями, вызванными в процессе определения ситуации, но развивающегося через предварительное, иногда крайне неуловимое апробирование взаимозаменяемости между действующими, которое может переделать форму и содержание взаимодействия.

7. Степень, в которой роль скорее создается нежели просто играет, также как конституирующие элементы, включенные в конструкцию роли, в существенной степени будут зависеть от большей социальной структуры, в которую включена ситуация взаимодействия. Некоторые структуры являются «открытыми», другие относительно «закрытыми» по отношению к нововведениям в содержание и предписание ролей и их исполнение. Все структуры навязывают некоторые ограничения на ряд определений, которые можно назвать игровыми и таким образом ограничивают возможности взаимодействия.

8. В зависимости от степени, в которой роль скорее создается, нежели исполняется как данная, могут иметь место изменения в характере определения и в возможностях взаимодействия; и такие изменения могут, в свою очередь, привести к изменениям в более широкой социальной структуре, в которой реализуется взаимодействие.

Тема 3.4. Специфика когнитивного подхода к социальной психологии

Отличительной особенностью когнитивного подхода к проблематике социальной психологии является использование информационно-процессуальной модели в интерпретации изучаемых феноменов. Некоторые исследователи концентрируются на изучении особенностей

концептуализации людьми окружающего мира, другие больше внимания уделяют анализу вопросов, связанных с уяснением того, что люди думают о себе, своих взаимоотношениях с другими.

Внедрение компьютерной метафоры в психологические исследования позволяет сосредоточиться на процессах переработки информации, поэтому когнитивный подход можно назвать информационно-процессуальным.

В основе его лежат аналогии, связанные с компьютеризацией психологической ментальности, трансформированной со временем в когнитивную революцию.

Одной из важных компонентов анализа социальной психологии является область социального познания. Как человек познает окружающий его мир? Как ориентируется в собственной социальной сущности? Как познает других? Как выстраивает взаимоотношения с ними? Эти и множество других вопросов уясняются через призму различных традиций, школ и направлений социальной психологии. Знакомство с их теоретическими построениями, зачастую противоречащими друг другу, позволяют глубже разобраться в специфике социального познания человека, познать его особенности, выявить лежащие в его основе механизмы.

Попытки формирования представлений о познавательной активности людей связаны с именем В. Вундта— основателя современной эмпирической психологии. Он использовал в этих целях методы самонаблюдения и интроспекции, которые в последующем, в силу развернувшейся борьбы за конституирование научности психологического знания, были подвергнуты жесткой критике.

Критика его методологии была связана с ее «ненаучностью» по причине невозможности использовать данные собственного опыта для опровержения данных опыта других. Однако в 1980-х годах произошло возвращение к интроспективному анализу, но в форме дискурсивной психологии.

В основном для когнитивной традиции следующие пять моделей рассмотрения человека, а именно как: рационалиста; наивного ученого; обрабатывающего данные лаборанта; когнитивного скупца; мотивированного тактика или социального агента.

Модель рациональной, или последовательной, личности основывается на идее о том, что человек стремится к конструированию последовательной, связанной и непротиворечивой системы представлений о себе самом и окружающем его мире. Любое нарушение баланса между ними приводит к

росту напряженности, побуждающей человека к поискам путей его восстановления.

Существенное влияние на развитие когнитивной традиции оказала модель человека как наивного ученого, предложенная Ф. Хейдером. Подоплека метафоры «человек как наивный ученый» кроется, во-первых, в осознании невозможности дальнейшего игнорирования информации, поставляемой реальными людьми в самоотчетах и самоописаниях, во-вторых, в обосновании таких данных и оперирования ими как научными фактами, что было делом, далеко непростым в силу доминирования в классической психологии негативного отношения к подобного рода данным по причине их якобы субъективности.

Смысл модели человека как наивного ученого сводится к тому, что люди способны создавать связанные и социально разделяемые представления о ком-либо, начиная с самых разнообразных единиц информации

Своеобразным детищем когнитивизма, или компьютеризации психологического знания, стала модель человека, как обрабатывающего данные лаборанта. Здесь процесс выведения знаний представляет в виде алгебраического линейного интеграла рейтингов, придаваемых различным аспектам изучаемого объекта.

Фиске и Тэйлор предлагают модель человека как мотивированного тактика, или социального агента, в соответствии с которой он рассматривается как полностью вовлеченный мыслитель, обладающий множественными стратегиями и возможностью выбора в соответствии с мотивами, целями и потребностями. Ключевыми аспектами избираемой стратегии выступают когнитивные ресурсы, мотивы и цели, характер которых определяет своеобразие поведения.

Представленные модели человека отражают эволюцию исследовательских метафор, сформировавшихся в когнитивной традиции и косвенно определяющих понятийный аппарат исследователей.

Раздел 4. Этапы социально-психологического исследования

Тема 4.1. Определение проблемы, объекта, предмета социально-психологического исследования и его целей

Объектом исследования могут быть определенные формы поведения, деятельности людей (или животных), психические явления (процессы, состояния, свойства). Например, объектом исследования может быть самооценка младшего школьника. В таком случае предметом исследования станут факторы формирования самооценки младшего школьника. Объектом исследования может быть учебный процесс, учебная деятельность школьника, процесс психического развития на определенной возрастной ступени.

Предмет исследования - те или иные стороны, свойства, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой. Предметом исследования могут стать определенные психологические факторы, механизмы, закономерности. Если объекты исследования — психические процессы, то предметом могут стать структура, взаимосвязи, механизмы. Если объектом исследования будут психические состояния, то предметом его будут их проявления, причины, механизмы возникновения, последствия. Если объектом исследования оказываются психические свойства, то его предметом могут стать факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами.

Предмет исследования определяет цель и назначение работы, уточняет позицию, точку зрения, взгляд на то или иное психическое явление.

Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Объект исследования всегда шире, чем предмет. Объект исследования

формулируется кратко, двумя-тремя словами, предмет — расширенно. И объект, и предмет должны быть обязательно отражены в названии темы исследования.

Цель исследования— это представление о том, каким будет результат, что именно будет получено в конце исследования: теоретическая модель, описание нового явления, выявление структуры, методика и т.п. Цель — это генеральное направление, путь, в конце которого имеется конечный пункт назначения — результат.

Если цель формулируется как теоретическая, тогда основное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу (обзорно-аналитическое исследование); если цель связана с исследованием новых феноменов или явлений, разработкой оригинальных методик диагностики или психокоррекции, то она приобретает более прагматический характер. Иными словами, цель работы определяет ее вид (см. раздел «Виды курсовых и дипломных работ»).

Задачи работы конкретизируют цель исследования или инновационной работы в области практической психологии и подразделяют ее достижение на определенные этапы. Последовательно решая поставленные задачи, исследователь продвигается к достижению цели.

Задачи исследования подразделяются на две группы: *теоретические* и *эмпирические*.

Теоретические задачи обычно решаются путем *анализа, синтеза, поиска сходного и различного, абстрагирования и обобщения, классификации и систематизации* теоретических и эмпирических данных, имеющих в литературе. Теоретические задачи могут решаться также с помощью логических умозаключений, когда исследователь на основе имеющих в литературе знаний логическим путем выводит новое научное знание. Следует отметить, что далеко не любой обзор литературы может быть назван теоретическим исследованием. Дипломная работа содержит обычно одну теоретическую задачу — выявление проблемы, которая может быть решена эмпирическим путем. Поэтому обоснование гипотезы или цели исследования — по сути и есть решение этой теоретической задачи путем *анализа, сравнения и обобщения литературы*. Основной вывод при решении данной задачи заключается в том, чтобы определить, каких знаний недостает в современной науке; на их поиск и будет направлено ваше эмпирическое исследование.

Эмпирические задачи решаются путем сбора и анализа данных, полученных с помощью эмпирических методов, таких как наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, измерение, а также методов качественной и количественной обработки этих данных, таких как типологизация, корреляция, сравнение, факторизация.

Тема 4.2. Формулирование гипотезы исследования.

Гипотеза— главный и самый важный методологический инструмент исследования. На основе анализа научной проблемы и поставленной цели исследования формулируется *исследовательский вопрос* (или *гипотеза*). Исследовательский вопрос определяет, что предполагается изучить в процессе исследования. Он может быть также поставлен в виде научной гипотезы, которая формулируется как предполагаемое решение проблемы.

Научная гипотеза должна удовлетворять принципам *фальсифицируемости* (если в ходе исследования она опровергается) и *верифицируемости* (если в ходе исследования она подтверждается). Для того чтобы удовлетворять этим требованиям, она должна быть полностью раскрыта в простых эмпирических гипотезах. Построение общей научной гипотезы не является обязательным для исследования. Чтобы ответить на вопрос, поставленный в исследовании, эмпирической гипотезы (или двух-трех эмпирических гипотез) может быть вполне достаточно.

Гипотеза описывает результат, который исследователь ожидает получить. В сущности — это предсказание. Гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (подтверждаемой). Поэтому понятия (конструкты), которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточно четкими, конкретными и операционализируемыми. Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может утверждать, подтвердилась гипотеза или нет. Подтверждение гипотез основывается на фактах, аргументах и логических выводах.

Эмпирические (или экспериментальные) гипотезы подлежат проверке путем сбора и обработки данных. Соответственно экспериментальные (эмпирические) гипотезы описываются как характеристики определенных переменных и их связи. Эти переменные должны быть

операционализованы, то есть сформулированы в терминах конкретной экспериментальной процедуры и измеряемых показателей.

Описательные гипотезы используются в корреляционных исследованиях и направлены на изучение *структуры изучаемого объекта* (предположение о характере связей в нем, о типичном наборе факторов и его *функций* (предположение о тесноте связей).

Объяснительные гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, характеризуют условия, при которых реализуются следствия, вытекающие из определенных причин.

Сбор эмпирического материала представляет собой ответственную часть исследования. Организационная работа и практическое проведение методик изучения требуют от исследователя ряда особых умений. Студент должен ими овладеть.

Сбор эмпирических данных для проверки гипотез следует осуществлять с помощью адекватных методик. При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин. Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов. Необходимо помнить, что каждый из них имеет определенные преимущества и недостатки. В процессе эмпирического исследования собираются объективные и субъективные данные. Объективные показатели обладают целым рядом преимуществ с точки зрения доказательности, поэтому им обычно отдается приоритет. Для обеспечения ясности и достоверности научных выводов важно уже на ранних стадиях исследования точно определить переменные (независимые и зависимые), которые будут изучаться. Должны быть предусмотрены возможность управления независимой переменной и способы регистрации зависимой переменной. Необходимо спланировать, какие показатели и в каких условиях будут регистрироваться и основанием для каких выводов будут служить. Измерение изучаемых психических явлений — неотъемлемая часть научного подхода. Независимо от типа исследовательских задач всегда следует искать возможность получить и представить количественные данные по изучаемому объекту, явлению или закономерности в определенной шкале: номинативной (шкала наименований), порядковой, интервальной (шкала интервалов) или шкале отношений.

Тема 4.3. Выбор методов и разработка методик исследования.

Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, важно обращать внимание на их *валидность и надежность*.

Иследуемая выборка должна быть *репрезентативной* относительно задач вашего исследования.

Методики различаются по источнику информации и информированности участников. Возможны следующие три типа источников:

1. *Сам испытуемый*. Выводы основываются на ответах самого испытуемого (например, интервью, анкеты, тесты), который знает, что подвергается процедуре измерения.

2. *Исследователь*. Наблюдения являются открытыми, если испытуемый знает, что за ним наблюдают, и скрытыми, если не знает об этом.

3. *Архивные записи*. В этом случае испытуемым может быть или известно, или неизвестно, что они подвергаются исследованию.

Измерение в социальной психологии

В психологии измерение явлений есть процесс определения, в какой степени человек или группа людей обладает той или иной присущей им характеристикой, которая находит свое отражение на континууме (шкале). Измерение является преимущественно количественным процессом – мы придает числовые величины явлениям, объектам и пр., например, если приписать 0 любому лицу, нормальному психологически, а 1 лицу с психологическими нарушениями, то после обследования некоторой выборки можно подсчитать количество людей, которое входит в каждую из этих категорий.

Каждое измерение должно быть связано с чисто описательной процедурой и никогда не должно являться лишь суждением об измеряемой величине, то есть оценкой. Измерение, в отличие от оценки, есть описательное суждение об эмпирическом факте.

Критерием точности и надежности методов являются следующие положения:

1. *Достоверность*. Процесс измерения является тем более достоверным, чем слабее влияние случайных факторов и чем стабильнее его результаты. При создании методов для измерения переменных характеристик (например, поведения), считается, что нестабильность результатов во времени не

обязательно является показателем ошибки. Понятие достоверности, следовательно, включает также понятие стабильности и однородности. Под стабильностью подразумевается постоянство полученных результатов при различных условиях применения одного и того же инструмента. Необходимо различать изменчивость как результат реальных модификаций изучаемой характеристики и изменчивость как результат модификаций, вызываемых инструментом. Наиболее известна методика 50/50, которая состоит в расчете корреляции между зарегистрированными измерениями в каждой из двух половин одного и того же теста.

2. *Объективность.* Каждое измерение, проведенное человеком, допускает определенную степень субъективности. Существуют статистические методы для определения степени объективности измерения, но в целом она определяется оценкой достоверности, поскольку считается, что достоверность методики обусловлена ее объективностью.

3. *Валидность.* В данном случае оценивается, измеряется ли только рассматриваемая характеристика или измерение отражает влияние других факторов. Валидность инструмента измерений оценивается в зависимости от степени соответствия результатов другим фактам, результатов использования другого инструмента измерений.

Тема 4.4. Эмпирические данные

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., в общем все показатели, которые доказывают выводы работы.

При *описании* результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных.

При *описании* результатов сначала приводят данные описательной статистики, затем результаты статистических выводов. Описательная

статистика важна для характеристики распределения полученных данных, описания центральных тенденций и меры разброса. Приводимые данные должны сопровождаться соответствующими комментариями и выводами.

При *изложении* результатов статистических выводов, прежде всего, приводятся значения коэффициентов корреляции, теста или других статистических критериев, а затем указывается их статистическая значимость. При анализе результатов статистического анализа важно в первую очередь обращать внимание на величину коэффициентов корреляции, на величину различий в средних величинах, на различие в частотах. Они должны использоваться как главное основание для формулировки выводов. Выявление статистически значимых показателей — не единственное, что ищут психологи в исследовании. Когда выборка исследования небольшая, то дается подробное описание индивидуальных показателей участников (при соблюдении этического принципа конфиденциальности в представлении результатов).

Обсуждение результатов

- 1) Обсуждение необходимо начинать с краткого резюме
- 2) Обсуждение результаты осуществляется с точки зрения гипотезы, целей и задач работы.
- 3) Следует указать, как согласуются результаты с результатами других исследователей и теориями, описанными выше в обзоре литературы.
- 4) Далее необходимо интерпретировать результаты.
- 5) Обсудите достоинства использованной методологии исследования и ограниченность сферы обобщения полученных результатов.
- 6) Практические рекомендации.
- 7) Перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Формулирование выводов

Выводы в обобщенной форме содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной работы. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам, каждая поставленная задача должна быть определенным образом отражена в выводах. В принципе, выводов может быть сколько угодно, но лучше сосредоточиться на главных в количестве 5-7.

Раздел 5. Современный социально-психологический эксперимент

Тема 5.1. Зависимые и независимые переменные, рандомизация, статистический контроль.

Независимая переменная - та переменная, что введена экспериментатором, будет им изменяться и чье воздействие будет оцениваться.

Исследователь должен стремиться оперировать в эксперименте только независимой переменной. Эксперимент, где это условие соблюдается, называют чистым экспериментом. Но чаще всего в ходе эксперимента, варьируя одну переменную, экспериментатор изменяет вместе с тем ряд других. Это изменение может быть вызвано действием экспериментатора и обусловлено связью двух переменных.

В качестве независимых переменных в психологическом эксперименте могут выступать:

- 1) характеристики заданий;
- 2) особенности ситуации (внешние условия);
- 3) управляемые особенности (состояния) испытуемого. Последние часто называют "переменными организма". Иногда выделяют *четвертый вид* переменных - *константные характеристики* испытуемого (интеллект, пол, возраст и т.д.)

Кэмпбеллом выделяются следующие виды независимой переменной (как основания задания экспериментальных и контрольных условий).

- 1) управляемые переменные или факторы, такие, как метод обучения;
- 2) потенциально управляемые переменные, которые экспериментатор в принципе мог бы варьировать, но по каким-то причинам этого не делает;
- 3) относительно постоянные аспекты окружения (социально-экономический уровень, населенный пункт, школа и т.д.). Эти переменные не находятся под непосредственным контролем экспериментатора, но могут выступать в качестве фиксируемых оснований разбиения испытуемых или условий на определенные классы как уровни независимой переменной;
- 4) "организмические" переменные - пол, возраст и другие объективированные характеристики; речь идет в данном случае также о возможности подбора групп, эквивалентных или отличающихся по этой характеристике;
- 5) тестируемые или предварительно измеряемые переменные.

Зависимая переменная - величины, изменения коих зависят от воздействия переменной независимой. Те переменные, что связаны с поведением испытуемых и зависят от состояния их организма.

Параметры поведения условно можно разделить на формально-динамические и содержательные. Формально-динамические (или пространственно-временные) параметры достаточно легко поддаются аппаратной регистрации. Приведем примеры этих параметров.

1. *Точность*. Наиболее часто регистрируемый параметр. Поскольку большинство заданий, предъявляемых испытуемому в психологических экспериментах, являются задачами на достижения, то точность или противоположный параметр - ошибочность действий - будет главным регистрируемым параметром поведения.

2. *Латентность*. Психические процессы протекают скрытно от внешнего наблюдателя. Время от момента предъявления сигнала до выбора ответа называется латентным временем. В некоторых случаях латентное время является важнейшей характеристикой процесса, например, при решении мыслительных задач.

3. *Длительность, или скорость выполнения*. Является характеристикой исполнительного действия. Время между выбором действия и окончанием его выполнения называют скоростью действия (в отличие от латентного времени).

4. *Темп, или частота действий*. Важнейшая характеристика, особенно при исследовании простейших форм поведения.

5. *Продуктивность*. Отношение числа ошибок или качества выполнения действий ко времени выполнения. Служит важнейшей характеристикой при исследовании научения, познавательных процессов, процессов принятия решения и т.д.

Можно выделить три типа зависимых переменных:

- 1) одномерную;
- 2) многомерную;
- 3) фундаментальную.

В первом случае регистрируется лишь один параметр, и именно он считается проявлением зависимой переменной (между ними существует функциональная линейная связь), как, например, при изучении времени простой сенсомоторной реакции. Во втором случае зависимая переменная многомерна. Например, уровень интеллектуальной продуктивности проявляется во времени решения задачи, его качестве, трудности решенной задачи. Эти параметры могут фиксироваться независимо. В третьем случае, когда известно отношение между отдельными параметрами многомерной зависимой переменной, параметры рассматриваются в качестве аргументов, а сама зависимая переменная - в качестве функции.

Рандомизацией называется процедура, которая гарантирует равную возможность каждому члену популяции стать участником эксперимента. Каждому представителю выборки присваивается порядковый номер, а выбор испытуемых в экспериментальную и контрольную группы проводится с помощью таблицы "случайных" чисел. Рандомизация является способом, позволяющим исключить влияние индивидуальных особенностей испытуемых на результат эксперимента.

Рандомизация применяется в двух случаях:

- 1) когда известно, как управлять внешними переменными в экспериментальной ситуации, однако у нас нет возможности использовать одну из предшествующих техник контроля;
- 2) когда мы предполагаем оперировать какой-либо внешней переменной в экспериментальной ситуации, однако не можем ее специфицировать и применить другие техники.

Статистический контроль- способы выявления смещений измеряемых в соответствии с гипотезой переменных с другими – побочными переменными. В корреляционном исследовании заключается в использовании больших выборок испытуемых, благодаря чему, во-первых, охватывается весь диапазон вариаций переменной и, во-вторых, другие

различия между людьми могут считаться случайно распределенными на всех уровнях измеряемой переменной. Статистический контроль не следует путать с проверкой статистических гипотез. Статистический контроль осуществляется уже на этапах планирования и сбора данных, в то время как статистическая оценка достоверности полученных связей или различий между выборочными значениями переменных – это этап обработки данных.

Тема 5.2. Типы соотношений эксперимента и реальности в социально-психологическом исследовании.

Лабораторный эксперимент - это вид эксперимента, который проводится в искусственно созданных условиях (в рамках научной лаборатории) и в котором по мере возможности обеспечивается взаимодействие исследуемых субъектов только с теми факторами, которые интересуют экспериментатора. Исследуемыми субъектами считаются испытуемые или группа испытуемых, а интересующие исследователя факторы называются релевантными стимулами.

Таким образом, лабораторный эксперимент позволяет с помощью регистрирующих приборов точно измерить время протекания психических процессов, например, быстроту реакции человека, скорость формирования учебных, трудовых навыков.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что лабораторный эксперимент обладает следующими *отличительными признаками* :

- высокая точность результатов эксперимента;
- возможность проводить повторные исследования в аналогичных условиях;
- возможность осуществления практически полного контроля со стороны экспериментатора над всеми переменными и всей экспериментальной ситуацией;
- испытуемые знают о том, что они являются участниками эксперимента;
- условия деятельности испытуемых не соответствует реальности.

Одним словом, при исследовании особенностей психических явлений и процессов личности с помощью метода лабораторного эксперимента исследователь не всегда может заключить, что аналогичные проявления будут характерны для этой же личности в естественных жизненных обстоятельствах. Таким образом, искусственность экспериментальной

обстановки является существенным недостатком данного метода. Она может повлечь нарушение естественного хода исследуемых процессов.

Данный недостаток повлек за собой необходимость исследования в естественной ситуации. Это привело к появлению в исследовательской практике естественного эксперимента.

Естественный эксперимент в психологии - это вид эксперимента, который проводится в условиях обычной жизнедеятельности испытуемого с минимумом вмешательства экспериментатора в этот процесс.

Естественный эксперимент обладает следующими *отличительными признаками*:

- условия деятельности испытуемых соответствует реальности
- испытуемые зачастую не знают о том, что они являются участниками эксперимента;
- относительная точность результатов эксперимента;
- невозможно проводить повторные исследования в аналогичных условиях;
- экспериментатору невозможно осуществлять полный контроль над всеми переменными и всей экспериментальной ситуацией.

Квазиэксперимент — разновидность эксперимента, когда экспериментатор не оказывает непосредственного воздействия на участников или условия эксперимента, а пользуется уже существующими группами для изучения интересующих его процессов. Если исследователь интересуется результатами двух разных методов обучения чтению в начальной школе, он может либо разделить детей на две группы и контролировать обучение (настоящий эксперимент), либо изучать уже существующие группы, которые учатся читать по разным методам (квазиэксперимент). Оба способа позволяют исследователю прийти к определённым выводам, но при этом выводы, полученные в результате квазиэксперимента, носят более спекулятивный характер из-за слабого контроля над ситуацией и факторами возможного воздействия.

Виды квазиэксперимента:

1. Отсутствует предварительная процедура уравнивания групп.
2. Отсутствие контролирующей группы.
3. В качестве воздействия выступает реальное событие, произошедшее с испытуемым.

Тема 5.3. Специальные социально-психологические методы исследования:

Метод социометрии (от лат. «общество» и греч. «измеряю») применяется для диагностики межличностных взаимоотношений в малых контактных группах, существующих не менее шести месяцев.

Позволяет выявить:

1. Особенности систем неформальных отношений в группе;
2. Степень психологической совместимости конкретных людей;
3. Внутригрупповые статусы участников процедуры;
4. Качество психологической атмосферы группы в целом.

Основоположник социометрии - американский психиатр и социальный психолог Якоб (Джекоб) Леви Морено (1892-1974). По его мнению, психическое состояние, адекватность поведения человека во многом зависят от занимаемого им положения в неформальной структуре малой группы. Недостаток симпатий становится одновременно и следствием межличностных проблем, и их источником. Согласно Морено, социометрия - способ первичной диагностики наличия проблем во взаимоотношениях, а разработанные им методы психодрамы и социодрамы - средства коррекции индивидуальных затруднений и дисгармоний.

Ролевые игры— это особый метод моделирования, который фокусирует внимание на процессе межличностного взаимодействия. Ролевая игра — метод суть, которого состоит в разыгрывании ролей.

Контент-анализ (от англ, *contens* - содержание) - специальный достаточно строгий метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Особенность его состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте. Контент-анализ может использоваться в качестве основного метода исследования (например, в исследовании социальной направленности газеты); параллельного, т.е. в сочетании с другими методами (например, в исследовании эффективности функционирования средств массовой информации); вспомогательного или контрольного (например, при классификации ответов на открытые вопросы анкет).

Существуют три основных направления применения контент-анализа:

а) выявление того, что существовало до текста и что тем или иным образом получило в нем отражение (текст как индикатор определенных

сторон изучаемого объекта - окружающей действительности, автора или адресата);

б) определение того, что существует только в тексте как таковом (различные характеристики формы - язык, структура и жанр сообщения, ритм и тон речи);

в) выявление того, что будет существовать после текста, т.е. после его восприятия адресатом (оценка различных эффектов воздействия).

Дискурс-анализ — это структурно-семиотические исследования текстов и реакции на них слушателя/читателя. Исследуются скрытые значения текста, контекст его создания, вероятные интерпретации читателем/слушателем и тому подобное.

Не существует единой версии дискурс-анализа. Его можно применять и к естественно происходящим, и к специально организованным формам разговора и к текстам.

Аналізу подвергаются слова. Они могут сочетаться, делиться на подгруппы, разбиваться на семиотические сегменты; могут быть расположены (организованные) таким образом, чтобы дать возможность исследователю сравнивать, сопоставлять, анализировать и отыскивать определенные модели. В связи с этим возможны различные интерпретации текста (исследовательского материала),

В отличие от конверсационного анализа, в дискурс-анализе намного меньше внимания уделяется естественному разговору. Дискурс-анализ можно применять не только к разговору, но к другим формам коммуникации. Его можно применять, к таким формам, как тексты, например, миссии компаний и тому подобное. Поэтому он более гибок, чем конверсационный анализ.

Фокус-группа — качественный метод исследования. Данные, полученные с помощью этого метода, не имеют статистического обоснования и не выявляют количественных параметров потребительского поведения. Они субъективны и характеризуют психологию потребителей, а не объективное состояние дел на рынке. Тем не менее эти данные могут принести большую пользу. Они позволяют получить обратную связь от реальных потребителей, услышать их голос, узнать возможные мнения и реакции на продукт, услугу, рекламный материал, открыть новые проблемы, предусмотреть различные варианты развития бизнеса и выдвинуть гипотезы, подлежащие проверке в дальнейших исследованиях.

Раздел 6. Практическое значение социальной психологии

Тема 6.1. Исследования расизма

Слово «**расизм**» впервые было зафиксировано французским словарём Ларусса в 1932 году и трактовалось как «система, утверждающая превосходство одной расовой группы над другими». Нынешнее его значение, неизменно, но в политическом дискурсе иногда расширяется, дополняя расовый критерий превосходства этническим, религиозным или иными. В определение современного понятия расизма большой вклад внесла книга «Расизм» французского философа Альбера Мемми.

Расизм - это идеология, которая использует внешние отличия в качестве основной причины для отказа в равном отношении к членам другой группы на основании научных, биологических или моральных характеристик, считают их отличающимися от своей собственной группы и изначально нижестоящими. Раньше расизмом считалось только проявление негативного отношения белых к чернокожим, однако международные документы второй половины XX века называют расовой дискриминацию не только по цвету кожи, но и по родовому, национальному или этническому происхождению.

Расы в свою очередь, понимаются как исторически сложившиеся территориальные группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных, морфологических и физиологических признаках, варьирующихся в определенных пределах.

Есть версия, что слово раса — арабского происхождения, оно означает: голова, начало, корень. Итальянское происхождение слова раса означает: племя.

Таким образом, проблему уже невозможно понимать расизм только как проблему разных цветов кожи. Расизм необходимо рассматривать более широко как проблему социальную и психологическую. Внутри одной страны, внутри одного этноса, этнической группы могут существовать специфические формы расизма, так называемого социального расизма. Это когда малообеспеченное и малообразованное население, например, крестьяне, испытывают ущемление их достоинства и прав, неадекватной оплаты труда на вполне официальном уровне. Это особенно характерно для стран третьего мира, и это представляет собой одну из форм современного рабства.

Борьба с расизмом и расовой дискриминацией

Генеральная Ассамблея ООН в 25 сессии (1970 год) приняла резолюцию, провозглашающую «твёрдую решимость добиться полной ликвидации расовой дискриминации и расизма, против которых восстают совесть и чувство справедливости всего человечества».

В 1966 году Генеральная Ассамблея установила Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации.

Положительной дискриминацией (англ. *affirmative action*) называется создание преимуществ для ранее дискриминированных расовых, половых или религиозных меньшинств с целью выравнивания их положения.

Критики политики «положительной дискриминации» требуют её отмены, так как, по их мнению, это явление полностью подпадает под определение расизма согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Расизм не просто политическое движение. Расизм — это биологический и соответственно культурно-исторический процесс, который в разном виде опосредуется или приспособляется самыми разными идеологиями для определенных социально-экономических и политических целей. Расизм отражает один из наиболее древних и важнейших процессов биосферы — отбор.

Тема 6.2 Исследование предубеждений

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова предубеждение определяется как «предвзятое отрицательное мнение, отношение к кому-чему-нибудь». «Предвзятое» значит «заранее и ложно принятое». Близким по своему значению является слово «предрассудок», определяемое как «ставший привычным ложный взгляд на что-нибудь».

В Блеквелловской энциклопедии социальной психологии предубеждение определяется как «установление унижающих аттитюдов или представлений, выражение негативного эмоционального отношения или проявление враждебности или дискриминационного поведения в отношении членов группы вследствие их принадлежности к данной группе».

В целом, давая обобщенную характеристику феномена предубеждения, следует подчеркнуть, что они всегда являются характеристикой межгрупповых отношений; имеют место по отношению к какой-либо социальной группе, а также отдельному человеку при условии его идентификации с этой группой. Являясь межгрупповым феноменом, проявляются в сфере межличностных отношений. Общие свойства, приписываемые группе, превращаются в частные, свойственные отдельному индивиду. В тоже время предубеждение рассматривается как аттитюд (отношение, социальная установка), причем негативный. Подчеркивается, что это негативная оценка группы и ее членов, отрицательное, враждебное, презрительное отношение, антипатия, неприязнь, осуждение. Они характеризуют неадекватность, необоснованность, ложность, основываются на ошибочной негибкой генерализации, неполной, неверной, неточной информации, а в силу этого, являются неоправданными, наконец, препятствуют адекватному восприятию и интерпретации сообщения или действия.

Близким по своему содержанию к понятию «предубеждение» является также термин «дискриминация». Это неоправданно негативное поведение по отношению к группе или ее членам, часто имеющее в своей основе негативную установку предвзятости, то есть предубеждение. При этом часто ведется речь о комплексе предубеждений и дискриминации в отношении определенной социальной группы и ее представителей. Так, термин расизм обозначает установки предвзятости и дискриминирующее поведение в отношении представителей той или иной расы.

Предубеждения - распространенное явление. Трудно найти человека, который был бы абсолютно свободен от различного рода предубеждений и предрассудков. Предрассудки свойственны каждому человеку, различие состоит в том, в какой форме и в какой сфере они себя проявляют, а также в уровне предвзятости того или иного субъекта. Именно уровень предрассудков лег в основу их типологии, предложенной Р. Брислин и представленной в русскоязычной версии В.В. Попковым:

- яркие необоснованные предрассудки предполагают открытое заявление о том, что члены чужой группы стоят «ниже» и являются «хуже» представителей собственной группы;
- символические предрассудки подразумевают наличие негативных чувств к чужой группе, которая воспринимается как угрожающая культурным базовым ценностям своей группы;
- токенизм состоит в предоставлении официального преимущества представителям определенных групп в обществе, чтобы создать видимость справедливости; наличие предрассудков их обладателями не признается;
- предрассудки «длинной руки» подразумевают позитивное отношение в ситуации общения, которое носит случайный, формальный, поверхностный характер, и негативное - в ситуации более близкого контакта;
- фактические пристрастия и антипатии ведут к негативному отношению к представителям чужой группы в том случае, если их действия не устраивают членов собственной группы;
- «знакомое и незнакомое» представляет самый низкий уровень предрассудка и по своей форме состоит в том, что контактируя с представителями чужой группы человек в любом случае будет чувствовать себя некомфортно по сравнению с взаимодействием с представителями собственной группы (оно менее стрессо-генно)

Предубеждения пронизывают все сферы отношений между людьми; могут касаться самых разных сторон жизни общества. В зависимости от сферы проявления выделяют расовые, этнические, гендерные, классовые, религиозные, политические, профессиональные, возрастные предубеждения, предубеждения по отношению к сексуальным меньшинствам, алкоголикам, наркоманам, преступникам, толстым или худым и т.д.

Выступая как межгрупповой феномен, выражая определенное эмоционально-оценочное отношение к представителям группы, предубеждения проявляют себя регуляторами конкретных межличностных отношений. Они выполняют функции оправдания неблагоприятного поведения

человека или группы и рационализации их негативных чувств. Часто черваты негативными, деструктивными последствиями, мешают установлению хороших отношений между людьми, часто являются причиной непонимания, разногласий, источником межгрупповых и межличностных конфликтов и столкновений, дискриминации, препятствуют объективности и автономности оценок происходящего, наконец, подготавливают благоприятную почву для стигматизации и могут проявляться в ней.

Теоретические подходы к рассмотрению предубеждений

Феномен предубеждения изучается с позиций различных теоретических традиций и подходов, предлагающих свое объяснение его природы и фокусируясь на различных аспектах. В свете интегративно-эkleктического подхода это является вполне естественным и взаимообогащающим.

Социобиологический подход. Опирается на основные положения эволюционной теории. С точки зрения этого подхода нетерпимость является врожденной или, по меньшей мере, имеет биологическую основу. Влияние социальных и личностных факторов представителями этого подхода (Р. Хернштейн, К. Мюррей, Д. Спербер, В. Рейнолдс, В. Фолгер, Н. Степан) не рассматривается. Боязнь чужаков и потребность в групповой идентификации связаны с врожденным стремлением сохранить свой вид, свою группу, а стратегии коммуникации служат целям выживания и подвержены действию факторов естественного отбора. Предубеждения являются, таким образом, биологически целесообразными.

Психоаналитический подход. На психологические корни межгрупповой напряженности впервые обратил внимание родоначальник психоанализа З. Фрейд, предложив в своих поздних работах достаточно стройную систему взглядов на природу этого явления. З. Фрейд постулировал факт неизбежности, универсальности аутгрупповой враждебности в любом межгрупповом взаимодействии, интерпретировав ее как главное средство поддержания сплоченности и стабильности группы. В рамках психоаналитической ориентации в социальной психологии рассматривался и механизм возникновения межгрупповой враждебности. Он состоит в переносе амбивалентных эмоциональных отношений в семье в более широкий социальный контекст: отношение к лидеру и идентификация с собственной группой складываются по модели отношения к отцу в семье, агрессия же переносится на аутгруппу.

Необихевиористский подход. Наиболее яркой иллюстрацией данного подхода является уже известная концепция фрустрации и агрессии Дж. Долларда и Н. Миллера в качестве основной предлагает следующую идею: наличие агрессивного поведения всегда предполагает существование фрустрации, и наоборот, фрустрация ведет к некоторой форме агрессии. Предубеждения как паттерн враждебности, с позиций данной теории, могут возникать как следствие фрустрации. Субъекты, имеющие одинаковые причины переживать фрустрацию, не обязательно в равной мере подвержены влиянию предубеждений. Иногда люди придерживаются убеждений, удовлетворяющих их неосознанные потребности. Предубеждения дают ощущение превосходства над теми, кто является объектом этих предубеждений. За предубеждениями может стоять чувство неполноценности. Предубеждения часто более сильны у тех, кто занимает невысокое социальное положение или чье положение резко ухудшилось, а также у тех, чей позитивный образ находится под угрозой.

Для понимания феномена предубеждений важное значение приобретает следующее предположение Дж. Долларда и соавторов: влияние следующих друг за другом фрустрирующих событий сохраняется в течение определенного времени и может быть совокупным (то есть происходит нарастание внутреннего напряжения), а все агрессивные акты при этом играют роль некой формы катарсиса, разрядки от напряжения. Во многих фрустрирующих ситуациях человек не в состоянии прямо выразить свою агрессивные устремления по отношению к фрустратору. Во всех подобных случаях выбираются новые объекты для агрессии, которые не имеют никакого отношения к фрустрации, невиновны и неспособны к удовлетворительной самозащите. Происходит перемещение агрессии, наиболее распространенной разновидностью которого является поиск «козла отпущения».

Подход стигматизации. Стигматизируемый или «козел отпущения» - человек, на которого постоянно сваливают ответственность. Поиск «козла отпущения» как социально- психологическое явление было подвергнуто всестороннему анализу в работе Т. Дугласа (Douglas, 1993). По мнению автора, установки необоснованной враждебности могут возникать вследствие переноса вины и ответственности за собственные неблагоприятные поступки на других.

Подход межгрупповых противоречий. Этот подход к изучению межгрупповой проблематики инициирован работами М. Шерифа, который

ввел в качестве объяснительного принципа категорию «интеракции», отмечая, что именно непосредственное взаимодействие обуславливает характер межгрупповых отношений.

Когнитивный подход. Данный подход не является однородным и корректно говорить о группе подходов, одним из которых (наиболее известным) является подход, основанный на теории социальной идентичности Г. Тэджфела (часто определяемый как теория социальной категоризации или минимальной межгрупповой парадигмы). В соответствии с его положениями человек упорядочивает социальный мир, разбивая его на категории, распределяя людей по группам (социальная категоризация). Отнесение человеком себя к одной из этих категорий и составляет процесс социальной идентификации. Социальная идентичность представляет собой самоопределение в терминах принадлежности к социальной группе. Вместе с личностной идентичностью она составляет Я-концепцию личности. Человеку свойственно стремиться к формированию и сохранению позитивной Я-концепции.

В психологии уделяется также внимание особенностям формирования предубеждений. Существует два теоретических подхода к рассмотрению особенностей формирования предубеждений: подход теории социального отражения предубеждений и социально-когнитивная теория развития предубеждений. В соответствии с первым подходом, люди приобретают предубеждения в процессе социализации. Взрослые передают детям аттитюды и стереотипы, отражающие систему отношений в обществе и статус группы, к которой они принадлежат. Маленькие дети изначально не имеют предубеждений, а усваивают их через социальное научение. Представители второго подхода придерживаются точки зрения, согласно которой дети характеризуются предубежденным отношением к другим людям, демонстрируя недоверие и неприязнь к непохожим на них, отличающимся от них и, следовательно, непредсказуемым для них лицам. По мере когнитивного развития дети начинают понимать значение различий между людьми, смысл социальных категорий, ярлыков, их произвольность, а также все больше внимания обращают на внутренние, индивидуальные качества человека, а не на межгрупповые различия. В результате этих достижений в развитии когнитивной сферы предубеждения становятся менее интенсивными. Если следовать данной позиции, интенсивные предубеждения взрослых связаны с их когнитивным недоразвитием.

Предубеждения могут быть следствием поспешных и необоснованных выводов, основанных на личном опыте, а также результатом некритичного усвоения стандартизированных суждений, принятых в определённой общественной группе. Сформировавшись, оно может работать по механизму самореализующихся пророчеств и может сохраняться вследствие инерции конформности, когда люди согласовывают свое поведение с предубеждением, которое распространено и является социально приемлемым в их окружении.

Тема 6.3. Исследования Дискриминации

Дискриминация (лат. *discriminatio* «ущемление») — это негативное отношение, предвзятость, насилие, несправедливость и лишение определенных прав людей по причине их принадлежности к определенной социальной группе. Это включает в себя: формирование отношения к личности или группе людей, основываясь на их принадлежности к определенной группе населения, которое "в каком-либо смысле хуже, чем с людьми обычно обращаются; лишение членов одной из групп возможностей и привилегий, которые доступны другой группе.

Дискриминационные традиции, правила, идеи, практики и законы существуют во многих странах и учреждениях по всему миру, даже там, где дискриминация считается неприемлемой. В некоторых местах были введены определенные меры, такие как квоты, для поддержания членов маргинализированных групп населения. В США была учреждена государственная политика, называемая позитивными действиями, чтобы мотивировать работодателей и образовательные учреждения принимать группы вроде афроамериканцев и женщин, которые являлись жертвами длительный период времени.

Под дискриминацией понимают ограничение прав по признакам, которые «не являются приемлемыми и подходящими основаниями в условиях, в которых они имеют место», или «различие, исключение, ограничение или предпочтение, которое имеет целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления всеми лицами, на равных началах, всех прав и свобод». Неотъемлемыми элементами дискриминации являются: «ущемление прав; недопустимые признаки, по которым осуществляется дискриминация, отсутствие разумных и объективных оснований для такого обращения»¹. Ущемление прав не

обязательно означает неравное обращение — «бывают обстоятельства, когда равное обращение или неспособность принять во внимание существенные в данной ситуации различия могут фактически привести к неравенству и дискриминации».

Дискриминация классифицируется:

- как прямая или косвенная;
- как правовая или неофициальная
- по сфере, в которой она проявляется (жилище, занятость, доступ к товарам или услугам и т. д.);
- по признаку (основанию), определяющему страдающую от дискриминации группу (возраст, пол, инвалидность, национальность, сексуальная ориентация, убеждения, экономический или правовой статус и т. д.).

Существует мнение о необходимости так называемой «положительной дискриминации» (или «аффирмативных действий») — предоставления традиционно ущемлённым слоям общества некоторых преимуществ.

ООН и многие другие международные организации ведут борьбу со всевозможными формами дискриминации. В частности, провозглашены специальные международные дни — Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин, Международный день мигранта, Международный день памяти жертв работорговли и её ликвидации, Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации.

Тема 6.4. Исследования агрессивности

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова под агрессией понимается: «Открытая неприязнь, вызывающая враждебность», а «агрессивный» как наступательно-захватнический; враждебный, вызывающий; оказывающий вредное воздействие.

Имеющиеся определения можно условно разделить на 2 большие группы:

1. Представление об агрессии как мотивированных действиях, нарушающих нормы и правила, причиняющих боль и страдания. В этом плане различаются *преднамеренная* и *инструментальная агрессия*. Инструментальная агрессия - та, когда человек не ставил своей целью

действовать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». В данном случае мотив существует, но он не осознается.

Преднамеренная агрессия – это те действия, которые имеют осознанный мотив – причинение вреда или ущерба.

Некоторые психологи (Ю.М. Антонян, А.Р.Ратинов и др.) считают, что причиной агрессии является тревожность. Это свойство формируется в глубоком детстве как следствие нарушение эмоциональных связей с матерью, т.е. депривации. Тревожность создает охранительное поведение. Тревожность порождает пониженную самооценку, у индивида резко снижается порог восприятия конфликтной ситуации как угрожающей, расширяется диапазон ситуаций, повышает интенсивность и экстенсивность ответной на мнимую угрозу реакцию индивида.

2. Агрессия как акты враждебности и разрушения (поведенческая составляющая).

Р.Бэррон и Д.Ричардсон дают такое определение: «агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения. Другими словами:

- агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, целенаправленное причинение вреда жертве;
- в качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам;
- жертва должна обладать мотивацией избегания подобного обращения с собой»

Из отечественных психологов эту точку зрения разделяют Т.Г. Румянцева и И.Б. Бойко. Согласно их воззрениям агрессия рассматривается как форма социального поведения, которое реализуется в контексте социального взаимодействия, но поведение будет агрессивным при двух условиях: когда имеют место губительные для жертвы последствия, и когда нарушаются нормы поведения.

Нужно разделять агрессию и агрессивность. Агрессия - это поведение (индивидуальное или коллективное), направленное на нанесение физического, либо психологического вреда или ущерба. Агрессивность – относительно устойчивая черта личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а так же в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В силу своей устойчивости и вхождения в структуру

личности, агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения.

Самое раннее и, возможно, наиболее известное теоретическое положение, имеющее отношение к агрессии, - это то, согласно которому данное поведение по своей природе преимущественно инстинктивное: агрессия возникает потому, что человеческие существа генетически или конституционально «запрограммированы» на подобные действия.

1. Психоаналитический подход.

Самое раннее и, возможно, наиболее известное теоретическое положение, имеющее отношение к агрессии, - это то, согласно которому данное поведение по своей природе преимущественно инстинктивное: агрессия возникает потому, что человеческие существа генетически или конституционально «запрограммированы» на подобные действия.

2. Этнологический подход.

К. Лоренц, лауреат Нобелевской премии, выдающийся этолог, придерживался эволюционного подхода к агрессии, демонстрируя невиданное сходство с позицией Фейда. Согласно К. Лоренцу, агрессия берёт начало прежде всего из враждебного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же, как и у других живых существ. Он предполагал, что этот инстинкт развился в ходе длительной эволюции, в пользу чего свидетельствуют три его важные функции. Во-первых, борьба рассеивает представителей видов на широком географическом пространстве, и тем самым обеспечивается максимальная утилизация имеющихся пищевых ресурсов. Во-вторых, агрессия помогает улучшить генетический фонд вида за счёт того, что оставить потомство сумеют только наиболее сильные и энергичные индивидуумы. Наконец, сильное животное лучше защищается и обеспечивают выживание своего потомства.

3. Социобиологический подход.

Социобиологи (Медник, Мойер и др.) предлагают более специфическое основание для объяснения процесса естественного отбора. Их основной аргумент сводится к следующему: влияние генов столь длительно, потому что они обеспечивают адаптивное поведение, то есть, гены «приспособлены» до такой степени, что вносят свой вклад в успешность репродукции, благодаря чему гарантируется их сохранение у будущих поколений.

4. Агрессивное побуждение: фрустрация и агрессия.

Теории побуждения предполагают, что источником агрессии является, в первую очередь, вызываемый внешними причинами позыв, или

побуждение, причинить вред другим. Наибольшим влиянием среди теорий этого направления пользуется теория фрустрации – агрессии, предложенная несколько десятилетий назад Д. Доллардом и его коллегами. Согласно этой теории, у индивида, пережившего фрустрацию, возникает побуждение к агрессии. В некоторых случаях агрессивный позыв встречает какие-то внешние препятствия или подавляется страхом наказания. Однако, побуждение остаётся и может вести к агрессивным действиям, но при этом они будут нацелены не на истинного фрустратора, а на другие объекты, где агрессивные действия будут безнаказанны.

Помимо основных понятий агрессии и фрустрации, рассматриваемых неразрывно, теория оперирует также ключевыми понятиями торможения и замещения. Торможение – это тенденция ограничить или свернуть действия из-за ожидаемых отрицательных последствий. Торможение любого акта агрессии прямопропорционально силе ожидаемого наказания. Кроме того, торможение прямых актов агрессии почти всегда является дополнительной фрустрацией, которая вызывает агрессию против человека, воспринимаемого как виновник этого торможения.

Замещение – это стремление участвовать в агрессивных действиях, направленных против какого-либо другого лица, а не истинного источника фрустрации.

5. Противоположную позицию по пониманию агрессии занимает Э. Фромм, представитель неопрейдизма.

Э. Фромм в своей книге «Анатомия человеческой деструктивности» показывает, как точные научные данные нейрофизиологии, психологии животных, палеонтологии и антропологии опровергают гипотезу о том, что в человеке от рождения заложен спонтанный само развивающийся инстинкт агрессивности.

Во-первых, Э. Фромм анализирует результаты исследования проблемы отношений между функцией мозга и поведением индивида. Ряд исследователей, таких как В.Р. Гесс, Д. Олдс, Р.Р. Хит, Х.М.Р. Дельгадо утверждают, что импульсы агрессии и бегства «контролируются» разными участками мозга.

Так, например, экспериментально установлено, что, стимулируя определенные участки мозга, можно усилить аффект гнева (и соответствующую модель поведения), а можно и затормозить. Например, активизация зависит от промежуточного мозга, латерального гипоталамуса, центрального серого вещества. Подобные исследования демонстрируют тот

факт, что в одних зонах реакция активизируется, а в других сдерживается. Вследствие дуальной (биполярной) организации полушарий мозга возникает и двойственность рефлекса агрессии. Важен вопрос, какие факторы нарушают равновесие и провоцируют открытую ярость и соответствующее разрушительное (агрессивное) поведение.

6. Когнитивные модели агрессии помещают в центр рассмотрения эмоциональные и когнитивные процессы. Согласно теориям данного направления, характер осмысления или интерпретации индивидом чьих-то действий, например, как угрожающих или провакационных, оказывает определяющее влияние на его чувства и поведение. В свою очередь, степень эмоционального возбуждения или негативной аффектации, переживаемой индивидом, влияет на когнитивные процессы, занятые в определении степени угрожающей ему опасности [1, с. 158-160].

7. Агрессия как социальное явление. В теории социального научения, ее автором является А.Бандура, агрессия представляет собой поведение, усвоенное в процессе социализации посредством наблюдения соответствующего способа действий при социальном подкреплении. Образец поведения рассматривается как средство межличностного воздействия.

В соответствии с теориями социального научения, глубокое понимание агрессии может быть достигнуто только при обращении пристального внимания:

1. на то, каким путём агрессивная модель поведения была усвоена;
2. на факторы, провоцирующие её проявление;
3. на условия, способствующие закреплению данной модели поведения.

Тема 6.5. Психология преступного поведения

Существует несколько типологических схем личности преступника.

По признаку антиобщественной направленности

1. Негативно-пренебрежительное отношение к человеческой личности, ее важнейшим благам
2. Корыстно-частнобственнические тенденции
3. Индивидуалистически-пренебрежительное отношение к различным социальным институтам,

По глубине и стойкости антисоциальной направленности, лежащих в ее основе ценностных ориентации выделяются следующие типы преступников:

"Случайный" - впервые совершивший преступление, которое противоречит общей социально-положительной направленности, характеризующейся всем предшествующим нравственным поведением.

"Криминогенный" - характеризуются следующими особенностями:

- сформирован в условиях интенсивного противоправного и аморального поведения окружающих (семья, товарищи, знакомые);
- в прошлом систематически совершал аморальные проступки и разного рода правонарушения, которые продолжали повторяться и после принятия установленных законом мер воздействия;
- оторван от ценностно-нормативной системы общества;
- привык к отрицательной оценке своего поведения, использует социально-психологические механизмы самозащиты;
- активен в ситуации совершения преступления и, как правило, совершает преступление без достаточно обоснованных внешних поводов.

В рамках типа криминогенной личности выделяются подтипы: *последовательно-криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный.*

По степени общественной опасности личности и ее криминогенной активности выделяют следующие типы преступников:

1. "Особо опасные" ("активные антисоциальные")
2. "Десоциализированные опасные" ("пассивные асоциальные")
3. "Неустойчивые"
4. "Ситуативные"

Мотивация преступного поведения

В основе преступного поведения лежат те или иные мотивы. Юристы считают, что преступления совершаются главным образом из корысти, мести, ревности, хулиганских, сексуальных побуждений.

В мотивах конкретизируются потребности, которые и определяют направленность мотивов. У одного человека не может быть бесчисленного количества потребностей, но богатство мотивационной сферы проявляется в их разнообразии и взаимодополняемости. Взаимодействуя между собой, они усиливают или ослабляют друг друга, вступают во взаимные противоречия, результатом чего может явиться аморальное и даже преступное поведение.

Отдельные поступки, а тем более поведение человека в целом, в том числе и преступное, в основном направляется не одним, а несколькими мотивами, находящимися друг с другом в сложных иерархических отношениях. Среди них имеются ведущие, которые и стимулируют поведение, придают ему личностный смысл.

Мотивы антисоциальной деятельности:

1. мотивы самоутверждения (статусные)
2. защитные
3. замещающие
4. игровые мотивы
5. мотивы самооправдания

Тема 6.6 Политическая психология

Политическая психология — это молодая отрасль общественного знания, возникшая на стыке социальной психологии, политологии и социологии, которые изучают различные стороны явлений и процессов, относящихся к сфере политической жизни и политической деятельности людей.

Политика — это организационная и регулятивно-контрольная сфера жизни общества, одна из важнейших в системе других таких же сфер: экономической, идеологической, правовой, культурной, религиозной и т.д. Политика реализуется в борьбе за власть в обществе (государстве). В ходе последней формируется политическое сознание как всего общества, так и отдельных его представителей, и их групп.

Политическое сознание — система теоретических и обыденных взглядов, интересов, знаний, оценок, настроений и чувств, представляющая собой результат и процесс отражения политической реальности с учетом социальных интересов людей.

Одна из главных **задач политической психологии** - четко и точно выявить, досконально изучить и описать психологию индивида, оказавшегося под влиянием политики, и дать рекомендации, как правильно констатировать, интерпретировать и учитывать его состояния, переживания и все изменения, произошедшие в функционировании его индивидуальных свойств и качеств.

Под предметом политической психологии следует понимать те психологические феномены, которые возникают в процессе

функционирования конкретных политических явлений и процессов. Это психологические особенности, закономерности и механизмы протекания: политической деятельности, собственно борьбы за власть, активности общественно-политических движений

Область предмета политической психологии очерчена четырьмя сферами:

1. мотивационная.
2. интеллектуально-познавательная.
3. эмоционально-волевая.
4. коммуникативно-поведенческой.

Психологические особенности политической власти.

Политическая власть — это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью социального субъекта (личности, группы, класса, нации, партии и т.д.) побуждать других социальных субъектов к действиям, обеспечивающим его интересы либо интересы общества в целом.

Основные *функции* политической власти сводятся к: формированию политической системы общества; организации его политической жизни, политических отношений. Эти отношения включают в себя отношения между государствами и обществом, общественными группами, классами, ассоциациями, политическими аппаратами и органами государственного управления, партиями, гражданами и т.д.

Тема 6.7. Экономическая психология

Одной из характерных особенностей современного состояния психологической науки стало появление и стремительное развитие экономической психологии — нового научного направления, призванного интегрировать подходы психологической и экономической наук в исследовании хозяйственной жизни общества, экономического поведения, взаимодействия и отношений хозяйствующих субъектов.

Предметом экономической психологии являются психологические закономерности экономического поведения человека, связанного с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг. Она изучает закономерности взаимодействия и взаимного влияния экономических факторов и психологических явлений в регуляции экономического поведения. Социально-психологический анализ

экономических явлений может проводиться на *разных уровнях, макроэкономическом, мезоэкономическом и микроэкономическом.*

В качестве субъектов экономического поведения могут выступать индивиды, большие и малые группы. **По своему статусу экономическая психология является смежной научной дисциплиной** (или междисциплинарной отраслью знания), объединяющей теоретические положения, методы и результаты исследований, накопленные как в психологической науке, так и в экономике. Экономическая психология тесно связана с экономической социологией и имеет во многом общее предметное поле и сходную структуру. Спецификой экономической психологии является исключительное внимание к субъективным, психологическим, осознаваемым и неосознаваемым явлениям, связанным с отражением человеком экономической сферы жизнедеятельности и регуляцией его экономического поведения.

Основные методологические принципы экономической психологии:

1) *принцип культурно-исторической обусловленности экономической жизнедеятельности* означает, что законы экономического поведения не являются универсальными, вне историческими. Психологические особенности экономического поведения носят культурно обусловленный характер и определяются особенностями исторического развития общности;

2) *принцип субъектности* означает, что человек выступает не пассивным объектом экономических воздействий и влияния экономических условий. Но активным субъектом, реализующим различные виды экономического поведения, вступающим в экономическое взаимодействие и экономические отношения с другими экономическими субъектами (индивидуальными и групповыми) Основными признаками субъектности являются: активность, сознательность действия, целостность и избирательность;

3) *принцип диалектического единства* (а не тождества) сознания и поведения экономических субъектов, предполагает возможность не только сходства, согласованности, но и различий, противоречия между экономическим поведением субъекта и его осознанием;

4) *принцип взаимной связи и взаимного влияния экономических и социально-психологических явлений.* Данный принцип предполагает наличие взаимодействия экономических и социально - психологических связанных с

отражением различных сторон экономической жизни и регуляцией экономического поведения субъектов;

5) *принцип единства теории, эксперимента (эмпирического исследования) и практики.* Применительно к экономической психологии означает тесную связь развития теории экономической психологии как с проведением эмпирических, так и с практической психологической деятельностью в разных сферах экономической жизни. Предполагает обращение психологов-практиков к теории и методам научной психологии и постановку проблем эмпирических исследований исходя из запросов и проблем социально-экономической жизни общества.

Темы рефератов

1. Методология и методы исследования в социальной психологии.
2. Общение как коммуникация.
3. Конфликты в общении и их преодоление.
4. Влияние общности на формирование и поведение личности.
5. Социальная психология антиобщественного поведения.
6. Социальная перцепция и социальная атрибуция.
7. Психология самосознания личности.
8. Понятие о коллективе. Психологический климат коллектива.
9. Роль семьи и среды в формировании антисоциальных установок.
10. Асоциальная субкультура и массовая культура.
11. Психология манипуляций: феномены, механизмы и защиты.
12. Психология влияния.
13. Механизмы убеждения.
14. Бихевиористская традиция в социальной психологии.
15. Специфика когнитивного подхода к социальной психологии.
16. Гендерный подход в социальной психологии.
17. Управленческое общение.
18. Психология межэтнической напряженности.
19. Подростковая агрессия.
20. Психология социального познания.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Психология"/ Г.М. Андреева.- 5-е изд., испр. и доп.- Москва: Аспект Пресс, 2008.- 363с.
2. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы: учеб. пособие для студентов высших учебных

заведений, обучающихся по специальности "Психология"/ Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. - Москва: Аспект Пресс, 2002.- 286с.

3. Битянова, М.Р. Социальная психология/ Марина Ростиславовна Битянова.- 2-е изд., доп. и перераб.- Санкт-Петербург: Питер, 2008.- 368с.- (Учебное пособие).
4. Кавецкий, И.Т. Социальная психология: конспект лекций/ Игорь Тихонович Кавецкий, Сергей Александрович Беляев.- 2-е изд., перераб.- Минск: Изд-во МИУ, 2010.- 212с.
5. Крысько, В.Г. Социальная психология: учеб. для студентов высших учебных заведений/ Владимир Гаврилович Крысько.- 2-е изд.- Санкт-Петербург: Питер, 2007.- 432с.- (Учебник для вузов).
6. Крысько, В.Г. Социальная психология: схемы и комментарии/ В.Г. Крысько.- Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.- 208с.
7. Социальная психология: учеб. пособие/ авт.-сост. Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева.- Москва: ИНФРА-М, 2001.- 408с.- (Высшее образование).
8. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию: уч. пособие. - Мн.: АСАР, 2005. - 768 с.

Дополнительная литература:

9. Джонс Э. Э., Нисбегг Р. Э. Действующее лицо и наблюдатель: различия и восприятию причин поведения // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000. С. 149-164.
10. Зимбардо Ф., Ляйпне М. Социальное влияние. СПб.: Питер, 2000.
11. Келли Дж. Теория личности: Психология личных конструктов. СПб Речь, 2000.
12. Майерс Д. Социальная психологии СИЛ.: Нигер, 1Ш1. 2001. С. 128-155.
13. Майерс, Д. Социальная психология: пер. с англ./ Дэвид Майерс. - 7-е изд.- Санкт-Петербург: Питер, 2008.- 794с.- (Мастера психологии).
- 14.
15. Милгрэм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000
16. Новиков, В.В. Социальная психология: феномен и наука: учеб. пособие/ Виктор Васильевич Новиков.- Москва: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003.- 344с.
17. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии, СПб.: Питер, 2000.
18. Первии Л., Джон О. Психология личности. М.: Аспект Пресс, 2000.
19. Перспективы социальной психологии. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
20. Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под ред. А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Л. Г. Лаптева. М.: Изд-во Инт-та психотерапии, 2001.

21. Социальная психология: пер. с франц./ под ред. С. Московичи.- 7-е изд.- Санкт-Петербург: Питер, 2007.- 592с.- (Мастера психологии).
22. Тэйлор Ш. Социальное познание и здоровье / Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000. С. 487-504.
23. Уайменн Дж. М., Джайлс Г. Коммуникация в межличностных и социальных отношениях // Перспективы социальной психологии. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 342-371.
24. Фидлср К. Переработка социальной информации для суждений и решений // Перспективы социальной психологии. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 156-188.
25. Шерер К. Эмоция // Перспективы социальной психологии. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 304-341.
26. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функция / / Перспективы социальной психологии. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 228-264.