

Административно-правовое принуждение: краткая характеристика**Черкасова Елена Васильевна***Минский инновационный университет, г. Минск, Беларусь
miulena@mail.ru***Аннотация**

В статье исследуются понятие и содержание мер принуждения как юридических фактов особого значения. На основе анализа научной литературы и законодательства предлагаются меры по совершенствованию их правовой регламентации.

Ключевые слова: *меры административного принуждения, органы исполнительной власти, административная ответственность, административный процесс.*

Государство для регулирования общественных отношений издает достаточно много правовых норм, регулирующих общественные отношения. Все правовые нормы, регламентирующие те или иные сферы, должны исполняться людьми. Такое исполнение ведет в обществе, государстве к определенному порядку, надлежащему взаимоотношению между социальными субъектами [1, с. 3]. Однако не всегда и не в полном объеме правовые нормы должны реализовываться: не все лица, на которые направлены нормы права, их выполняют. Государство же в свою очередь вынуждено применять различные принудительные меры определенного воздействия на лицо с целью минимизации нарушений. Среди таких мер присутствует и административное принуждение. Сущность административного принуждения проявляется в административно-правовой природе применяемых мер и, как правильно замечает Д.Н. Бахрах, корректнее говорить об административно-правовом принуждении [2, с. 444].

Административно-правовое принуждение является разновидностью государственного принуждения, одним из методов государственной деятельности. Оно представляет собой применение системы административно-правовых мер воздействия в отношении физических лиц и коллективных образований во внесудебном и судебном порядке, в целях обеспечения правопорядка и общественной безопасности, стимулирования добровольного выполнения ими правовых предписаний [3, с. 256].

На наш взгляд, наиболее полную и логичную классификацию видов мер административного принуждения дает А.Н. Крамник:

1. административно-предупредительные меры;
2. меры пресечения;
3. меры принудительного лечения;
4. меры обеспечения административного процесса;
5. меры административной ответственности;
6. административно-восстановительные меры [4, с. 145].

Каждая из указанных мер регламентируется рядом нормативных правовых актов, которые в свою очередь определяют порядок как применения, так и выполнения установленных норм, например, Кодекс Республики Беларусь «Об административных правонарушениях» от 21.04.2003 г., Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 20.12.2006 г., Закон «Об органах внутренних дел» от 17.07.2007 № 263-З, Закон «О здравоохранении» от 18.06.1993 г. № 2435-XII, Закон «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь» от 16.07.2009 № 45-З и т. д.

Административное принуждение необходимо для того, чтобы органы исполнительной власти могли оперативно использовать методы принуждения в случае такой необходимости. В соответствии со ст. 23 Конституции Республики Беларусь, ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Необходимо особо отметить, что любое принуждение отражается негативно на тех, к кому оно применяется, так как ограничивает человека в правах, нередко представляет собой посягательство на неприкосновенность его личности, приносит ему душевные переживания. Зачастую должностные лица при исполнении своих служебных обязанностей, например, при ведении административного процесса, патрулировании общественных мест и другое, превышают свои полномочия в отношении граждан, якобы для исполнения законов, надеясь на то, что граждане не в полном объеме знают свои права в подобных ситуациях. На наш взгляд, в целях пресечения самоуправства и произвола со стороны органов исполнительной власти, необходимо ввести информационное разъяснение для граждан по применению таких мер и порядку правил поведения. В силу обилия и многообразия нормативных правовых документов, регламентирующих применение мер принуждения и нечеткого определения их системы, издание единого акта практически невозможно. Создание определенного единого нормативного акта с четким определением прав и обязанностей по наиболее значимым мерам принуждения помогло бы решить данную проблему.

Литература

1. Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.М. Крамник. – Минск: Тесей, 2005. – 208 с.
2. Бахрах, Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Юристъ, 2000. – 560 с.
3. Алехин, А.П. Административное право России. Основные понятия и институты: учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кормолицкий. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2004. – 352 с.
4. Крамник, А.М. Административно-деликатные нормы и их реализация / А.Н. Крамник. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2009. – 359 с.