

К вопросу о формировании организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия

Шинкевич Наталья Виловна

Минский инновационный университет, г. Минск, Беларусь
shinknv@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются базовые методологические положения системного подхода и теории устойчивого развития, которые могут быть использованы при решении проблемы формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия. Обсуждаются важнейшие особенности открытых самоорганизующихся систем, содержание понятий «устойчивое развитие» и «экономическая устойчивость» на уровне отдельных субъектов хозяйствования (предприятий).

Ключевые слова: устойчивое развитие, субъект хозяйствования, экономическая устойчивость, конкурентоспособность, эффективность.

Общие финансовые результаты работы белорусских предприятий в 2018 году остаются неудовлетворительными, в частности, показатели прибыли как до налогообложения, так и чистой имеют отрицательную динамику относительно предшествующего периода; абсолютное количество и удельный вес убыточных предприятий также растет [1]. Если же объединить убыточные предприятия с низкорентабельными в одну группу, то ее доля превысит половину общего числа хозяйственных организаций. Так, в обрабатывающей промышленности доля низкорентабельных и убыточных предприятий составляет 58,7%, а в горнодобывающей промышленности достигает 78,6% [2, 3]. Факторы, способствовавшие данной ситуации, достаточно активно обсуждаются в научной и хозяйственной среде, но акцент делается преимущественно на такие внешние факторы, как курсовые скачки и платежи по валютным кредитам, потери за счет погашения курсовых разниц и др. И хотя исследователи характеризуют значения таких показателей, как «бумажные», все это свидетельствует о тенденциях экономической неустойчивости субъектов хозяйствования и требует более пристального исследования закономерностей экономических процессов на микроуровне, с точки зрения обеспечения их устойчивости как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде. Таким образом, следует констатировать, что проблема устойчивого развития национальной экономики пронизывает все ее уровни вплоть до отдельных хозяйственных субъектов. При этом понимание сущности процессов устойчивого развития отдельного субъекта хозяйствования требует определенной адаптации положений теории устойчивого развития и системного подхода, которые сегодня успешно применяются в анализе экономических систем макро- и мезоуровня.

Исследования автора процессов устойчивого развития на уровне отдельных субъектов хозяйствования – предприятий промышленности – позволили сформулировать ряд выводов, которые могут быть положены в основу дальнейшей работы по разработке модели и исследованию организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия [4, с. 113–117].

Системные модели на уровне отдельных субъектов хозяйствования достаточно успешно применяются для решения локальных производственных задач (например, оптимизация локального производственного процесса), однако, построение системных моделей воспроизводственного процесса в целом с учетом принципа гомеостатического регулирования «вход-выход» является сложной проблемой. Решение этой проблемы связано, в том числе и с корректной детерминацией класса системных объектов для исследования.

Особенности хозяйственных процессов отдельных субъектов хозяйствования идентифицируют их как класс открытых самоорганизующихся систем, что позволяет решать практическую задачу обеспечения эффективного и устойчивого функционирования предприятия на основе модели устойчивого развития самоорганизующейся системы.

Модель устойчивого развития самоорганизующейся системы отражает процесс последовательной смены качественно различных устойчивых состояний, соответствующих определенным целям системы. Цели самоорганизующейся системы вырабатываются самой системой, но под воздействием факторов внешней среды, том числе требований надсистемы. В результате взаимодействия внешних факторов и внутренних возможностей системы ее цели в процессе функционирования периодически изменяются, что обеспечивает адаптивность и выживаемость системы. Таким образом, поведение системы правомерно характеризовать не просто как процесс последовательной смены состояний, а как развитие в его высшей форме – целенаправленное развитие. Следует также учитывать, что данный процесс является дискретным, периоды дискретности могут соответствовать горизонту прогнозирования (планирования) поведения системы.

В соответствии с данными системными представлениями процесс устойчивого функционирования

предприятия в хозяйственной среде должен иметь характер устойчивого развития. Устойчивое развитие предприятия – это такое его функционирование, когда в условиях воздействия на него внешней среды оно способно сохранять свою целостность и независимость как субъекта хозяйствования и достигать установленных стратегических и текущих результатов (целей). Цели предприятия, достижение которых приводит к потере его устойчивости, являются деструктивными и должны быть заменены на конструктивные.

Устойчивое развитие предприятия определяется как последовательная смена его устойчивых качественных состояний, которые описываются определенной совокупностью результирующих показателей. Совокупность экономических показателей характеризует экономический аспект устойчивости, т. е. экономическую устойчивость предприятия. Экономическая устойчивость – важнейший аспект устойчивости предприятия как экономического субъекта – является результатом сбалансированности параметров внутренних экономических процессов и ресурсов предприятия, вследствие чего оно способно противостоять воздействию внешней среды. Экономическую устойчивость правомерно рассматривать как интегральное свойство обеспечения успешной деятельности предприятия в сложившейся в определенный период хозяйственной среде.

Основными факторами экономической устойчивости предприятия выступают конкурентоспособность продукции и производства, экономическая эффективность хозяйственной деятельности предприятия, а также его финансовая устойчивость. В свою очередь названные составляющие во многом обусловлены факторами инновационности и гибкости и др. Взаимодействие этих факторов будет определять организационно-экономический механизм устойчивого развития промышленного предприятия.

На практике экономическую устойчивость часто отождествляют с финансовой устойчивостью, теоретические и методические аспекты которой достаточно хорошо разработаны. Однако параметры финансовой устойчивости определяются ретроспективно и не гарантируют экономической устойчивости на среднесрочный и долгосрочный прогнозный период. Механизмы взаимодействия всех трех составляющих и их влияния на экономическую устойчивость исследованы недостаточно. В силу изложенного проблема теоретических и прикладных исследований с целью формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия остается актуальной и требует решения.

Литература

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/operativnaya-informatsiya_14/finansovye-rezultaty-raboty-organizatsiy/. – Дата доступа: 02.04.2019.
2. banki24.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3094-v-2018-godu-vdvoe>. – Дата доступа: 02.04.2019.
3. banki24.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3151-v-belarusi-bolee-60>. – Дата доступа: 02.04.2019.
4. Устойчивое и эффективное функционирование предприятий: проблемы и пути достижения / авт. к-в В.И. Кудашов [и др.]. – Минск: МИУ, 2007. – 406 с.