

Соработничество науки и религии как способ разрешения межкультурных противоречий

Баньковская Юлия Леонидовна

*Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Беларусь
ulia_bank@tut.by*

Аннотация

Трансформация и неустойчивость ценностных ориентиров, их эклектичность содействуют формированию межкультурных противоречий. Религия и наука являются значимыми сферами общественного развития, оказывая заметное влияние на мировоззренческую ориентацию людей. Их соработничество содействует установлению системы единых ценностно-нормативных стандартов, способствующих стабилизации социальной системы.

Ключевые слова: *соработничество, наука, религия, противоречие, конфликт.*

Трансформация всех сфер общественной жизнедеятельности привела к кризису традиционных норм, обострению межкультурных противоречий. Смещение смысловых ценностных ориентиров из сферы духовной области в материальную приводит к нравственному кризису общества. Изменение социально значимых ценностных ориентиров современного человека актуализирует необходимость прояснения взаимоотношений религии и науки. Разрешение духовного, морального, культурного, экологического кризиса современной цивилизации невозможно без гармоничного взаимодействия разных сфер социальной реальности.

Религиозные организации оказывают огромное значение на формирование моральных ценностей людей. «Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, – религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии» [1, с. 19]. Религия базируется на системе верований, ценностей, идей, принципов и норм, регулирующих сферу повседневной жизнедеятельности как отдельного индивида, так и общества в целом, она задает духовную опору для человека, являясь значимой сферой социальной реальности, основанной на системе ценностно-нормативных стандартов и обычаев. Проявляясь посредством определенных верований, сопровождаемых особыми эмоциональными переживаниями, чувствами, воздействуя на поступки и мышление человека религиозно-культовыми действиями, религия основывается на вере в существование сверхъестественной трансцендентной инстанции и осуществляется через деятельность религиозных организаций и свод морально-этических предписаний. «Религия – это феномен, который объединяет культурную, социальную и личностную системы в единую организованную структуру, воздействующую на процессы изменения и развития общества. Религия – это органическая часть общественной жизни, и на разных этапах развития человеческого социума характер связей между религией и обществом варьируется» [2, с. 56–57].

Наука основывается на рациональном постижении мира, ее открытия носят единый, универсальный характер. Она не может разрешить метафизические проблемы. Для нее мир представляет собой самоорганизующуюся и саморегулирующуюся систему. Фрагментация знаний, являющаяся следствием специализации в каждой науке, часто приводит к невозможности рассмотрения человека в его онтологическом единстве.

Для современного общества становится очевидным тот факт, что диалог религии и науки содействует стабилизации системы общественных отношений. Данный диалог проявляется в том, что, с одной стороны, религия высоко оценивает достижения современной науки, способной познать закономерности природных и социальных процессов, выработать новые высокотехнологические объекты, усовершенствовать технический инструментарий. Задавая для науки систему моральных ценностей и норм, религия содействует снижению степени деструктивного воздействия последствий научно-технического прогресса на человека. Перераспределение экономических ресурсов, расовая справедливость, политическая стабильность и благосостояние окружающей среды взаимосвязаны между собой и имеют важное значение для мира. Религия посредством информирования и обсуждения глобальных проблем современности содействует дополнению существующих этических императивов при процессе разработки национальных и международных политических мер. Она способствует стабилизации социальной системы и выработке механизмов регулирования противоречий посредством мобилизации общественного мнения и обращения внимания верующих на значимость разрешения возникающих проблем. С другой стороны, наука, накапливая и систематизируя знания о различных сторонах действительности, нуждается в ценностных ориентирах, обобщении духовного опыта человека. Мы являемся свидетелями необычайного научно-

технического развития. Лимиты знаний, кажется, бесконечно отступают. Но в то же время нередко становятся недопустимыми способы применения данного знания. Сегодня мы более, чем в прошлом, осознаем амбивалентность науки. Человек может использовать ее достижения для улучшения качества своей жизни, но также и для уничтожения цивилизаций. Последствия развития науки становятся непредсказуемыми, что требует переработки традиционных норм этики ученого. Исследование ее воздействия на внутренний мир личности может быть осуществлено благодаря религии.

Переосмысление различных подходов к исследованию реальности содействует гармоничному развитию и существованию человека, базирующемуся на единстве науки, культуры, этических ценностей или религии. Этот диалог позволит прояснить различие в методах и областях их исследования. Необходимо сотрудничество между ученым и верующим, в процессе которого будет выработана, признана и подготовлена определенная модель их взаимодействия, основанная на взаимодополняемости. Так, например, астрофизики изучают происхождение Вселенной, а богословы исследуют создание Вселенной как Божий дар человеку. Они взаимодополняют друг друга. Объединение различных видов знания и религии, которое так необходимо сегодня для человечества, приведет к обновлению ценностей, изменит взгляды людей на процессы, происходящие в окружающей действительности. Более того, современный темп развития биомедицинских технологий, геной инженерии опережает возможности человека в осмыслении духовно-нравственных последствий их дальнейшего применения в повседневной жизнедеятельности.

Существуют объективные различия между наукой и религией. Они сформированы, во-первых, различиями в обосновании процессов познания мира. Во-вторых, ни наука, ни религия не могут предоставить возможность получения абсолютной истины, основанной на наличии достоверной информации обо всех процессах, протекающих в социальной реальности. Каждая из них обладает своей позицией в понимании истины: научная теория базируется на доказательности, проверяемости и обоснованности суждений, объективности при рассмотрении фактов, религиозная истина задается церковью и верой человека, ее методы познания персонализированы и экзистенциальны. Наука не может претендовать на достижение абсолютной истины, но она является объективной при рассмотрении фактов. Стандарты объективности, установленные в науке, недостижимы в религии, ибо ее измерение – экзистенциальное, моральное. В-третьих, если наука ориентирована на поиск нового знания, то религия базируется на моральных и ценностных аспектах человеческого существования.

Однако данный фактор не означает наличия непреодолимого конфликта между ними. Так, например, существует множество великих ученых, которые одновременно являлись верующими людьми. Доктор богословия А.И. Осипов приводит перечень данных мыслителей. Это М. Фарадей, Г. Галилей, Г. Ом, Б. Паскаль, Р. Декарт, Р. Бойль, П. Ферма, И. Ньютон, Г. Лейбниц, К. Линней, М.В. Ломоносов, Ш. Кулон, Дж. Максвелл, Г. Мендель, Л. Эйлер, К. Гаусс, Х. Эрстед, А. Ампер, Л. Пастер, Н.И. Лобачевский, О. Рейнольдс, М. Планк и множество других ученых [3, с. 125–126]. Их диалог необходим для процессов трансформации сложившихся способов межкультурного взаимодействия и их совершенствования, способствует поиску и формированию новых подходов и концептуальных моделей, обновлению отдельных элементов и функций.

Сотрудничество науки и религии содействует развитию духовности. «Человек должен быть достаточно открыт к восприятию того, что несет ему современный мир, и одновременно быть способным защищать самые глубины своей жизни, сохраняя свою национальную, духовную, религиозную, культурную самобытность, а вместе с этой самобытностью сохраняя нравственную систему ценностей» [4, с. 182]. Процесс их взаимодействия не означает ограничение степени их свободы и самостоятельности при рассмотрении значимых для них вопросов и проблем, изменение объекта изучения. Они будут решать свои собственные задачи. Более того, противоречия между ними в отношении рассмотрения специфики их познавательной деятельности, механизмов изучения интересующих их объектов сохраняются. Искусственное их уничтожение или нивелирование приведет к ущербному развитию каждой из них.

Диалог науки и религии ориентирован на разрешение ценностных противоречий, изменение механизмов межкультурного взаимодействия. Их сотрудничество способствует формированию новых единых норм, направленных на улучшение взаимопонимания и сотрудничества между людьми с целью решения наличных проблем, сохранению нравственных оснований общественного развития. Воздействуя на духовный мир человека, на область социокультурного, политического и экономического развития наука и религия вырабатывают ряд мер по стабилизации социальной системы.

Литература

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ. – СПб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.
2. Ланцов, С.А. Политическая конфликтология : учебное пособие / С.А. Ланцов. – СПб. : Питер, 2008. – 319 с.
3. Осипов, А.И. Путь разума в поисках истины / А.И. Осипов. М. : Издание сретенского монастыря, 2003. – 183 с.
4. Быть верным Богу. Книга бесед со Святейшим Патриархом Кириллом. Сост. : А.В. Велько. М.: Белорусская православная церковь, 2009. – 592 с.