

## Причины рассогласования ценностных ориентаций педагогов и обучающихся

Кононова Светлана Викторовна, Сукманова Екатерина Викторовна

Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск, Россия  
nieur\_pgd@mail.ru

### Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о соотношении ценностей личности и ценностей социума. В динамично развивающемся социуме возникает ситуация, когда сензитивный для освоения ценностей возрастной период представителей старших и младших поколений приходится на временные промежутки с отличной друг от друга социокультурной средой.

**Ключевые слова:** *ценностные ориентации, поколение, социокультурная среда.*

Становление ценностных ориентаций личности представляет собой превращение социальных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей.

Д.А. Леонтьев отмечает, что социальная среда, служащая источником ценностей, не является однородной. Для любого человека характерна принадлежность одновременно ко многим социальным общностям разного масштаба. Во-первых, индивиды избирательно усваивают социальные ценности – очевидна невозможность реальной ассимиляции в структуру индивидуальной мотивации всех ценностей всех значимых для индивида социальных общностей. Во-вторых, присущие этим общностям ценности могут находиться в непротиворечивых отношениях между собой, но могут и вступать в конфликт.

Различая в системе ценностей любой отдельно взятой социальной общности или личности ядро (наиболее принципиальные для группы или личности ценности) и периферию (все прочие, менее существенные ценности), Д.А. Леонтьев описывает четыре варианта соотношения ценностей человека и ценностей общества, в соответствии с которыми можно говорить о четырех вариантах ценностного формирования субъекта по отношению к конкретному социуму. Первый – конформное развитие (хорошая согласованность как ценностного ядра, так и периферии). Второй – вариативное развитие (хорошая согласованность ядра при расхождении периферийных ценностей). Третий – маргинальное развитие (существенное рассогласование как периферии, так и ядра). Четвертый – девиантное развитие (полное расхождение ядерных ценностей при возможном частичном согласовании периферийных) [1, с. 201].

Те же самые варианты могут описывать взаимоотношения не индивидуальных и социальных ценностей, а ценностей различных социальных групп, в которые включен индивид. Если в первом случае перед нами рассогласование и в пределе конфликт личности и социума, то во втором случае – внутренний ценностный конфликт индивида, проявляющийся в размывании или расщеплении социальной идентичности, в размывании ценностно-нормативных ориентиров. Этот конфликт проявляется, когда в одной ситуации разные ценности диктуют противоречащие друг другу формы поведения.

Проблема поколений традиционно интерпретировалась в социологии (М. Мид, Х. Ортега-и-Гассет, Т. Парсонс и др.). Поколение формулируется в социологии как объективно устанавливаемая социально-демографическая и культурно-историческая совокупность людей, связанных границами возраста и общими положениями образования и функционирования в конкретно-исторический период времени [2, с. 42]. Как отмечает М.Б. Глотов, социологический подход предполагает рассмотрение поколения как социальной общности людей в определенных возрастных границах, для которых характерны схожие положения социализации и жизнедеятельности, типичные потребности и ценностные ориентации [2, с. 54].

В направлении психологического подхода поколение понимается как особая совокупность людей, связанных границами возраста, модификация и формирование которых определяется возрастными (физиологическими, психическими), социальными (принадлежность к конкретным социальным группам) и историческими причинами (политические, экономические и социальные преобразования в обществе) [1, с. 205]. В контексте нашей разработки это определение означает, что по причине психических возрастных особенностей (мобильности психики) младшие поколения более динамично усваивают новое, в том числе и актуальные в данный момент для социума ценности; по социальным и историческим причинам каждое поколение современного динамично развивающегося общества устанавливается в особой социокультурной среде со своим набором социальных, политических, экономических условий, стимулирующих усвоение личностью особого набора ценностей, преобразуемых в ценностные ориентации.

В динамично развивающемся социуме возникает ситуация, когда сензитивный для освоения ценностей возрастной период представителей старших и младших поколений приходится на временные промежутки с отличной друг от друга социокультурной средой.

В устойчивые периоды жизни общества, когда большая часть поколений развивается в почти одинаковой социокультурной среде, влияние микросоциума в большей степени согласованно, личности предоставляется конкретный вид ценностных ориентаций (в частности, в советский период это были преиму-

щественно ценности социоцентрической формы). В периоды сильных социальных трансформаций влияние на личность со стороны микросоциума менее согласованно, составляющие поколенной структуры расходятся в главных ценностных ориентациях, транслируют личности противоречащие друг другу ценности. В итоге микросоциум оказывает дезориентирующее воздействие на человека, и, как следствие, его влияние ослабевает. Личности необходимо в таких условиях искать мировоззренческую опору в жизни, нацеливаясь на информационный поток, идущий со стороны общества (макросоциума), и на свои наблюдения, показывающие, что залогом успеха в нынешнем мире являются прагматические и индивидуалистические ценности, соответствующие социокультурной среде и наличным социально-экономическим условиям. Таким образом, в периоды сильных социальных трансформаций влияние макросоциума и социокультурной среды на формирование ценностных ориентаций субъекта оказывается более значимым, чем влияние микросоциума (в том числе членов семьи и педагогов), что усиливает разрыв между поколениями и нарушает традиционный механизм передачи социального опыта от старших поколений к младшим.

Рассматривая практику взаимодействия взрослых и детей, сложившуюся в последние десятилетия на фоне социально-экономических преобразований в России, Д.И. Фельдштейн описывает ситуацию как возрастающее отчуждение между поколениями, которое выражается в том, что подростки, стремясь включиться во взрослую жизнь и освоить взрослые отношения, ориентируются при этом на абстрактное взрослое общество, а не на конкретных взрослых, с которыми они находятся в непосредственном контакте [3]. В большей степени этому способствует современная среда обитания ребенка, где социальные ценности, которыми жило старшее поколение, не наследуются в большинстве детьми, оцениваясь ими как непригодные для настоящей и будущей жизни [3].

Отчуждение между поколениями на ценностном уровне проявляется в феномене, который мы отметили как межпоколенное рассогласование ценностных ориентаций.

Согласно «Малому академическому словарю» термин «рассогласование» обозначает «нарушение в согласованной деятельности, работе чего-либо» и может быть определен с применением лексемы «несовпадение» [3, с. 67]. Применяя это понятие к рассматриваемой нами проблеме взаимодействия субъектов с разными ценностными ориентациями и принимая во внимание, что ценностные ориентации раскрывают поведение личности, под рассогласованием ценностных ориентаций мы понимаем феномен несоответствия главных ценностных ориентаций двух или более участников взаимодействия, что ведет к недостатку их согласованной деятельности, когда поведение в конкретной социальной ситуации одного из участников взаимодействия не отвечает ожиданиям другого, либо такое поведение предсказуемо, но не может быть одобрено и воспринято партнером, так как противоречит его ценностным ориентациям.

Подводя итог обзору эмпирических исследований ценностных ориентаций россиян, можно сделать вывод, что, несмотря на некоторые различия в оценке скорости модификации ценностных ориентаций и степени линейности этого процесса, данные всех этих исследований показывают, что в сознании жителей России в течение последних двадцати лет произошло изменение ценностей по осям «индивидуализм – социоцентризм», «прагматизм и активность – созерцательное отношение к миру и пассивность», причем линия ценностного расхождения проходит по границе между поколениями. В среде представителей старшего поколения приоритетными являются такие ценности, как ответственность, социальный порядок, национальная безопасность, честность, уважение старших, уважение традиций, умеренность, равенство. Для молодых людей более значимы ценности индивидуалистической направленности, служащие личностному росту и развитию: самоуважение, независимость, достижение успеха, свобода, выбор собственных целей.

Таким образом, социально-экономическая ситуация и социокультурная среда воздействовала на формирование ценностных ориентаций человека неоднозначно, дифференцированно, а эффект воздействия во многом определялся такими психологическими детерминантами, как возрастные психологические особенности. Вследствие того, что подростковый и юношеский возраст выступает сензитивным периодом для становления концепции ценностных ориентаций личности, а в динамично развивающемся социуме этот возрастной период представителей старших и младших поколений приходится на временные промежутки с отличной друг от друга социокультурной средой, усиливается межпоколенное рассогласование ценностных ориентаций.

## Литература

1. Кирьякова, А.В. Ориентация личности в мире ценностей как педагогическая проблема / А.В. Кирьякова // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции. Сб. науч. тр. Вып. 2 / Отв. ед. Г.Д. Бухарова. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2004. – С. 192–211.
2. Основы социально-психологической теории / Под общ. ред. А.А. Бодалева, А.Н. Сухова. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 421 с.
3. Бодалев, А.А., Ковалев, Г.А. Психологические трудности общения и их преодоление / А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев // Педагогика. – 1992. – № 5–6. – С. 65–70.