

Ключевые ориентиры в проектировании научно-методического обеспечения высшего образования

И.Н. Тонкович,

*Минский инновационный университет, г. Минск, Беларусь
intonkovich@gmail.com*

Аннотация

Актуализируется задача проектирования и создания научно-методического обеспечения, базирующегося на применении результативных образовательных моделей, соответствующих требованиям новых образовательных стандартов в формате 3+. Обозначены ключевые ориентиры в проектировании научно-методического обеспечения образовательного процесса в условиях новых стандартов.

Ключевые слова: образовательные стандарты в формате 3+, проектирование научно-методического обеспечения, образовательный процесс, компетентностный подход, результаты обучения.

Инновационные процессы, происходящие в экономике Республики Беларусь, быстроизменяющиеся потребности рынка, вхождение страны в Европейское пространство высшего образования потребовали разработки новых образовательных стандартов в формате 3+, ориентированных на:

- качество и конкурентоспособность;
- фундаментальность и актуальность содержания образования;
- усиление связи с рынком труда и возможность оперативно реагировать на его запросы;
- расширение академических свобод;
- возможность академической мобильности и сетевого образования [1].

Рассмотренные аспекты до настоящего времени не учитывались в действующих образовательных стандартах третьего поколения и являются приоритетными для белорусской системы высшего образования.

Естественно, предполагаемые изменения потребуют пересмотра всей организации образовательного процесса, в том числе и его научно-методического обеспечения.

В связи с этим актуализируется задача проектирования и создания научно-методического обеспечения, базирующегося на применении результативных образовательных моделей, соответствующих требованиям образовательных стандартов 3+.

Цель настоящего исследования – обозначить ключевые ориентиры в проектировании научно-методического обеспечения образовательного процесса. И прежде всего таких структурных элементов научно-методического обеспечения, как учебно-программная документация образовательных программ, учебно-методическая документация, контрольно-измерительные материалы, учебные издания.

В условиях перехода к поколению стандартов 3+ встает вопрос о разработке комплексных компетентностно-ориентированных образовательных программ, направленных на личностно-ориентированный характер обучения и активизацию самостоятельной работы студентов; на определение результатов образования как признака готовности студентов применять компетенции; на высокопрофессиональную подготовку. В новых условиях методология проектирования содержания научно-методического обеспечения высшего образования должна определяться не только такими категориями, как «компетентность», «компетенция», но и такими категориями, как «результаты обучения», «личностно-ориентированный» характер образовательного процесса.

Целесообразность широкого внедрения компетентностного подхода обусловлена и общеевропейской, мировой практикой, показывающей, что наиболее результативны те образовательные программы, которые рассматривают в единстве и компетенции, и модули, и кредиты.

В логике болонской модели компетентностный подход базируется на:

- Европейской системе накопления и переноса кредитов (ECTS) – системе описания образовательных программ путем назначения кредитов всем ее компонентам;
- проекте «Настройка образовательных структур» (TUNING), главный результат которого – рекомендательный состав универсальных и предметно-специализированных компетенций;
- Дублинских дескрипторах – системе общих дескрипторов квалификаций высшего образования, базирующихся на учебных результатах и компетенциях.

Поэтому особенно актуальной задачей становится разработка адекватного научно-методического обеспечения, направленного на внедрение в образовательный процесс компетентностно-ориентированных моделей подготовки выпускника, сфокусированных на запланированных результатах образования, на комплексном формировании перечня компетенций, которыми должен обладать выпускник. В этом контексте содержание учебно-методического обеспечения должно быть ориентировано на [2]:

- применение результативных образовательных моделей, включающих использование инновационных технологий и методов обучения;
- специализацию и индивидуализацию методик обучения;

- направленные технологии в организации учебно-познавательной деятельности студентов и управлении ею;
- вариативные модели управляемой самостоятельной работы студентов;
- электронные компетентностно-ориентированные учебно-методические комплексы.

Необходимо уже на этапе проектирования научно-методического обеспечения планировать результаты образования (методические разработки по инновационным формам обучения и контроля за формированием компетенций) и создавать диагностический инструментарий, включающий такие оценочные средства, как контрольные работы, тесты, комплексные квалификационные задания.

Новым для национальной системы высшего образования является понимание модульного принципа представления содержания образовательной программы. В рамках образовательных стандартов в формате 3+ предлагается понимать под модулем логически завершённую часть образовательной программы или ту часть учебного плана, в которой сгруппированы учебные дисциплины, обеспечивающие формирование у студентов одной или нескольких одинаковых компетенций. Мониторинг структуры учебных программ показал, что в большинстве случаев модуль понимается как часть учебной дисциплины или, в крайнем случае, семестрового курса, а вопросы взаимосвязи модулей решаются преподавателем индивидуально. Сегодня необходимо отказаться от такой трактовки модуля. Модульное обучение по своей сути должно быть направлено на построение индивидуальных траекторий обучения, на развитие мобильности, на повышение мотивации студентов, что должно найти адекватное отражение в содержании научно-методического обеспечения образовательного процесса.

Внедрение модульного подхода в образовательный процесс актуализирует роль междисциплинарного подхода, направленного на формирование системно-аналитического мышления, умения решать задачи из разных научно-профессиональных областей. Все это требует включения в содержание учебно-методического обеспечения образовательного процесса междисциплинарного контента. Это могут быть междисциплинарные лабораторные практикумы, междисциплинарные спецкурсы, междисциплинарные проекты, курсовые, дипломные работы. Немаловажное значение имеет вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность через междисциплинарные проекты, позволяющие решать научно-прикладные, профессиональные задачи.

Содержание учебных планов, учебных программ в системе высшего национального образования не только различных направлений одной специальности, но и разных специальностей в значительной степени дублируется. Происходит дробление специальностей. В этой связи важным представляется вопрос обеспечения профилизации специальности, цель которой – отражение профессиональных требований, предъявляемых рынком труда к специалистам. Профилизация должна в полной мере реализовываться через вариативный компонент учебного плана, доля которого в образовательных стандартах 3+ возрастает до 50 %.

Расширение вузовского компонента и профилизации потребует обеспечения гибкости научно-методического обеспечения по специальностям высшего образования.

Описанные выше изменения в подходах к формированию образовательных программ позволили выделить следующие ключевые ориентиры в проектировании содержания научно-методического обеспечения образовательного процесса:

- использование компетентностного подхода;
- переориентация образовательного процесса на личностно-ориентированный (студентоцентрированный) характер обучения;
- реализация модульных образовательных программ и модульных технологий обучения;
- междисциплинарное содержание обучения;
- ориентация на профилизацию обучения.

Литература

1. Журавков, М.А. Обновление национальных стандартов высшего образования – проблемы и задачи / М.А. Журавков [и др.] // Высшая школа. – 2016. – № 4. – С. 3-8.
2. Гедранович, В.В. Управление в социальных и экономических системах: инновационные подходы в образовании / В.В. Гедранович, И.Н. Тонкович // Инновационные образовательные технологии. – 2016. – №2(46). – С. 65-68.