

О понятии «Управление транспортным средством» при привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 18.16 КОАП Республики Беларусь

П.С. Латышев

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь
advokat.latyshhev@gmail.com

Управление транспортным средством в состоянии опьянения является одним из самых серьезных, если не самым серьезным нарушением Правил дорожного движения (далее – ПДД). Проблема управления автомобилем в состоянии алкогольного опьянения постоянно находится в поле зрения средств массовой информации, законодателей, практиков и ученых. Однако еще одной серьезной проблемой является точное и единообразное применение законодательства в этой области. Как свидетельствует правоприменительная практика, проблемы еще имеются.

Так, постановлением начальника ОГАИ одного из районов г. Минска от 10 мая 2013 г. признано, что гражданин Б допустил нарушение пункта 10.1 ПДД и в этой связи признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.16 КоАП и подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 1 500 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами всех категорий сроком на 3 года.

Водителя привлекли к ответственности за то, что он убрал автомобиль с проезжей части путем применения физической силы, оттолкнув его вправо на 2 метра. При этом воздействовал только на рулевое колесо л/а, при незаведенном двигателе. Орган, ведущий административный процесс, посчитал это фактом управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения

Согласно подпункту 2.74 пункта 2 ПДД, *управление транспортным средством* – это воздействие на органы управления транспортного средства, приведшее к изменению его положения относительно первоначального.

По нашему мнению, к органам управления транспортным средством в совокупности относятся: рулевое управление, тормозная система, сцепление (на автомобилях с механической коробкой передач) и коробка переключения передач, с помощью которых транспортному средству можно придать определенное направление движения, скорость движения и (или) остановить его.

Исходя из вышеизложенного, мы под управлением транспортным средством понимаем целенаправленное и последовательное воздействие на рулевое управление, сцепление (при его наличии), коробку переключения передач и (или) тормозную систему с целью перемещения транспортного средства в пространстве относительно его первоначального положения.

Такое развитие событий возможно только при условии нахождения физического лица внутри (в салоне) автомобиля на водительском месте.

Исходя из пп. 2.8 п. 2 ПДД, водителем в первую очередь признается физическое лицо, целенаправленно и последовательно воздействующее на вышеуказанные органы управления транспортным средством.

В момент событий якобы административных правонарушений гражданин Б:

1. Находился вне салона автомобиля, перемещая его путем применения физической силы;
2. Воздействовал только на рулевое колесо;
3. На сцепление, коробку передач и тормозную систему воздействия с его стороны не было.

Таким образом, можно констатировать, что в момент событий якобы административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь, 08 мая 2013 г. гражданин Б являлся пешеходом (пп. 2.46 п. 2 ПДД), а не водителем, и никоим образом не управлял транспортным средством VW ПОЛО, то есть целенаправленно и последовательно не воздействовал на рулевое управление, сцепление (при его наличии), коробку переключения передач и (или) тормозную систему с целью перемещения транспортного средства в пространстве относительно его первоначального положения.

Таким образом, можно констатировать, что изложенные выше доводы, безусловно, свидетельствуют об отсутствии событий административных правонарушений 08 мая 2013 г., и административный процесс по данному основанию должен был быть прекращен.

Также по делу был допущен ряд грубейших нарушений административного процесса.

19 июня 2013 г. состоялось судебное заседание по рассмотрению жалобы гражданина Б на постановление начальника ОГАИ одного из районов г. Минска от 10 мая 2013 г. Представители ОГАИ на судебное заседание не явились. В процессе разбирательства защита представила Высокому суду юридическое обоснование своей позиции с изложением всех вышеуказанных

доводов. Одним из основных вопросов в процессе судебного разбирательства являлся вопрос, касающийся понятия «управление транспортным средством».

Суд частично принял во внимание позицию защиты, отменил вынесенное в отношении гражданина Б постановление начальника одного из районов г. Минска и отправил дело на новое рассмотрение в то же самое ОГАИ одного из районов г. Минска.

На наш взгляд, исходя из вышеизложенных обстоятельств дела, требуется выработка научного понятия «управление транспортным средством».

Эффективность устных коммуникаций в управлении

Ю.А. Смолячкова

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
магистр психологических наук, г. Минск, Беларусь
smol.yuliya@mail.ru*

В деловом общении государственных служащих устные коммуникации занимают практически все служебное время. От умения устанавливать контакты, налаживать взаимопонимание и переубеждать оппонента во многом зависит эффективность работы управленца.

Под деловым общением понимается взаимодействие людей, в котором его участники выполняют социальные роли, поэтому в нем запрограммированы конкретные цели общения, его мотивы, а также способы осуществления контактов [1, с. 111]. Задачами делового общения руководителя являются прием, передача информации и обмен ею, выдача управленческих заданий, отдача приказов, команд, распоряжений, делегирование управленческих полномочий, влияние на поведенческие установки и действия личности, группы, коллектива.

В настоящее время важнейшим залогом успеха деятельности любого руководителя становится умение грамотно, качественно и квалифицированно подготовиться к встрече с работниками организации, провести тот или иной вид делового общения и проанализировать проведенную работу. Применительно к деловому общению на госслужбе выделяют следующие формы устных коммуникаций: деловые совещания, деловая беседа, деловые переговоры и др.

Деловые совещания считаются важнейшим звеном управленческой деятельности, эффективным способом привлечения коллективного разума к выработке оптимальных решений. Деловое совещание – это форма организованного, целенаправленного взаимодействия руководителя с коллективом при помощи изложения своих позиций, обмена мнениями. Практика показывает, что хорошо подготовленное и умело проведенное коллективное обсуждение помогает найти выход из самой сложной ситуации, решить самые запутанные вопросы, выработать единую программу действий. По тому, как проявляют себя работники на деловом совещании, как умеют подать свою мысль, можно судить об их профессиональной квалификации. Деловое совещание позволяет руководителю эмоционально воздействовать на участников, а через них – на весь коллектив. Руководитель определяет тематику делового совещания, его цель, повестку дня, состав участников, регламент, дату и время начала и окончания заседания, содержание доклада, может быть, проект решения.

Деловые совещания подразделяются на: проблемные – для нахождения коллективного управленческого решения по конкретным проблемам деятельности организации; инструктивные – с целью доведения до работников новых задач и программ; оперативные – с целью получения информации о текущем состоянии дел в организации.

Плодотворны деловые совещания, проводимые методом круглого стола, главной идеей которого является полное равенство и демократия, отказ от какой-либо субординации, отсутствие заранее определенных позиций, а также методом «мозговой атаки», целью которого является получения большого количества идей за короткий промежуток времени [2, с. 26].

Деловая беседа является самой распространенной формой делового общения. Во время личных встреч партнеры получают возможность использовать богатейший диапазон живого общения: речь, жесты, мимику, движение, личностное взаимодействие, обратную связь. Деловая беседа – целенаправленный вид делового общения, достаточно сложное коммуникативное действие со своими закономерностями, традициями, этикой и правилами, требующее тщательной подготовки. Деловой беседе свойственны: дифференцированный подход к каждому партнеру, возможность личностного влияния на него; быстрота реагирования, возможность немедленного пояснения, внесения поправок, дополнений, что ускоряет достижение поставленной цели; широкая возможность обогащения новой информацией за счет критического осмысления и оценки мнений оппонента.