

3. Процесс формирования банка идей и предложений.

Благодаря применению таких таблиц экономится до 8–15 минут учебного времени. Такая экономия создает возможность заключительную часть лекции провести в виде игры. Для этого была создана учебная программная игра «Соревнование».

Использование учебного программного средства «Соревнование» на лекции «Информационные источники и информационные технологии в проектной деятельности» помогает активизировать учебную деятельность студентов благодаря ее разнообразию; развивать творческие способности; приучать работать в команде. То есть позволяет оптимизировать процесс обучения в целом и реализовать принцип деятельностной направленности как составляющей гуманизации обучения [3].

Таким образом, применение в процессе обучения инновационных технологий значительно улучшает качество высшего образования. Предложенная методика, основанная на внедрении инновационных технологий в подготовку будущего учителя трудового обучения, позволяет активизировать процесс преподавания, повышает интерес студентов к дисциплине и, как следствие, повышает эффективность учебного процесса в целом, что позволяет достичь более глубокого понимания учебного материала.

#### **Литература**

1. Жалдак, М.І. Комп'ютерно-орієнтовані засоби навчання / М.І. Жалдак, В.В. Лапінський, М.І. Шут // Вкладка газети «Інформатика». – 2004. – С. 41–48.
2. Белицын, И.В. Мультимедийный комплекс как средство активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся / И.В. Белицын [и др.]. – Барнаул, 2003. – 159 с.
3. П'ятакова, Г.П. Сучасні педагогічні технології та методика їх застосування у вищій школі: навч-метод. посіб. для студентів та магістрантів вищої школи / Г.П. П'ятакова, Н.М. Заячківська. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2003. – 55 с.

### **Психологические требования к личности и педагогической деятельности современного преподавателя высшей школы**

**Л.Р. Кашкарёва**

*Бердянский государственный педагогический университет, г. Бердянск, Украина  
katila56@ukr.net*

Сегодня актуальной проблемой остается обеспечение качества высшего образования, которое должно стать детерминантом преобразования усвоенного в профессиональном обучении общечеловеческого и собственного опыта в личностные психические свойства выпускника, которые будут определять мировосприятие, эрудицию, компетентность, мастерство, нормы общечеловеческой морали и поведения специалиста. Выпускник вуза не только должен быть высококлассным специалистом, но и обязан обладать определенными личностными качествами: иметь потребность и быть способным к самообразованию на протяжении жизни; обладать культурой человеческого общения; добиться профессионализма как интеграции общей образованности и основательных специальных навыков и умений. Его мышление должно быть глобальным, самостоятельным и критическим. Он должен быть ответственным и приверженным к труду, быть готовым к переменам и уметь к ним приспосабливаться.

Исходя из этого, задачей высшей школы является становление студента как субъекта своего труда, а не объекта обучения. Только знания, которые студент получил самостоятельно, благодаря собственным мыслям, деятельности и опыту, становятся действительно прочным достоянием его личности. Именно поэтому для преподавателя важным является не передача информации в готовом виде, а формирование у студентов опыта самостоятельной учебно-познавательной и творческой деятельности.

Мы считаем, что организуя учебный процесс в высшей школе, преподаватель должен исходить из того, что студент может усваивать учебный материал на различных уровнях обучения, которые определяются рядом факторов и в конечном счете определяют уровень его обученности. Нами разработана интегрированная модель уровневого процесса обучения, которая может помочь организовать учебный процесс в вузе на научной основе [1].

Первый уровень обучения можно считать репродуктивным. Он предусматривает, что студент будет овладевать преимущественно теоретическими знаниями, причем уровень деятельности преподавателя также будет репродуктивным, т.е. знания будут предлагаться студенту в готовом виде, а студент будет воспринимать и воспроизводить их без какой-либо существенной перера-

ботки. Понимание студентом учебного материала свидетельствует о том, что его учебные достижения находятся на грани между минимальным, первым, репродуктивным уровнем обучения, и следующим, вторым, переходным уровнем, который уже является продуктивным.

Переходная ступень обучения предполагает, что студент на основе полученных теоретических знаний приобретает также практические знания, умения и навыки. Деятельность преподавателя на втором уровне носит локально-моделирующий характер, т.е. он учит студента создавать определенные модели (выполнять задания) по заранее заданной схеме, образцу, алгоритму. Развитие познавательных способностей студентов, опираясь на понимание, достигает уровня применения, что означает умение использовать правила, теории, методы, прежде всего в конкретных, а иногда и в новых ситуациях. Цель считается достигнутой, если студент правильно пользуется полученными в процессе обучения знаниями в стандартных и измененных условиях, использует их в практике реальной жизни. Второй уровень является обязательным для студентов бакалавриата.

Третий уровень обучения определяется как творческий, или продвинутый, и обязателен для магистратуры. На этом уровне обучения традиционные формы занятий (лекции и семинары) оказываются неэффективными, если они не содержат проблемных вопросов, задач и ситуаций. Наиболее приемлемыми формами работы здесь можно считать дискуссии, дебаты, деловые и ролевые игры, тренинги, круглые столы, мозговые штурмы, творческие проекты, конференции, симпозиумы, конгрессы, форумы, слушания и т.д.

Деятельность преподавателя на этом уровне носит системно-моделирующий характер, т.е. он учит магистранта создавать новые объекты и системы объектов на основе различных элементов ранее усвоенных знаний об объектах. На этом уровне учебная цель может быть определена как формирование у магистранта умения самостоятельно осмысливать объекты познания, то есть самостоятельно конструировать алгоритмы для установления существенных связей и взаимозависимостей. Самостоятельное осмысление предусматривает создание собственных оригинальных комбинаций мыслительных действий для поиска средств достижения цели, или даже разработку собственных целей познания, нахождение собственного самостоятельного оригинального результата познания. На творческом уровне обучения магистрант составляет собственный алгоритм действий для познания объектов действительности, удостоверяющий его способность переносить в новую для себя (нестандартную) ситуацию приобретенный в процессе обучения опыт осмысления и использовать предварительно полученные знания. Магистрант достигает способности синтезировать и оценивать. Синтез предполагает умение объединить элементы в новое целое, например написать творческую работу, научную статью, разработать проект, предложить план эксперимента и провести его, использовать во время дебатов или мозгового штурма знания из различных областей науки. Оценка предполагает умение оценить качество и значение материала на основе определенных критериев – или предложенных преподавателем, или разработанных самим магистрантом. Новые знания, полученные таким образом, можно считать творческими.

Магистранты должны уметь обобщать, творчески применять знания на практике в новой нестандартной ситуации, переносить в новые условия усвоенные ранее понятия, законы, закономерности, находить новые, оригинальные подходы к решению задач. На этом уровне обученность становится уже не непосредственным продуктом преподавания, а продуктом учения, т.е. самостоятельной познавательной деятельности. Творческий уровень обучения предполагает активный поиск оригинальных средств деятельности для достижения учебной цели, которая становится для магистранта собственной целью познания. Преподаватель при этом играет роль консультанта, который ненавязчиво руководит поисковой познавательной деятельностью магистранта. Чтобы это обеспечить, преподаватель магистратуры, помимо высокого профессионализма (профессиональная и психолого-педагогическая компетентность), должен обладать личностными качествами, которые делают его незаурядной личностью, способной к субъект-субъектному интерактивному сотрудничеству со студентами, фасилитации, суггестии, креативности и т.д.

В качестве подтверждения наших выводов приведем мнение Майкла Стронга, писателя и педагога, идеолога образовательного проекта FLOW, выраженного им в DI Telegraph в рамках совместного лектория Esquire и InLiberty. Он считает, что все задачи, которые можно будет решать с помощью быстрых и дешевых технологий, будут сняты с людей и возложены на эти технологии. При этом замечает, что очень немногие могут учиться только с помощью технологий, большинство людей любит взаимодействие лицом к лицу. Тем, кто останется работать в системе образования, нужно будет специализироваться именно на «человеческих» способах преподавания – Сократовском диалоге, социальном взаимодействии, обеспечении эмоциональной поддержки, связях с другими людьми и сообществами. Роль преподавателя в основном сведется к

тому, чтобы быть коучем, ментором и создавать определенную культуру. Этот подход позволит обеспечить качественное и недорогое образование для каждого [2].

### **Литература**

1. Кашкарьова, Л.Р. Психологічні основи моделювання процесу рівневого навчання / Л.Р. Кашкарьова // Збірник наукових праць Бердянського державного педагогічного інституту ім. П. Осипенко (Педагогічні і психологічні науки). – Бердянськ: БДПІ, 2000. – № 4. – С. 28–40.

2. Смерть университета: Майкл Стронг о свободе от учебных программ и субкультурах знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/9364-university-is-dead/>. – Дата доступа: 20.08.2014.

## **Формирование творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов средствами LMS Moodle**

**Н.В. Кравченко**

*Бердянський державний педагогічний університет, г. Бердянськ, Україна  
nvkravchenko@mail.ru*

Перед современным высшим образованием стоит задача воспитать креативную, интеллектуальную и практически развитую личность, способную к действиям в изменяющихся условиях. Один из путей совершенствования подготовки высококвалифицированных преподавателей и мастеров производственного обучения – формирование и развитие творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов. Исследование творческого потенциала является многоплановой проблемой и представляет интерес для целого ряда наук. Психологические основы педагогического творчества рассмотрены в работах В. Андреева, В. Беспалько, Л. Выготского, Б. Волкова, В. Клименко, В. Моляко, В. Шадрикова. Исследованию условий развития педагогического творчества посвящены труды В. Загвязинского, М. Лазарева, А. Романовской, Н. Рубан, Р. Серезниковой, Ю. Чабанского [1]. Несмотря на наличие большого количества работ, посвященных формированию творческой личности инженера-педагога, аспект формирования творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов средствами дистанционного обучения остался недостаточно исследован как в теоретическом, так и в методическом плане.

Цель данной работы заключается в определении педагогических возможностей применения средств дистанционного обучения для формирования творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов.

В работе Серезниковой Р.К. построена концептуальная модель формирования творческого педагогического потенциала будущих педагогов [2]. Формирование творческого педагогического потенциала будущих педагогов складывается из пяти стадий: ориентировочно-профессиональная, учебно-образовательная, профессионально-конструктивная, профессионально-практическая, профессионально-творческая.

В работе Кравченко Н.В. конкретизирована модель формирования творческого педагогического потенциала для будущих инженеров-педагогов компьютерного профиля [3]. Отметим, что необходимым условием формирования творческого педагогического потенциала является наличие мотивации на креативную самоактуализацию студента. В процессе формирования творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов управлениями является образовательная программа и субъектогенез педагогической рефлексии. Каждая стадия проходит в тесной взаимосвязи студента и педагога, который является неотъемлемым движущим механизмом и основным ресурсом данного процесса. Целью каждой стадии является формирование уровня творческого педагогического потенциала. Для каждого уровня необходимым условием является мотивация на креативную самоактуализацию студента, а также достижение предыдущего уровня формирования творческого педагогического потенциала. Каждая стадия состоит из четырех этапов субъектогенеза педагогической рефлексии. Каждая стадия проходит через три уровня творчества (репродуктивный, эвристический, креативный).

Развитие и формирование творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов зависит от психолого-педагогических условий, правильно определенных путей развития и реализации творческой педагогической деятельности и личностных качеств будущего педагога.

Формирование творческого педагогического потенциала будущих инженеров-педагогов возможно при выполнении следующих психолого-педагогических условий: создание личностно