

ется прогноз размера стабильной части привлеченных средств. Для оценки и прогнозирования значений данных предлагается применять доверительный интервал. Данный интервал характеризуется определенным доверительным уровнем, который представляет собой вероятность того, что истинное значение оцениваемого параметра не будет отличаться от рассчитанного значения.

Анализ реальных остатков средств на расчетных счетах клиентов показывает, что его значения имеют ассиметричное распределение. Теория построения доверительных интервалов основывается на том, что значения выборки имеют нормальное распределение. Поэтому прямое использование доверительных интервалов без дополнительной оценки симметричности распределения для прогнозирования стабильной части может привести к некорректной ее оценке. Для решения данной проблемы можно предложить два подхода. Первый заключается в том, чтобы выделить тренд (основную тенденцию) изменения среднего значения, второй – в нормировании значений исследуемого ряда и приведении их к одному уровню.

Под трендом понимается некоторая устойчивая и долговременная тенденция изменения. Компоненту, соответствующую тренду, можно аппроксимировать полиномом некоторой степени. Современный уровень развития информационных технологий позволяет достаточно легко строить приближения различной степени и точности. Исходя из функции тренда, вычисляется прогнозируемое значение среднемесячного остатка, а относительно его рассчитывается величина стабильной (неснижаемой) части.

Вторым вариантом решения вопроса, связанного с асимметричностью распределения, является нормирование значений ряда. Причинами данной проблемы могут являться инфляция, рост денежной массы, изменение официального курса белорусского рубля к иностранным валютам. Соответственно, для устранения влияния данных факторов необходимо использовать корректировку значений ряда на соответствующие коэффициенты. Взвешивая значение рассматриваемого ряда на коэффициенты, получаем ряд, у которого центральный момент третьего порядка близок к нулю. Таким образом, использование метода доверительных интервалов для нормированного ряда будет давать более точный результат в сравнении с результатом, полученным из исходных данных.

Тема оценки устойчивости привлеченных средств актуальна, особенно в условиях резко изменяющейся экономической ситуации. Объективная оценка структуры привлеченных средств и их сроков позволяет вести грамотную политику управления активами и пассивами банка для достижения максимальной выгоды и выполнения всех необходимых нормативов безопасного функционирования. Для решения данной задачи требуется применение методов и аппарата экономической статистики, теории вероятностей, теории систем, разработка сложного комплексного программного обеспечения и т.д. Однако решение данной задачи даст возможность управления деятельностью банка на качественно более высоком уровне.

#### **Литература.**

1. Бобиль, В.В. Антикризисное управление риском ликвидности в банке: теоретический аспект / В.В. Бобиль // *Банковский вестник*. – 2013. – № 4(585). – С. 64–66.
2. Об утверждении Методики расчета банками показателей ликвидности и инструментов мониторинга риска ликвидности, предусмотренных международными стандартами Базель 3 [Электронный ресурс]: постановление Правления Национального банка Республики Беларусь, 31.12.2015, № 787 // *КонсультантПлюс*. Беларусь / ЗАО «КонсультантПлюс». – Минск, 2016.

## **Модель управления конкурентоспособностью организации в информационной экономике**

**О.Б. Кондратенко**

*Минский инновационный университет, г. Минск, Беларусь*

*volha.b.k@gmail.com*

Анализ литературных источников показывает, что, несмотря на наличие множества подходов, не существует общепризнанной модели управления конкурентоспособностью организации. Рассмотрим некоторые подходы к управлению конкурентоспособностью.

Согласно Тимошенко А.В. [1], «главная цель в управлении конкурентоспособностью предприятия – формирование конкурентоспособности товара (услуги, технологии) на выходе, а достигнута она будет при целенаправленном обеспечении конкурентоспособности предприятия как на входе системы, так и во время преобразований».

Важным элементом управления конкурентоспособностью многие исследователи [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7] называют наличие обратной связи, т.е. осуществление оценки конкурентоспособности с целью выявления несоответствий и подбора корректирующих мероприятий. Тем не менее не все исследователи используют такой элемент при построении модели управления конкурентоспособностью.

Фасхиев Х. [2] предложил трехступенчатую модель управления конкурентоспособностью предприятия, основанную на интегральной количественной оценке конкурентоспособности товаров (услуг) и конкурентного потенциала предприятия.

Исходя из проведенного ранее исследования, предложим следующую модель управления конкурентоспособностью организации, функционирующей в условиях информационной экономики (рисунок).



Рисунок – Модель управления конкурентоспособностью организации в информационной экономике

В предложенной модели не представлен элемент обратной связи, но он присутствует неявно в блоке «регулярные действия». Модель не является жестко регламентированной процедурой с определенной последовательностью действий, но учитывает основные элементы, участвующие в управлении конкурентоспособностью, а также их взаимосвязь.

Согласно модели управление конкурентоспособностью организации осуществляется исходя из стратегических и тактических целей посредством выполнения регулярных действий: мониторинга, анализа, выявления несоответствий, а также, при необходимости, мероприятий по устранению обнаруженных несоответствий. Объектами при управлении конкурентоспособностью являются конкурентные преимущества организации в целом, конкурентные преимущества отдельных товаров либо услуг, а также структура организации и ее бизнес-процессы.

Воздействие на объекты необходимо осуществлять с помощью функций и методов управления, используя внутренние ресурсы организации, определяющие ее конкурентный потенциал, а также учитывая конкурентную и информационную среду.

Информационная среда выделена в качестве отдельного компонента модели, т.к. конкурентоспособность современной организации неизбежно зависит от способности распознавать и использовать существующие информационные ресурсы, управлять ими с помощью современных технологий.

### Литература

1. Тимошенко, А.В. Разработка модели управления конкурентоспособностью промышленного предприятия / А.В. Тимошенко // Вестник Российской академии естественных наук. – 2013. – № 2. – С. 51–53.
2. Фасхиев, Х. Модель управления конкурентоспособностью предприятия [Электронный ресурс] / Х. Фасхиев // Финансовый университет при правительстве Российской Федерации. – Режим доступа : <http://www.fa.ru/science/iscience/Pages/Model-upravleniya-konkurentosposobnostyu-predpriyat.aspx>. – Дата доступа: 07.10.2014.

3. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Маркетинг. – 2002.
4. Малхасьян, Л.С. Управление конкурентоспособностью продукции промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Л.С. Малхасьян. – Краснодар, 2007.
5. Мансуров, Р.Е. Управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия / Р.Е. Мансуров // Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.aup.ru/articles/management/48.htm>. – Дата доступа: 09.10.2015.
6. Панферов, Н.А. Управление конкурентоспособностью российских организаций индустрии гостеприимства в современных условиях хозяйствования : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.А. Панферов. – М., 2009.
7. Самсонова, А.А. Развитие управления потенциалом конкурентоспособности промышленного предприятия (на примере производства светопрозрачной продукции) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А.А. Самсонова. – Саратов, 2008.

## Современное состояние внешней торговли Республики Беларусь

**И.Н. Кохнович**

*Минский инновационный университет, г. Минск  
kohnovich\_i@tut.by*

Главная цель внешнеэкономических отношений Республики Беларусь – использование преимуществ международного разделения труда и процессов глобализации для достижения стратегических целей устойчивого развития страны.

Важнейшим критерием эффективного развития внешнеэкономических отношений являются устойчивые темпы роста экспорта товаров и услуг и достижение положительного сальдо внешней торговли товарами и услугами.

Для Беларуси увеличение объемов экспорта было и остается важнейшим приоритетом государственной политики, так как Республика Беларусь не имеет в достаточном количестве собственных природных ископаемых и зависима от внешнего рынка. Производственный комплекс республики закупает сырье за рубежом, после чего производит продукцию и продает ее. Благополучие страны и народа полностью зависит от эффективной работы ориентированных на экспорт предприятий и грамотной внешнеторговой политики.

Объем внешней торговли товарами Республики Беларусь за январь-октябрь 2015 г. составил 47230,3 млн долл., сократившись на 26,6 % к уровню аналогичного периода 2014 г. При этом экспорт равнялся 22573,3 млн долл. (73,1 % к уровню января-октября 2014 г.), импорт – 24657,0 млн долл. (73,6 % к уровню января-октября 2014 г.). Сальдо внешней торговли товарами сформировалось отрицательным в размере минус 2083,7 млн долл. (в аналогичном периоде 2014 г. оно также было отрицательным – минус 2607,5 млн долл.).

Из общего объема экспорта поставки в страны вне СНГ составили 10807,3 млн долл., снизившись на 15,5 %, в том числе экспорт в страны Европейского союза составил 7299,5 млн долл., что на 20,8 % ниже уровня января-октября 2014 г.

Из стран вне СНГ Беларусь снизила импорт на 28,8 %, до 9519,8 млн долл. Импорт товаров из стран Евросоюза составил 4742,6 млн долл., что на 39,7 % меньше по сравнению с январем-октябрем 2014 г.

В торговле со странами вне СНГ в январе-октябре 2015 г. сформировалось положительное сальдо в размере 1287,5 млн долл. (в январе-октябре 2014 г. сальдо составляло минус 579,1 млн долл.).

Положительное сальдо внешней торговли со странами Евросоюза в январе-октябре 2015 г. составило 2556,9 млн долл. (в январе-октябре 2014 г. – плюс 1357,7 млн долл.)

Поставки в страны СНГ составили 11766,0 млн долл., снизившись на 35,0 %. Экспорт в Россию упал на 33,1 %, до 8720,8 млн долл.

В свою очередь, объем импорта из стран СНГ составил 15137,2 млн долл., снизившись на 24,8 %. В том числе объем импорта из России снизился на 23,0 % и составил 14179,5 млн долл.

Отрицательное сальдо в торговле Беларуси со странами СНГ в январе-октябре 2015 г. составило 3371,2 млн долл. (минус 2028,4 млн долл. в январе-октябре 2014 г.), в торговле с Россией – минус 5458,7 млн долл. (минус 5374,4 млн долл. в январе-октябре 2014 г.).

Таким образом, в географической структуре экспорта товаров рост доли стран ЕС (на 2,5 п.п.) и прочих стран вне СНГ (на 6,5 п.п.) произошел за счет снижения доли государств-членов ЕАЭС (на 3,8 п.п.) и остальных стран СНГ (на 6,03 п.п.). Увеличение доли импорта из стран ЕАЭС (на