

2. Ferrero, G. Die Frauen der Gasaren / G. Ferrero. — Stuttgart: Berlagbon Julius Hoffmann, 1921. — 212 p.
3. Джеймс, П. Римская цивилизация / П. Джеймс. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 272 с.
4. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: уч. пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. — М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. — 768 с.

Современная культурно-образовательная система и общество: духовные и идейные аспекты взаимодействия

И.Г. Мухина,

*Харьковский институт финансов, Харьков, Украина,
19muhina67@mail.ru*

На протяжении двух последних десятилетий трансформация и развитие современного общества происходят в системе глобализованного мира, что обуславливает многие проблемы в процессе становления культурно-образовательной системы. Образовательные и культурные институты играют важнейшую роль в жизнедеятельности общества, и их функционирование обуславливается необходимостью создания новой системы ценностных координат, которые бы отвечали потребностям как человека, так и всего общества в целом. Все социальные тенденции так или иначе влияют на развитие и реструктуризацию такого важного социального института, как система образования и культуры. Особенно ее роль и значение возрастают в период вхождения постсоветского общества в постиндустриальный (информационный) период своего развития, когда происходит формирование единого глобализационного мирового пространства. В современных исследованиях, которые касаются проблемы глобализации образования, культурно-образовательное пространство рассматривается в целом как поле, в котором определяются будущие направления и стратегии развития общества. Именно вокруг образования, особенно высшего, группируется много ключевых аспектов глобализации, среди которых: стратегия интернационализации, транснациональное образование, обеспечение международного качества образования, предпринимательские подходы к функционированию образования, информационные и коммуникативные технологии, проблема равноправности и доступности образования и т.д. [1, с. 22]. Но с учетом этих процессов образование должно не только обеспечивать цивилизационный прогресс общества, его социально-экономическую стабильность, но и сохранять собственную культурную самобытность. И в этом контексте отечественная система образования, имея европейские черты, должна сберечь свою национальную идентичность и стать надежным фильтром против вестернизации. Современное требование информатизации образования выступает как составляющая общих тенденций глобализации мировых процессов развития, что определяет информационный и коммуникативный базис гармоничного развития личности и социально-экономических систем общества.

В новых реалиях возникает потребность сформировать такое культурно-образовательное пространство, которое отвечало бы новым задачам и новым вызовам. Сфера образования современного формата приобретает выразительные признаки одной из наиболее развитых отраслей человеческой деятельности. От ее направленности и эффективности на сегодняшний момент во многом зависят перспективы развития человечества. Таким образом, культурно-образовательная система выступает важным регуляторным механизмом общества. Однако в процессе трансформации и функционирования современной культурно-образовательной системы выделяется ряд проблем. Во-первых, авангардность образовательного инструментария не всегда понимается или даже игнорируется властно-управленческой вертикалью, что делает образование лишь потенциалом, который не всегда актуализируется в сфере общественной действительности. Во-вторых, стихийная ориентация не на креативное развитие, которое бы соответствовало мировой науке как продуктивной системе, а на создание продуктов, которые приспособливают знания стран-производителей к потребностям экономического развития и социального функционирования стран-реципиентов. Опасность этих тенденций заключается в том, что тормозится развитие постсоветских государств, прежде всего в мировоззренческом стереотипе, согласно которому в таких тенденциях не усматриваются негативные явления: они оцениваются лишь в плоскости практической направленности и эффективности. В этом контексте выдвигаются основные *целевые ориентиры современной культурно-образовательной системы*: создание условий для овладения профессиональной деятельностью, для привлечения человека к общественно-полезному труду в соответствии с его стремлениями и способностями; воспитание граждан социально

активными, творческими, ответственными членами общества, которые руководствуются системой общечеловеческих и национальных ценностей и идеалов, которые способны к инновационным и креативным преобразованиям в производстве и общественных отношениях, к участию в управлении и т.д.; удовлетворение потребностей производства в квалифицированных кадрах, которые соответствуют требованиям социального и научного прогресса, имеют широкое общеобразовательное и профессиональное мировоззрение, профессиональную мобильность и т.д. [2, с. 12].

Кроме того, выразительную актуальность приобретает проблема гуманизации и гуманитаризации высшей школы, обостряется аспект мировоззренческих ориентиров развития на ближайшую перспективу. На фоне сложного и противоречивого процесса ломки традиционной советской образовательной системы происходит драматическое противоборство различных ценностей, приоритетов и предпочтений. Актуализируется проблема генерирования мировоззренческой атмосферы, способной влиять на процесс эффективно, но не репрессивно. В этой связи ключевой ценностью должна стать личность, поскольку развитие именно ее потенциала, процесс ее творческой самореализации признается безальтернативной целью и общественного развития, и функционирования системы образования [3, с. 126]. Актуально также преодоление низкого уровня мировоззренческой культуры, что становится живительной средой для формирования догматичного мышления, что в условиях идеологизации всех сфер бытия приобретает черты тоталитарного мышления. По мнению А.Р. Лурия, мировоззренческо-методологический плюрализм является не признаком интеллектуального кризиса, а, как это ни парадоксально, путем его преодоления [4, с. 406].

Анализ ценностных доминант современной системы образования и культуры позволяет выделить ряд принципиальных задач, которые необходимо разрешить всем постсоветским обществам: возрождение и становление национального образования, способного воспитать сознательных, грамотных, творческих и здоровых граждан; обеспечение приоритетности развития человека и отражения культуры и духовности во всех сферах жизнедеятельности; коренное реформирование концептуальных, структурных и организационных механизмов образования; преодоление монопольного положения государства в образовательной сфере и демократизация учебно-образовательной системы. Европейское измерение не должно препятствовать сохранению национальной идентичности и культурных традиций. Таким образом, в условиях становления информационного общества культурно-образовательная система становится основным социальным институтом, изменяются существенные взаимосвязи между образованием и обществом, значительно возрастает личностная составляющая общественного прогресса. Это требует коренных изменений как формы, так и содержания образовательных процессов, структуры взаимодействия субъектов. Кроме этого, следует преодолеть негативное влияние суррогатов других культур, продуктов массовой культуры, упрощенные, примитивизированные ценности и т.д. Осмысление проблемы духовного и идейного наполнения современного культурно-образовательного пространства приводит к признанию за высшей школой ключевой роли в формировании, развитии, сохранении и трансляции культуры и духовных ценностей.

Литература

1. Андрушкевич, Ф. Глобализационный концепт современных образовательных инноваций / Ф. Андрушкевич. — Киев: изд-во НПУ им. М.П. Драгоманова, 2011. — 343 с.
2. Самчук, З. Світоглядні орієнтири адекватного аналізу визначальних викликів і відповідей на них освітньої сфери / З. Самчук // Вища школа. — 2012. — № 1. — С. 10–20.
3. Тулмин, С. Человеческое понимание / С. Тулмин. — М.: Прогресс, 1984. — 327 с.
4. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. — Ростов-н/Д.: Феникс, 1999. — 416 с.

Особенности внедрения инновационных технологий в сферу государственного управления

Ю.В. Никулина,

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
julianiklina@gmail.com*

Проблематика управления инновациями в организациях получила достаточно фундаментальное обоснование в научной литературе, как в работах классиков инноватики Й. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, Ф. Хайека, Т. Парсонса, А.И. Пригожина, так и в более