

свои мысли словами, тем реже он использует нецензурные выражения. Наряду с этим частота использования нецензурных выражений оказалась связанной с оценкой студентами перспектив своей учебной деятельности. Так, среди студентов, никогда не употребляющих нецензурных выражений, 60 % уверены в том, что смогут закончить вуз без всяких трудностей; среди студентов, редко употребляющих нецензурные выражения, уверенных в этом 31,8 %; среди иногда употребляющих — 27,3 %; среди часто употребляющих нецензурные выражения — лишь 15,4 % уверены, что смогут закончить обучение без всяких трудностей. Коэффициент сопряженности между ответами на эти вопросы равен 12,98, что при данной степени свободы свидетельствует о наличии между ними связи с достаточно высоким уровнем значимости 0,05.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Существует связь между культурой речи студентов и параметрами их учебной деятельности.
2. У студентов проявляется недостаточная адекватность самооценки своей речи, что ведет к снижению их речевой культуры.
3. Использование студентами ненормативной лексики снижает показатели их учебной деятельности.

Литература

1. Бородкин, В.И. Связь мотивации речи с учебной деятельностью студентов / В.И. Бородкин // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы : материалы III науч. конф. профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 19 апреля 2013 г. / Белорус. ин-т правоведения. — Минск, 2013. — С. 228—229.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. — М. : Лабиринт, 1999. — 352 с.
3. Поршнева, Б.Ф. Социальная психология и история / Б.Ф. Поршнева. — М., Наука, 1979. — 181 с.

Развитие экологической направленности личности ребенка дошкольного возраста

Г.Н. Казаручик,

*Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь,
kazaruchyk@tut.by*

Предотвращение современного экологического кризиса не может ограничиваться принятием мер экономического или научно-технического характера. В науке все большую актуальность приобретает положение о том, что человечество может выбраться из катастрофы сужающегося кольца глобальных проблем, только радикально перестроив нравственные основы своей жизни, только распространив этические нормы на природу. Совершенно очевидно, что необходимо формирование у людей нового видения мира, нового типа экологического сознания — эгоцентрического, который, в отличие от антропоцентрического, характеризуется отсутствием противопоставленности человека и природы, восприятием природных объектов как полноправных субъектов. В связи с потребностью общества в изменении экологического мышления, миропонимания людей возникает необходимость в переориентации прежде всего системы образования на новую стратегию усвоения ценностей и формирования на этой основе экологической культуры личности, направленной на гармонизацию отношений человека с природой.

На протяжении последних десяти лет прогрессирует процесс разрушения сложившихся в системе образования стереотипов, традиций, взглядов. Одновременно идет интенсивный поиск новых способов функционирования и развития образовательных учреждений, путей изменения отношений между педагогами и воспитанниками. Это выражается прежде всего в процессах гуманизации, гуманитаризации, демократизации педагогического процесса, в смене содержания обучения и воспитания, созерцательной установки на деятельность. Наложение «полей» новой эгоцентрической парадигмы мировоззрения и новой образовательной стратегии образует «поле» экологического образования, целью которого является формирование экологичной личности. В социокультурном процессе, образовательных системах, деятельности педагогов появилась и актуализируется функция воспроизводства в личности и обществе ценностей новой экогуманитарной культуры, целостного мировоззрения, адекватно отражающего место человека в системе «природа — общество — человек».

Однако изложенный подход, востребованный жизнью, пока еще не реализован в должной мере в практической деятельности коллективов учреждений образования, включая и учреждения дошкольного образования, что и обусловило цель исследования: определить теоретико-методологические основания развития экологической направленности личности ребенка дошкольного возраста.

В ходе исследования было установлено, что в содержании современного экологического образования господствует философия антропоцентризма, согласно которой человек находится вне природы или над ней. От сознания человека зависят рациональное использование разнообразных природных ресурсов, нынешнее и будущее состояние окружающей природной среды, сама возможность существования жизни на планете Земля. Эта философская парадигма не всегда признает универсальную ценность природы, рассматривая ее как некую реальность, изначально предназначенную быть источником разнообразных природных ресурсов и средств удовлетворения потребностей и желаний человека. Как отмечает Г.Н. Каропа, антропоцентрическая парадигма ограничивает творческое, альтернативное мышление современного общества, существенно сужает сферу применения идей экологической этики, затрудняет достижение истинной междисциплинарности экологического образования [1].

Напротив, экоцентрическая парадигма утверждает целостный, этически ориентированный подход к раскрытию универсальной ценности природы, подчеркивает ее уникальность и объективную самоценность. В этой парадигме человек выступает не как хозяин природы, а как один из равноправных обитателей Земли — общего дома для всех живых существ. Эта этически ориентированная парадигма провозглашает принцип самоуправления, саморегулирования и самоконтроля в природных и социальных системах Земли, поощряет ценность культурно-исторического и биологического разнообразия, подчеркивает необходимость отзывчивого, бережного и ответственного отношения человека и общества к феномену жизни во всех формах его проявления. В итоге экоцентрическая парадигма открывает возможности для совершенствования теории и практики экологического образования, создает благоприятные условия для создания новой экологической этики, для привнесения моральных аспектов в цели, задачи, содержание и методы исследуемой проблемы. Эта парадигма, базирующаяся на целостном, системном подходе, позволяет обозревать, анализировать и совершенствовать экологическое образование как единую систему, что является непременным условием его эффективной реализации.

Одновременно многими исследователями, в частности Г.Н. Каропой, И.Т. Суравегиной, констатируется тот факт, что экологическое образование остается малоэффективным в плане формирования у подрастающего поколения нового экоцентрического миропонимания. Одна из причин низкой эффективности современного экологического образования состоит именно в том, что новая образовательная парадигма часто механически «вписывается» в сложившуюся консервативную практику традиционного воспитания и обучения. Для качественного совершенствования экологического образования должны быть прежде всего изменены философия, цели, содержание образовательного процесса, которые должны быть основаны на принципах экологизации и гуманизации.

Дошкольное детство — период, когда ребенок только начинает осознавать свое место в мире людей и в мире природы. Необходимо, чтобы с детства он начал воспринимать эти два мира как взаимосвязанные, а не противоположные. Добиться последнего можно только тогда, когда отношение ребенка к природе не будет испорчено грубым прагматизмом, представлением о природе как о «кладовой» для человека. Для этого необходимо правильное понимание экологического образования детей дошкольного возраста, которое рассматривается нами как педагогический процесс, направленный на «расширение экологических представлений детей, развитие у них эмоционально-ценностного отношения к природе, формирование мотивов, а также умений экологически целесообразной деятельности» [2, с. 8].

На основании вышеизложенного можно заключить, что экологическое образование детей дошкольного возраста направлено на развитие у них качественно нового взаимодействия с миром природы. В основе такого взаимодействия лежат экологические представления, в частности представления о живом организме, о связях в природе и социуме, о многообразии ценности природы. Осваивая экологические знания, ребенок начинает понимать необходимость экологически правильного отношения к природе. Через познание природы происходит обогащение духовного мира дошкольников, развитие их эмоциональной сферы, нравственных и эстетических качеств. Эмоциональные переживания, связанные с познанием природы, обеспечивают становление мотивов экологически целесообразной деятельности

детей, развитие способности соблюдать правила и нормы поведения в окружающем мире; расширяют созидательные возможности дошкольников в труде экологического содержания. В свою очередь, труд на благо природы способствует как углублению у детей экологических представлений, так и развитию эмпатии (сочувствия, сострадания, сопереживания живым существам), позволяет дошкольникам увидеть результат своей помощи живому, почувствовать радость дружеских контактов с миром природы. Поэтому экологическое воспитание дошкольников непременно предполагает единство обогащения их экологических представлений, развития чувств детей в процессе познания природы и включения их в экологическую деятельность.

Литература

1. Каропа, Г.Н. Экологическое образование школьников : ведущие тенденции и парадигмальные сдвиги / Г.Н. Каропа. — Минск : НИО, 2001. — 209 с.
2. Казаручик, Г.Н. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста : пособие для педагогов учреждений дошк. образования с белорус. и рус. яз. обучения / Г.Н. Казаручик. — Минск : Нац. ин-т образования, 2014. — 71 с.

Кризис идентичности личности в период новых информационных технологий

Е.И. Комкова,

Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,

lena-komkova@yandex.ru

Наш век — Век Информации — можно назвать не только эпохой электронных издательских и автоматизированных систем, но и эпохой искусственного интеллекта. Интеллект однажды стал привилегированной характеристикой человеческого существования. Но, оказывается, мы должны разделить эту честь с новыми устройствами, принесенными нам компьютерной индустрией.

Люди в процессе жизнедеятельности что-то создают и чем-то управляют. Эта мысль является столь же древней, как и наши самые ранние изобретения. Однако не только люди создают предметы, но и предметы формируют людей: копья и щиты делают воинов; плуги создают фермеров; печать и пресса — издателей и читателей. Какие изменения происходят в отношениях между инструментами и их пользователями при смене культурных или исторических периодов и какие формы эти отношения принимают? Даже в пределах отдельного контекста эта диалектическая связь предмета и объекта не разворачивается всегда одинаковым образом, поскольку персональное формирование идентичности — отдельный вопрос, так же как и многие права и функциональные обязанности, осуществляемые в процессе работы с машинами.

Депривация как недостаточное удовлетворение каких-либо потребностей имеет много форм, и ее трудно охарактеризовать в нескольких словах. В данном контексте используется шаблон, подобный выражению «кризис себя» как кризис идентичности, который основывается на определенной стадии личностного цикла. Кризис — это поворотный момент в жизни индивидуума, который возникает как следствие достижения определенного уровня психической зрелости и социальных требований, предъявляемых к индивидууму на этой стадии. Кризис идентичности — это кризис самоопределения, когда блокируется, затрудняется или изменяется процесс самоосознания и психического развития, обусловленного внешними по отношению к личности причинами, что определяет переход к другому жизненному и психическому состоянию.

Персональная идентичность не является статичной. Она развивается в процессе идентификации: человек формирует себя через имитацию и ассимиляцию других. Обычно роли, которые позволяют процессу идентификации существовать, возникают из физической деятельности и социального значения. В прединдустриальных культурах, например, такие методы как охота, сельское хозяйство, сбор продовольствия, ремёсла включают наблюдение за действиями со стороны родителей или других взрослых, которым дети могут подражать, и того, кого они могут моделировать самостоятельно. Индустриальная цивилизация также обеспечивает моделями поведения, включая ручную работу, которая может быть передана от одного поколения к другому. Но в постиндустриальном мире предметный мир стилизован, а участие в формировании идентичности межличностных действий происходит совсем по-другому и часто более проблематично, чем в прошлом.