

Таким образом, полученные результаты косвенно указывают на обусловленную более высоким уровнем эмоционального интеллекта эффективность женщин в качестве эмоциональных лидеров и самооэффективность мужчин в качестве инструментальных лидеров, опосредованную их высокой самооценкой понимания собственных эмоций и управления ими.

Литература

1. Петровская, А.С. Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности: автореф. дис. . . . канд. психол. наук: 19.00.03 / А.В. Петровская. — Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2007. — 27 с.
2. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. — 2006. — № 4. — С. 3—22.
3. Mayer, J.D. Mayer — Salovey — Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). User's Manual / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso. — Toronto : Multi-Health Systems, 2002. — 110 p.
4. Андреева, И.Н. Адаптация теста эмоционального интеллекта MSCEIT v. 2.0 на белорусской выборке / И.Н. Андреева // Психологический журнал, 2012. — № 1—2. — С. 66—80.
5. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И.Н. Андреева. — Новополоцк: ПГУ, 2011. — 388 с.
6. Сергиенко, Е.А. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEIT V.2.0) : руководство / Е.А. Сергиенко, И.И. Ветрова. — М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. — 176 с.

Особенности межличностного взаимодействия в среде вуза

Е.С. Боброва,

Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,
bobrova-e-s@mail.ru

Изменения в системе образования, активное внедрение в учебный процесс вузов новых информационных технологий оказывают прямое воздействие на образовательную систему, ее субъектов, на особенности взаимодействия студентов, их межличностные отношения. В связи с этим проблемы взаимодействия по-прежнему актуальны и занимают особое место в психологии.

Так как категория «общение» относится к базовым категориям философии, социологии, психологии, педагогики, вопросы межличностного взаимодействия студентов, на наш взгляд, необходимо рассматривать с нескольких аспектов.

Первый связан с определением места межличностного взаимодействия в реальной системе жизнедеятельности студентов. Оно происходит практически непрерывно, на протяжении всего обучения, и включает в себя различные по форме и содержанию типы взаимодействия [1, 2]. И здесь очень важно, в каких условиях будет формироваться самосознание студентов, происходить профессиональное становление. Важным является всё: и атмосфера в группе, и взаимоотношения преподавателей и студентов, и материальная база вуза. К сожалению, не все вузы республики имеют хорошую материальную базу, что, безусловно, отражается на уровне преподавания и формировании сознания обучающихся.

В этом плане Минский университет управления соответствует всем европейским стандартам, а именно: новое оборудование во всех аудиториях, система контроля в корпусах, что в наше время чрезвычайно важно и позволяет чувствовать себя спокойно и защищенно, использование современных форм оценки знаний студентов. Интересным является воспитательное воздействие на студентов. Практически в конце каждого занятия им говорят, что они лучшие и должны вести себя соответственно. Существующая система положительно действует и на другие составляющие процесса обучения.

Второй связан с особенностями взаимодействия, которое происходит в двух направлениях: «преподаватель — студент», «студент — студент». Говоря о первом направлении, нас прежде всего интересует психологическая составляющая данных отношений. Процесс общения преподавателя со студентами может складываться в двух крайних вариантах:

1. взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга;
2. разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов.

В первом варианте у студента происходит осознание своей социальной роли на разных уровнях социального взаимодействия, которое проявляется прежде всего в становлении его идентичности. Как известно, именно в процессе идентификации человек овладевает механизмами управления собственной деятельностью, поведением в социуме, начинает осознавать личностные смыслы деятельности, анализировать, прогнозировать и произвольно организовывать собственные действия [3].

Во втором варианте отсутствие психологического контакта приводит к безынициативности и пассивности обучаемых студентов. Вокруг последних образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существенно изолируются друг от друга, учебно-воспитательное воздействие представлено формально. При втором варианте изменению ситуации, на наш взгляд, будет способствовать осознание каждым участником образовательного процесса конечной цели. Осознание своей роли в процессе достижения конечного результата позволит преподавателям более ответственно относиться к выполнению своих обязанностей, использовать инновации в обучении, изменить стиль общения. У студентов осознание своей роли усилит их внутреннюю мотивацию, подведет к пониманию того, что для развития способностей необходима активная деятельность личности, связанная с изменением социального и межличностного пространства с акцентом на формирование новых способов деятельности и взаимодействия, презентацией внутреннего потенциала.

Достижение положительного результата общения и взаимодействия связано с накоплением и правильным обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития коммуникативных умений субъектов взаимодействия, их способности к эмпатии и рефлексии, их умения слушать, понимать друг друга, воздействовать посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения, умения преодолевать манипуляции и конфликты [4]. Важную роль также играют психолого-педагогическая компетентность преподавателя в области психологических особенностей и закономерностей общения.

Таким образом, положительное межличностное взаимодействие в вузовской среде, реализуемое в контексте совместной деятельности на основе взаимопонимания, взаимного принятия и психологической совместимости, будет обоюдно стимулировать и педагогов, и студентов к саморазвитию и самосовершенствованию.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Личностный аспект проблемы общения / К.А. Абульханова-Славская // Проблемы общения в психологии; под ред. Б.Ф. Ломова. — М. : Наука, 1981. — 241 с.
2. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. — М. : Аспект-Пресс, 2000. — 390 с.
3. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. — М. : Наука, 1976. — 190 с.
4. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогическое общение / М.В. Буланова-Топоркова, Л.Д. Столяренко. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — С. 238–247.

Психология речи студентов и их учебная деятельность

В.И. Бородкин,

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь,
vladiv53@yandex.ru*

Проблема культуры речи в современном обществе, по мнению ряда исследователей, становится все более актуальной. Особенно привлекает к себе внимание снижение культуры речи у студентов, так как она во многом определяет успешность их учебной деятельности. Это связано как с восприятием учебного материала, так и с выполнением учебных заданий, с точностью и качеством их устных и письменных ответов.

К числу недостатков речевой культуры студентов можно отнести бедность арсенала лексики и стилистических приемов (употребляются однотипные определения, редки эпитеты, метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка), неумение правильно согласовывать по смыслу слова, нарушения языковых норм. При этом не следует забывать о связи мышления и речи, которая особенно активно исследовалась в рамках отечественной