

Методические аспекты применения системы антиплагиата в оценке качества учебных и научных работ

В.Н. Пунчик,

*Белорусский государственный педагогический университет, г. Минск, Беларусь,
zelda@tut.by*

Н.Н. Пунчик,

*Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,
PuNik@tut.by*

Большинство древневосточных культур, а также европейское Средневековье не придавали значения личности создателя текста — главной ценностью выступала трансляция традиции, по отношению к которой пишущий выступал от силы интерпретатором. Личное авторство стало важным только в культуре Нового времени с развитием науки, достижения которой стали мыслиться как результаты разума отдельных индивидов [1].

Под плагиатом понимается умышленное присвоение чужого авторства, выдача произведения науки или искусства, технических решений или изобретений за свое собственное. Плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения, а также компиляции: заимствование результатов чужих исследований без указания на источник заимствования.

Плагиатом не является: идейная или научная преемственность, развитие или интерпретация произведений, заимствование идей, цитирование с обязательным указанием авторов, произведения которых используются, и указанием источников заимствования.

Качественная оценка научных работ осуществляется на основе экспертной оценки (отзывы, рецензии, мнения экспертов, рецензентов, научных редакторов, научных руководителей и др.).

Безусловно, научное сообщество и ответственные ведомства ведут борьбу с плагиатом в научных работах. Включение научных работ ученых в системы открытого доступа, репозитории, индексы цитирования позволяет своевременно выявлять факты плагиата и самоплагиата. С 2007 г. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ начала применять систему проверки заимствований в текстах диссертационных работ.

По состоянию на сегодняшний день все научные статьи, представляемые в российские рецензируемые журналы, проходят проверку на плагиат в издательстве, т.е. помимо рецензий прикрепляется текст проверки на плагиат с указанием источников цитирования и процента уникальности [2].

Новый закон «Об образовании в РФ» обязывает вузы проверять все работы своих студентов на наличие плагиата. Нормативы уникальности учебных и научных работ представлены в таблице.

Таблица — Нормативы уникальности текста (фрагмент)

	Контр. работа	Реферат	Отчет по практике	Курсовая работа	Дипломная работа	Эссе	Диссертация
Педагогика, психология	30 и выше	40 и выше	50 и выше	60 и выше	70 и выше	80 и выше	80 и выше
Программирование, информатика	—	40 и выше	70 и выше	50 и выше	60 и выше	80 и выше	80 и выше
Физика, механика	—	40 и выше	40 и выше	50 и выше	60 и выше	80 и выше	70 и выше

За последнее десятилетие разработан ряд программных продуктов, позволяющих определить заимствования в различных текстах, в частности в научных работах. Среди них можно назвать следующие:

- система Turnitin, созданная американской компанией iParadigms, — www.turnitin.com;
- программа CopyCatch, разработанная британской компанией CFL Software, — www.cflsoftware.com;
- программа «Плагиата.НЕТ», созданная российской компанией, — www.mywebs.ru/plagiatanet.html;
- программа «Детектор плагиата», разработанная в Московском университете печати, — www.detector-plagiata.ru;
- система «Антиплагиат», созданная в 2005 г. российской компанией «Forecsys», — www.antiplagiat.ru.

Детали алгоритма проверки текста различными программами разработчики не афишируют, но основные этапы анализа известны.

При проверке следует обращать внимание на такой параметр, как число слов в шингле. Шингл — обозначает отрывок из последовательно расположенных слов в обработанном тексте (пятисловный шингл, трехсловный шингл).

Первый этап проверки — это канонизация текста: исключение символов (знаки препинания, цифры, смайлы, скобки, кавычки и т.д.) и слов (стоп-слова, предлоги, союзы, междометия), которые не несут смысловую нагрузку.

Второй этап — разделение текста на шинглы. Количество слов в цепочке из слов называют «длиной шингла». Чем короче шингл, тем более точным будет анализ уникальности. На последнем этапе шинглы проверяемого текста сравниваются с шинглами текстов, размещенных в интернете. Наличие одинаковых «цепочек» из слов в текстах определяет степень их схожести. Чем больше шинглов-дубликатов, тем менее уникальным является текст.

Следует учитывать дифференцируемые цели для применения программ антиплагиата в научной и учебной сферах. Плагиат идей, недопустимый на уровне научного знания, не является таковым на уровне учебной или методической работы. Большинство учебно-методических текстов является в той или иной степени рекомбинацией имеющихся, более того, они и не должны быть другими. Учебное пособие пересказывает содержание значимых монографий в методически адаптированной форме. В методическом пособии, скомпилированном в учебных целях, авторство распространяется не на теоретическую, а на методическую составляющую.

В связи с введением систем антиплагиата появились ее сторонники и противники. В общем соглашаясь с приводимыми доводами обеих сторон и принимая во внимание мнение противников программы, общий анализ ситуации тем не менее позволяет сделать вывод, что к сторонникам относятся преимущественно те ученые, педагоги и студенты, которые не используют напрямую ресурсы Интернета в качестве источника своих работ, а к противникам — преимущественно те, кто их использует. При этом на поверку часто оказывается, что те источники, которые были использованы как печатные, представлены в Интернете и интерпретируются программой как заимствование. К основным негативным аспектам применения программы можно отнести:

1. Возможность изменять настройки, что дает возможность манипулировать программой и изменять оценку конечного результата для разных студентов.
2. Теперь, когда программа стала общеизвестной и получила распространение в среде учебных учреждений, преподаватели начинают уделять больше внимания не содержанию, а результатам, которые выдает программа.
3. Широкое использование систем антиплагиата ведет к предоставлению услуг, которые помогают обойти программу и сделать курсовую, реферат и другие работы уникальными. Таким образом, побочным эффектом является развитие мошенничества, что снижает уровень и ценность программы и вызывает сомнения в необходимости ее использования в вузах.

Таким образом, можно заключить, что программа «Антиплагиат» является вспомогательным инструментом и не должна подменять деятельность преподавателя или эксперта по проверке качества работы, а тем более становиться инструментом манипулирования. Программа может помочь преподавателю определить «границные случаи», когда уникальность является минимальной или источником является одна готовая работа. Однако во всех иных случаях необходим обязательный глубокий содержательный анализ работы преподавателем, который невозможен без внимательного прочтения текста работы.

Литература

1. Беляева, Е.В. Специфика плагиата в информационную эпоху [Электронный ресурс] / Е.В. Беляева // Электронная библиотека БГУ. — Режим доступа : <http://www.bsu.by/Cache/Page/164263.pdf>. — Дата доступа : 19.03.2015.
2. Чернявская, В.Е. Плагиат как социокультурный феномен / В.Е. Чернявская // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. — 2011. — № 3. — С. 26–32.