

качестве конкурирующих, используется метод мозгового штурма и т.д. В качестве шаблона для составления спецификации выбран представленный в [2] шаблон, созданный на основе стандарта IEEE 830. Совместно созданная спецификация позднее дополняется диаграммами UML. В частности, используются диаграммы классов и вариантов использования.

Для самостоятельного выполнения каждому обучаемому выдается индивидуальное задание для разработки спецификации и приложения в соответствии с ней. По мере изучения компонентов и возможностей визуальной среды программирования обучаемые разрабатывают интерфейс информационно-справочной системы под руководством преподавателя, а также на самостоятельной подготовке — интерфейсы своих индивидуальных приложений. В дальнейшем полученные навыки реализуются при выполнении курсового и дипломного проектирования [1] и разработке проектов в рамках НИР.

Грамотно разработанные требования позволяют не выходить за рамки бюджета и выполнять в срок разработку программного продукта, обеспечивая функциональность в соответствии с планом и ожиданиями заказчика, а также снижение затрат на обслуживание и поддержку.

Литература

1. Гусева, А.В. Практическая реализация результатов дипломного проектирования / А.В. Гусева, В.С. Тимошенко // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2013 г. / Минский ин-т управления; редкол.: Н.В. Суша [и др.]. — Минск, 2013. — С. 132–133.
2. Вигерс, К. Разработка требований к программному обеспечению : пер. с англ. / К. Вигерс. — М. : Русская Редакция, 2004. — 576 с.
3. Иванов, Д. Моделирование на UML: учебно-методическое пособие / Д. Иванов, Ф. Новиков. — СПб. : ГУ ИТМО, 2010. — 200 с.
4. Визуальные спецификации [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.habrahabr.ru/post/197638/>. — Дата доступа : 20.02.2015.

К вопросу о рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов

Ю.В. Змеева,

*Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,
zmeeva2004@mail.ru*

Г.Ф. Саркисян,

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,

Основным элементом управления учебным процессом на современном этапе является рейтинговая система, которая предназначена для регулярного оценивания качества его результатов. Рейтинговая система оценки знаний студентов по дисциплине — это комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, который базируется на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности по данной дисциплине.

Основным назначением рейтинговой системы оценки знаний студентов является обеспечение надлежащего текущего контроля работы студента в течение всего срока обучения и предоставление объективной информации об успеваемости студента. Рейтинговая система призвана мотивировать студентов к систематической работе, развивать у них самооценку как средство саморазвития и самоконтроля. Выявление лидеров и отстающих среди студентов в процессе рейтингования позволяет преподавателям с целью реализации индивидуального подхода в процессе обучения корректировать учебный процесс.

Помимо стимулирования повседневной систематической работы студентов, как аудиторной, так и самостоятельной, рейтинговая система позволяет значительно снизить роль случайных факторов при сдаче экзаменов и зачетов, равномерно распределять учебную нагрузку студентов и преподавателей в течение учебного года.

Существуют различные подходы к рейтинговой оценке знаний студентов, каждый из которых имеет свою специфику. В российских вузах широко применяется так называемая балльно-рейтинговая система оценивания индивидуальных результатов обучения студентов, используемая при реализации технологии модульного обучения. Методика разработки графика учебного процесса заключается в следующем: курс разбивается на завершаемые модули по темам, которые включают теоретический материал, практические занятия

(лабораторные работы, тренинги), закрепление теоретических и практических знаний (индивидуальные домашние задания) и — по окончании изучения темы — индивидуальный контроль (например, тесты в качестве эталонов сравнения). Для этого составляются планы-графики (рейтинг-планы) работы по дисциплине для студентов, которые выдаются им в начале семестра. В плане-графике распределены часы самостоятельной работы и указаны контрольные мероприятия, сроки их выполнения и баллы. Все контрольные мероприятия должны выполняться в сроки, предусмотренные планом-графиком, при этом преподаватель оценивает индивидуально работу каждого студента соответствующим количеством баллов, зависящим от объема, качества выполненной работы и максимальной оценки данного этапа. За основу берется международный опыт регулярной аттестации студентов, когда студенты в течение семестра получают и теряют баллы (при невыполнении каких-либо работ), а за семестр можно зарабатывать до 100 баллов. Преподавателю предоставляется право поощрять студентов за активность (участие в научных конференциях, конкурсах, олимпиадах, активная работа на аудиторных занятиях, публикация статей, работа со школьниками, выполнение заданий повышенной сложности и т.д.) дополнительными баллами. Количество поощрительных баллов за каждый вид работ, указанных выше, определяется кафедрой в рейтинг-плане. По окончании учебного периода вычисляется предварительный рейтинг по дисциплине. Студенты могут получить итоговые оценки и без заключительного контроля (экзамена, зачета) при условии, если предварительный рейтинг равен или более 50. Перевод из 100-балльной оценки в традиционную систему оценивания осуществляется в соответствии с системой, утвержденной в вузе. Обучающиеся, не пожелавшие получить автоматически итоговую оценку по рейтингу, выходят на заключительный контроль — экзамен или зачет. Итоговая оценка рассчитывается с учетом весовых коэффициентов исходя из предварительного рейтинга и итоговой оценки, полученной на экзамене и зачете (в большинстве случаев не менее 50 % берется от оценки предварительного рейтинга) [1].

Отдельные белорусские вузы также придерживаются технологии модульного обучения и вышеописанной балльно-рейтинговой системы оценивания знаний [2].

Минский университет управления, как и большинство ведущих вузов страны [3, 4], придерживается рейтинговой системы оценивания знаний, основанной на рейтинговой отметке по учебной дисциплине, которая является интегральным показателем, формируемым на основе отметок успеваемости студента в течение семестра и по итогам зачетно-экзаменационных испытаний (по 10-балльной шкале). Контроль знаний, умений и навыков студентов проводится ведущим дисциплину преподавателем в соответствии с учебной программой дисциплины не реже трех раз в семестр. Формой контроля могут быть: тесты, письменные работы, рефераты, эссе, коллоквиумы, устные фронтальные опросы и др. (в соответствии со спецификой дисциплины). Отметка успеваемости за семестр формируется из отметок, полученных студентами на аудиторных занятиях всех видов и по управляемой самостоятельной работе. Текущая аттестация по учебной дисциплине представляет собой зачет и/или экзамен в сессионный период по дисциплине в целом. Рейтинговая отметка по учебной дисциплине включает отметку успеваемости за семестр и отметку текущей успеваемости (отметка на экзамене или зачете). Удельный вес отметок контроля знаний, умений и навыков в ходе семестра в рейтинговой отметке составляет не менее 40 %.

Опыт работы со студентами с использованием рейтинговой системы в Минском университете управления показывает, что такая система оценивания качества обучения является более эффективной, чем традиционная, однако, по мнению автора, имеет ряд недоработок:

1. Отметка успеваемости за семестр должна формироваться из отметок, полученных студентами на аудиторных занятиях всех видов и по управляемой самостоятельной работе с учетом весовых коэффициентов для соответствующего вида контроля, установленных кафедрой.
2. Удельный вес отметок контроля знаний, умений и навыков в ходе семестра в рейтинговой отметке должен составлять не менее 50, а в лучшем случае — 60 %.
3. Деятельность студента в процессе обучения многогранна; для того чтобы по возможности полно отразить работу студента, необходимо использовать корректирующие положительные коэффициенты, учитывающие творческую активность (участие в предметных олимпиадах, выполнение научно-исследовательской работы, выступление с докладами на конференциях, научных семинарах и др.).
4. Необходимо ввести отрицательные корректирующие коэффициенты, учитывающие пропуски лекций и пропуски либо несвоевременно отработанные/выполненные пропуски практических/лабораторных занятий по неуважительной причине.

Литература

1. Ершова, О.В. Реализация рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов технического университета [Электронный ресурс] / О.В. Ершова, Л.В. Чупрова, Э.Р. Муллина, О.А. Мишурина // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — Режим доступа : <http://www.science-education.ru/120-16471>. — Дата доступа : 12.02.2015.
2. Положение о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БГУИР [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.bsuir.by/m/12_101523_1_74816.pdf. — Дата доступа : 11.03.2015.
3. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.bsu.by/Cache/pdf/50303.pdf>. — Дата доступа : 20.02.2015.
4. Положение о рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов в УО БГЭУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.bseu.by/russian/student/rejting.htm>. — Дата доступа : 11.03.2015.

Сущность инновационной образовательной деятельности

О.П. Иванюта,

*Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института,
г. Ставрополь, Россия,
ivanyuta_oleg@mail.ru*

А.Ю. Петров,

*Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института,
г. Ставрополь, Россия,
aupetrov@mail.ru*

В настоящее время в отечественной педагогической науке наиболее актуальной задачей может считаться создание обобщенной теории инновационных процессов в образовании. Отсутствие фундаментальных работ в этой области в условиях разнообразной и вариативной образовательной деятельности не только отдельных учителей-новаторов, но и целых педагогических коллективов приводит к субъективизму и «разнотению» в трактовке множества новых понятий, активно используемых в научно-педагогической литературе, а также некоторых традиционных терминов, эволюционирующих в системе изменившейся парадигмы образования. Одним из таких терминов, ставших уже общеупотребительными, является термин «инновационная образовательная деятельность».

Специалисты и ученые, занимающиеся проблемами педагогических инноваций, дают следующие трактовки.

Н.Р. Юсуфбекова считает, что «педагогический аспект инноваций проявляется в возможности удовлетворения личностных, образовательных, профессиональных потребностей людей (в профессиональной подготовке, овладении общей и профессиональной культурой, адаптации в профессиональной среде, развитии профессиональных важных качеств личности и др.) при помощи разнообразных новшеств в области профессионального образования, воспитания, производства» [2, с. 92].

Внедрение инноваций в образовательный процесс обеспечивает условия для наиболее эффективного создания организацией конкурентного преимущества.

В.Ю. Колачев отмечает, что «инновационная деятельность является совокупностью видов деятельности любой организации, которые формируют условия для инновационного процесса» [3, с. 32].

При этом А.В. Хуторской трактует «инновационный процесс как совокупность процедур и средств, с помощью которых педагогическое открытие или идея превращаются в социальное, в том числе образовательное нововведение» [1, с. 224].

Таким образом, в условиях внедрения ФГОС 3+ наиболее актуальной является следующая трактовка инновационной образовательной деятельности: «инновационная — это целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения альтернативной практики» [4].