

## Управление подготовкой специалистов на основе компетентностного подхода

В.В. Гедранович,

Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,  
gedrvv@gmail.com

С введением новых образовательных стандартов система высшего профессионального образования ориентирована на подготовку компетентного специалиста. Отличие компетентного специалиста от квалифицированного заключается в его способности выйти за рамки своей предметной области, в обладании творческим потенциалом для саморазвития.

Под **управлением** подготовкой специалистов будем понимать процесс организации, планирования, мотивации, координации, мониторинга, анализа и регулирования, обеспечивающий достижение поставленных целей. В рамках компетентностного подхода приоритетными являются такие цели, как обучаемость, самоопределение, самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности. Достижение поставленных целей и ориентация на результаты образования позволит подготавливать конкурентоспособных на рынке труда молодых специалистов.

Функция *организации* управления предполагает формирование структуры управления, распределение задач и ресурсов, распределение и делегирование полномочий. В этом значении организация управления должна обеспечивать создание наиболее благоприятных условий для достижения главной цели — подготовки компетентного специалиста в установленный период времени при минимальных затратах. Организация образовательного процесса должна способствовать развитию у студентов навыков самообразования, стремления к саморазвитию, способности к рефлексии.

Функция *планирования* подразумевает создание научно-методического обеспечения образовательного процесса: образовательные стандарты, учебные планы, учебные программы, учебные и учебно-методические издания, учебно-методические комплексы.

Построение образовательных программ должно основываться на компетентностной модели выпускника [1], что обеспечит требуемое качество результатов образования. Поэтому проектирование компетентностно-ориентированной образовательной программы связано с разрешением противоречия между интегральным результатом образования и предметно-дисциплинарной формой организации образовательного процесса, при которой обучение представляет собой совокупность предметных подготовок [2]. Следует подчеркнуть, что уже на стадии формулирования желаемых результатов образования необходимо запланировать адекватные методы контроля и создать оценивающий инструментарий.

Разработка результатов образования неразрывно связана с минимизацией содержания образования, направленного на освоение компетенций специалистов. Результаты образования структурируют содержание образования и определяют тем самым состав и содержание учебных программ для подготовки компетентных специалистов [3].

Однако в учебных программах (в том числе и типовых) чаще всего компетенции представлены на уровне «знать» и «уметь»; в них не указывается, формирование каких компетенций специалиста в результате предметной подготовки запланировано и как измерить уровень их сформированности.

Процесс освоения содержания образования предполагает комбинированное применение различных форм обучения и контроля: теоретического обучения, практического обучения, самостоятельной работы, различных форм текущего контроля достигаемых результатов.

Самостоятельная работа, ее планирование, организационные формы и методы, система отслеживания результатов являются одним из наиболее слабых мест в управлении подготовкой специалистов. Этот процесс осложняется уменьшением доли аудиторных занятий с участием преподавателей и увеличением доли самостоятельной работы студентов, что ведет к существенному повышению роли научно-методического обеспечения образовательного процесса. Эффективным инструментом для организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов могут стать электронные учебные пособия, которые соответствуют следующим основным принципам [4]: адекватности цели задачам и специфике дисциплины; модульности — выделения из содержания обучения обособленных элементов, отвечающих конкретной дидактической цели; оптимальности использования средств представления учебного материала; интерактивности, мультимедийности и обратной связи; динамичности — возможности модификации, дополнения и постоянного обновления учебного материала.

*Мотивация.* Очевидно, что правильно составленные планы и самая совершенная организация образовательного процесса не будут иметь никакого смысла, если его участники не захотят выполнять необходимую работу. В первую очередь это касается преподавателей и студентов. Низкая мотивация преподавателей, как правило, способствует их отказу от разработки новых учебных программ, наполнения учебных курсов актуальными материалами и адаптации их к компетентностной модели выпускника; более низкому качеству преподавания, необоснованному упрощению учебных программ и др. Недостаточная мотивированность студентов приводит к формальному выполнению ими требований учебных программ, что значительно снижает возможность подготовки компетентного специалиста.

*Координация* — деятельность, направленная на согласование действий участников образовательного процесса для достижения поставленной цели. Эта функция реализуется в форме воздействия на студентов, преподавателей, других участников образовательного процесса со стороны руководства и структурных подразделений (учебно-методическое управление и другие). Для успешной координации должна быть разработана система мониторинга деятельности участников, предусмотрены санкции за допущенные ими нарушения, обеспечена возможность коррекции образовательных программ.

*Мониторинг* необходим для организации обратной связи. Будем рассматривать мониторинг как измерение того, что действительно достигнуто к указанному сроку, и сравнение достигнутого с желаемыми результатами. Сформированность компетенций осуществляется во время текущего контроля (контрольные работы, рефераты, доклады, самооценка компетенций и др.), текущей аттестации (практики, курсовые работы, зачеты и экзамены) и итоговой аттестации (государственные экзамены, защита дипломов и проектов). Для осуществления мониторинга необходимо разработать научно-обоснованные критерии сформированности компетенций (измерители). Чаще всего в качестве измерителей при проведении текущей аттестации в виде зачетов и экзаменов используются тестовые задания [5].

Проверку уровня сформированности компетенций на этапе текущего контроля рекомендуется осуществлять с помощью моделирующих (симулирующих) упражнений, тестов на готовность и пригодность, анкетирования, интервьюирования, групповых дискуссий, презентаций.

Как отмечает профессор Л.С. Лисицына [3], «существенной особенностью компетентностных аттестаций является то, что такая проверка может быть проведена только при выполнении практических заданий, взятых из сферы профессиональной деятельности специалиста». Использование компетенций для разработки результатов образования — главный фактор сдвига от квалификационного (содержательного) подхода в профессиональном образовании к компетентностному, от сугубо (или преимущественно) академических норм оценки к внешней оценке профессиональной и социальной подготовленности выпускников.

Контрольные мероприятия в обязательном порядке должны сопровождаться анализом их результатов. Только качественно выполненный анализ позволяет выполнить регулирование образовательного процесса, необходимое для достижения поставленной цели — подготовки компетентного специалиста.

## Литература

1. Гедранович, В.В. Модель профессиональных компетенций выпускника учреждения высшего образования / В.В. Гедранович // Управление в социальных и экономических системах: материалы XXI междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 мая 2012 г. — Минск : изд-во МИУ, 2012. — С. 143—145.
2. Столбова, И.Д. Адаптивное управление качеством предметной подготовки в техническом вузе на основе компетентностного подхода (на примере графической подготовки студентов) : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.13.10 / И.Д. Столбова ; Ин-т кач. в. о. Нац. иссл. технол. унта «МИСиС». — М., 2012. — 44 с.
3. Лисицына, Л.С. Теория и практика компетентностного обучения и аттестаций на основе сетевых информационных систем: моногр. / Л.С. Лисицына. — СПб. : СПбГУ ИТМО, 2006. — 147 с.
4. Гедранович, В.В. Активизация самостоятельной работы студентов с помощью интерактивного представления учебных материалов / В.В. Гедранович, Т.П. Корнюшко // Инновационные образовательные технологии. — 2013. — № 4. — С. 4—10.
5. Гедранович, В.В. Методика оценки качества тестовых заданий / В.В. Гедранович, А.Б. Гедранович // Инновационные образовательные технологии. — 2011. — № 2. — С. 19—25.