

манипулирование их волей в целях получения определенного результата на выборах [4, с. 89].

Под избирательной системой в Российской Федерации большинство исследователей понимают порядок выборов на федеральном уровне (президента РФ и депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ), на уровне субъектов РФ (глав субъектов РФ и депутатов законодательных (представительных) органов) и муниципальном уровне (глав муниципальных образований и депутатов представительных органов местного самоуправления).

Так, по мнению С.А. Авакьяна, избирательная система — это существующий в данном государстве порядок выборов депутатов представительных органов и выборных должностных лиц. Избирательная система охватывает совокупность как юридических правил (избирательное право), так и фактически сложившихся обычаев, на основе и с учетом которых проводятся выборы. Понятием «избирательная система», как отмечает автор, обозначают также те или иные применяемые в различных странах модели организации и проведения выборов, например мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система и др. [5, с. 156].

Некоторые исследователи предлагают дифференцировать понятие избирательной системы и по другим критериям: рассматривать его, например, в более общем и узком контексте — как совокупность конституционных принципов организации и проведения выборов и установления отношений между избираемыми (избранными) и избирателями.

В рамках избирательной системы необходимо выделить ее структурные элементы: избирательную организацию (государственные органы власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, политические партии) и избирательные отношения. При этом избирательная организация как совокупность определенных структурных элементов является более стабильной и устойчивой ее частью, основой, на базе которой организуется выборный процесс. Она дает ее функциональную характеристику, тогда как избирательные отношения — это линии связи и взаимосвязи между структурными элементами избирательной организации, которые являются более подвижной частью избирательной системы и дают ее содержательную характеристику [6, с. 40].

Традиционно в научной литературе избирательные системы различных стран подразделяются на три основных вида: мажоритарная, пропорциональная и смешанная избирательные системы.

Литература

1. Югов, А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации : монография / А.А. Югов. — Екатеринбург, 1999. — 121 с.
2. Арановский, К.В. Курс лекций по государственному праву зарубежных стран. Сравнительное государствоведение : учеб. пособие / К.В. Арановский. — Владивосток, 1996. — 447 с.
3. Конституционное право зарубежных стран : учеб. для вузов / под общ. ред. М.В. Баглая [и др.]. — М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2012. — 1088 с.
4. Белов, С.А. Системное правовое регулирование избирательной системы / С.А. Белов // Российский юридический журнал. — 2011. — № 1. — С. 88—100.
5. Авакьян, С.А. Конституционное право России : в 2 т. : Учебный курс / С.А. Авакьян. — М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. — Т. 1. — 719 с.
6. Чиркин, В.Е. Какая избирательная система нужна России? / В.Е. Чиркин // Общественные науки и современность. — 2000. — № 2. — С. 37—48.

Возбуждение гражданского дела в суде первой инстанции: понятие и сущность

Н.И. Ивуть,

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь,
7609509@gmail.com*

Под стадией гражданского процесса понимается совокупность определенных процессуальных действий и отношений, направленных на достижение ближайшей процессуальной цели [1, с. 14]. В науке гражданского процессуального права существуют различные подходы в вопросе о количестве стадий гражданского процесса. Некоторые ученые процессуалисты придерживаются мнения, что гражданский процесс проходит пять стадий:

1. рассмотрение гражданских дел в суде первой инстанции;
2. рассмотрение гражданских дел в суде кассационной инстанции;
3. пересмотр судебных решений, определений и постановлений в порядке надзора;
4. пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
5. исполнение судебных решений, определений и постановлений.

Другие считают, что гражданский процесс как деятельность суда и участников гражданского процесса, с чем мы можем согласиться, проходит семь стадий. В связи с этим в рамках первой стадии рассмотрения гражданского дела в суде можно выделить три самостоятельные стадии: возбуждение гражданского дела в суде первой инстанции, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству и непосредственно само судебное разбирательство.

Стадию возбуждения гражданского дела в суде, как отмечалось, можно относить к самостоятельной стадии. К критериям стадийности, характеризующей каждую стадию как самостоятельную, можно отнести: цели и задачи каждого этапа; круг участвующих в нем органов и лиц; порядок деятельности; специфический характер гражданских процессуальных отношений, возникающих между субъектами в ходе производства по делу; итоговый процессуальный акт, завершающий цикл процессуальных действий, влекущий переход дела в следующую стадию.

На наш взгляд, целью стадии возбуждения гражданского дела в суде является реализация права на обращение в суд за судебной защитой, а также обеспечение последующего правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Задачами данной стадии, способствующими достижению названной цели, являются:

1. своевременная и правильная проверка допустимости обращения в суд и рассмотрение по ее результатам вопроса о принятии заявления к производству суда;
2. соответствующее закону инициирование заинтересованным лицом процессуальной деятельности суда по разрешению правового конфликта;
3. определение предмета дальнейшей судебной деятельности по рассмотрению и разрешению материально-правового спора сторон [2, с. 18].

Что касается круга лиц, которые участвуют на данной стадии, то он малочисленный. К ним можно отнести суд и лиц, обратившихся за защитой своих прав. Согласно статье 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, суд должен разрешить вопрос о возбуждении гражданского дела в течение трех дней с момента его поступления в суд [3]. В отличие от других стадий судопроизводства, по окончании стадии возбуждения не все ее задачи удастся достичь даже при условии выполнения в полном объеме процессуальных действий со стороны заявителя и суда. Так, если суд откажет в возбуждении гражданского дела, то процессуальная деятельность по рассмотрению дела не будет инициирована и судебная защита не будет осуществлена.

В литературе ранее отмечалось, что гражданские процессуальные отношения возникают с момента возбуждения гражданского дела в суде. Но возникает вопрос, будут ли являться процессуальными отношениями отношения, возникающие между заявителем и судом с момента обращения его в суд и до вынесения судом определения о возбуждении гражданского дела. На наш взгляд, данные отношения являются процессуальными и имеют определенную специфику. Содержание стадии возбуждения производства составляют процессуальные действия заявителя по предъявлению иска и процессуальные действия судьи по рассмотрению поданного заявления на предмет его соответствия установленным законом требованиям и по решению вопроса о принятии искового заявления к производству.

Возбуждение гражданского дела в суде первой инстанции является первоначальной и обязательной стадией. Ее проходят в своем развитии все гражданские дела. Именно с момента вынесения определения о возбуждении гражданского дела начинается процесс рассмотрения и разрешения гражданского дела. В силу принципа диспозитивности процесс по гражданскому делу может быть начат лишь по инициативе заинтересованных лиц на основании поданного в суд иска, заявления, жалобы, заявления о возбуждении приказного производства. В интересах заинтересованного лица в суд могут обратиться также прокурор и государственные органы, юридические лица либо граждане в случаях, предусмотренных актами законодательства.

Необходимо отметить, что законодательством четко не определен момент, с которого начинается стадия возбуждения гражданского дела в суде. Если в отношении других стадий

все достаточно четко урегулировано, то в отношении стадии возбуждения дела этого не наблюдается. Как отмечает М.К. Треушников, в гражданском процессе возбуждение искового производства является результатом двух процессуальных действий: обращение заинтересованного лица и принятие судьей поданного заявления [1, с. 218]. Поэтому говорить о том, что стадия возбуждения гражданского дела начинается с момента принятия заявления, неверно, так как на этом данная стадия уже заканчивается. Исходя из понятия стадии гражданского процесса, данного выше, необходимо отметить, что стадия — это протяженная во времени определенная совокупность юридически значимых действий и решений, которые направлены на достижение одной близлежащей процессуальной цели. В связи с этим говорить о том, что стадия возбуждения гражданского дела в суде ограничивается лишь вынесением определения о возбуждении гражданского дела, несколько некорректно. Для вынесения одного из этих определений суд должен исследовать документы, представленные истцом (заявителем), на основе данного исследования вынести процессуальное решение о возбуждении гражданского дела. Без исследования представленных истцом документов разрешить этот вопрос невозможно. Поэтому в стадию возбуждения гражданского дела входят и действия истца (заявителя), связанные с представлением искового заявления и прилагаемых к нему документов. По результатам рассмотрения представленного истцом пакета документов суд выносит одно из трех возможных определений: о возбуждении гражданского дела в суде, об отказе в возбуждении гражданского дела либо об оставлении искового заявления без движения.

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение стадии возбуждения гражданского дела в суде: это самостоятельная стадия гражданского процесса, представляющая собой деятельность суда и заинтересованного лица, обращающегося в суд за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов, направленная на реализацию права на обращение в суд за судебной защитой, а также обеспечение последующего правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Литература

1. Гражданский процесс : учебник для вузов / под ред. М.К. Треушникова. — М.: Юриспруденция, 2001. — 400 с.
2. Борисова, В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства : автореферат дис. . . . канд. юрид. наук : 12.00.15 / В.Ф. Борисова ; Саратов. гос. акад. права. — Саратов, 2009. — 26 с.
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г., № 238-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

Временные, стохастические, циклические и синергетические структурные характеристики инновационной функции права

Д.М. Степаненко,

Белорусско-Российский университет, г. Могилев, Беларусь,
erstesieger@mail.ru

Инновационная функция права представляет собой обусловленное сущностью и социальным назначением права, а также конкретно-историческими условиями устойчивое, относительно обособленное направление правового воздействия на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов [1].

Структура инновационной функции права в наиболее общем виде может быть определена как ее внутреннее строение, расположение присущих ей элементов и связей, которые обеспечивают целостность инновационной функции, сохранение ее свойств при воздействии на нее разнообразных факторов (экономических, политических, социальных, религиозных, психологических) реальной действительности [2, 3].

При этом как с теоретической, так и с практической точки зрения представляется целесообразным выделять логико-философскую, пространственную, временную, генетическую, функциональную, психологическую, стохастическую, циклическую, синергетическую и иные структуры инновационной функции права.