

Цивилизационный взгляд на партнерские отношения

И.Б. Боцун,

*Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института,
г. Ставрополь, Россия,
botsyun.irina@mail.ru*

Известны два хорошо разработанных подхода, объясняющих пути развития общества: формационный и цивилизационный. Формационный подход исходит из того, что развитие общества, стран и народов идет по определенным формациям: первобытнообщинный строй, рабовладельческий строй, феодализм, капитализм и социализм. В основе перехода от одной формации к другой лежат процессы, происходящие в сфере производства. Сторонники формационного подхода считают, что ведущую роль в общественном развитии играют исторические закономерности, объективные экономические законы, в рамках которых и действует человек. Сущность человека — это совокупность общественных отношений, в которых он существует. Общественный же прогресс связан с совершенствованием производительных сил и производственных отношений.

Движущими силами общества в цивилизационном взгляде на историческое развитие выступают личности, которые в силу своих талантов формируют свою систему ответов на вызовы обществу, и культуры, которые, сохраняя самобытность и целостность, позволяют обществу развиваться во взаимодействии с другими цивилизациями без потери идентичности. Таким образом, особенности прогресса в формационном подходе носят экономический характер, а в цивилизационном — культурный и социальный [1].

Поскольку не все страны вписались в схему, описанную сторонниками формационного подхода, наибольшее распространение в мире получил цивилизационный взгляд на развитие общества, ядром которого явилось сведение социального к индивидуальному, а также проявление не роста социальности вообще, а социальности человека, его ментальности. Социальность вообще описывает ситуацию, при которой человек действует непосредственно от лица группы, представляет ее интересы, ценности, нормы. Исследование социального в человеке связано с проблемой соотношения в нем внутреннего и внешнего. Например, экзистенциализм настаивает на идее самоопределяемости, когда сущность человека определена только внутренними факторами, его собственным «я», духом и свободой [2].

В связи с быстрыми скачкообразными изменениями в культуре, материальном производстве, образовании, политике происходят трансформации в сознании общества и появляются основания для возникновения таких противопоставлений, как «государство — общество», «духовное — материальное», «плановое хозяйство — рынок», «закон — свобода выбора». Это приводит к необходимости взаимодействия в разных сферах общественной жизни на партнерской (контрактной) основе. Следовательно, для сглаживания противоречий нужны инструменты формирования действительного партнерства между различными экономическими структурами, культурами и людьми [3].

Объединение людей для совместных действий возможно не только на основе партнерства, но и на основе кооперации. В экономической жизни различия между ними состоят в подходах к пропорциям распределения голосов и доходов: в кооперации одному члену принадлежит один голос, а в партнерстве количество голосов определяется пропорционально вложенному в общее дело имуществу (капиталу).

При социальном взаимодействии концепция партнерства пока определена слабо, хотя сам термин получил широкое распространение и даже отражен в Трудовом кодексе РФ (ст. 27). Анализ исторических форм кооперации позволяет говорить о том, что социальное партнерство следует рассматривать в цивилизационном контексте как свидетельство более высокого уровня развития общества. Главными признаками развития такого общества становятся высокая интеллектуализация производства, приоритетное развитие науки, постепенный переход от энергетических к информационным источникам жизнедеятельности человека, преобладанием высоких технологий и научно-технических разработок в системе производственных факторов. Происходит постоянный и целенаправленный поиск новых ресурсов деятельности: финансово-экономических, научных, информационных, собственно человеческих. Следовательно, речь должна идти о формировании общего языка коммуникаций, что естественным образом достигается в партнерстве. В рамках партнерства неопределенность будущего преодолевается посредством постоянного диалога; при этом роль лидера перемещается от одного субъекта к другому в зависимости от ситуации.

Важно отметить, что в традиционном обществе взаимодействие осуществляется через неформализованные отношения, а в индустриальном обществе формы и типы взаимодей-

ствия приобретают институциональный организационный характер, они сконструированы сознательно и опираются на рациональный расчет и практический интерес. Следовательно, совершенно естественным образом в партнерских отношениях возможно появление, например, третьей стороны в двусторонних отношениях, которая выполняет роль модератора.

В результате в партнерском взаимодействии формируется новый тип отношений, основанный на поиске компромиссов, а не конкуренции, на установлении согласия и взаимопонимания, а не углубления противоречий и конфликтов между социальными субъектами. Эти обстоятельства и приводят к тому, что на смену ситуативным и спонтанным взаимодействиям в форме временных альянсов приходит партнерство как социальный феномен, необходимый для общественной кооперации, основанный на новых принципах организации и самоорганизации. Для партнерства важными являются не только организационные, но и субъектные характеристики, которые включают в себя осознание интересов, ценностные установки, наличие взаимопонимания.

Поскольку социальное партнерство есть определенный тип социальной кооперации, то оно как обособленный элемент может входить в состав более общей системы общественных связей и отношений. К числу основных особенностей этого нового элемента более сложной системы можно отнести нацеленность партнерства на получение нового результата, на постоянную инновацию и ускорение темпов развития. В партнерстве происходит не линейное и суммарное объединение капиталов — финансово-экономических и творчески-интеллектуальных, а имеет место синергетический эффект, увеличивающий возможности взаимодействующих субъектов.

Партнерство как организация целенаправленно создается как инструмент решения общей задачи участников, складывается как человеческая общность, специфическая социальная среда; наконец, партнерство может существовать как безличная структура связей и норм, которые задаются административными, культурными и иными социальными факторами. Партнерство как идеология основано на формировании такого типа мировоззрения, который утверждает возможность и необходимость согласованности действий, выработки совместных решений и нахождения точек позитивного соприкосновения благодаря пониманию того обстоятельства, что совместные отношения более рациональны, продуктивны и прагматичны, чем противостояние или конфликт.

Поскольку партнерства создаются и действуют в соответствии с разными для каждого из них задачами, следует говорить о том, что объекты управления в своем содержании должны учитывать тщательно выверенный расчет. Отсюда следует, что результативность партнерских отношений существенно зависит от качества образования, подготовки и переподготовки специалистов, участвующих в их создании. Следствием действия партнерских отношений становится преодоление враждебности общества, приобретение деловых навыков и рычагов влияния, формирование общего языка и активное участие в социальной жизни.

Литература

1. Филиппенко, А.С. Цивилизационные аспекты экономического развития [Электронный ресурс] / А.С. Филиппенко // Теоретическая экономика. — 2013. — № 5. — Режим доступа : <http://theoreticaleconomy.info/articles/752.pdf>. — Дата доступа: 12.02.2015.
2. Кемеров, В.Е. Общество, социальность, полусубъектность / В.Е. Кемеров. — М. : Академический проект; Фонд «Мир», 2012. — 252 с.
3. Фигуровская, Ю.Е. Новые задачи образования в инновационном аспекте / Ю.Е. Фигуровская // Философия образования. — 2009. — № 4 (29). — С. 128—135.

Формулирование стратегии устойчивого развития производственной организации

И.М. Гарчук,

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь,
garchuk_im@mail.ru

Для достижения устойчивого развития производственной организации необходимо определить миссию и видение, которые однозначно понимаются, принимаются и поддерживаются всеми заинтересованными сторонами (потребителями, владельцами организации, сотрудниками, поставщиками и партнерами, обществом) [1] и персоналом организации; долгосрочные цели (цели прогнозирования или планирования) и краткосрочные цели. Устойчивое развитие производственной организации проявляется в ее способности удовлетворять потребности и