

| Функциональные подсистемы контроллинга | Оценка интегрального показателя потенциала, характеризующего функциональные подсистемы контроллинга, баллы (в среднем по группе) | | Использование уровня интегрального показателя потенциала, характеризующего функциональные подсистемы контроллинга (Ф/О) |
|--|--|----------------|---|
| | фактический (действующий), Ф | оптимальный, О | |
| Подсистема планирования | 13,1 | 55 | 0,24 |
| Подсистема учета | 23,2 | 90 | 0,26 |
| Подсистема контроля | 13,2 | 50 | 0,26 |
| Подсистема анализа | 15,2 | 75 | 0,20 |

отражение фактов хозяйственной деятельности, предоставленных показателями управленческой отчетности, не позволяет обнаружить и не допустить появления нежелательных ситуаций, являющихся возможными угрозами финансово-хозяйственной деятельности экономического объекта.

В результате исследования основных подсистем, на которых основана система управления экономического объекта, установлено, что в большинстве случаев потенциал успеха, сильные и слабые стороны предприятия по сравнению с конкурентами, критические факторы успеха не рассматриваются с точки зрения объектов, на которых основано комплексное планирование, учет, анализ и контроль. В этой связи использование контрольной и аналитической функций, ориентированных только на оперативный аспект деятельности предприятия, не обеспечивает возможность формирования на их основе информации, отражающей стратегию предприятия. Это означает, что при отсутствии эффективной информационно-аналитической системы снижаются темп развития системы стратегического управления предприятием и эффективность применения функциональных возможностей системы контроллинга, направленных на обеспечение стратегического развития экономического объекта.

Таким образом, внедрив систему контроллинга на предприятии, можно достичь повышения уровня координирования бизнес-процессов, обеспечиваемых подсистемами планирования, учета, контроля, анализа с целью регулирования финансово-хозяйственной деятельности, обеспечив улучшение качества управленческих решений, с учетом взаимодействия всех функциональных компонентов, способствующих эффективному развитию системы стратегического управления в целом.

Литература

1. Ковалёва, В.Д. Инструментарий контроллинга в системе бухгалтерского учета / В.Д. Ковалёва // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. — Ставрополь : Институт дружбы народов Кавказа, 2013. — № 4 (28). — С. 140—144.
2. Хан, Д. ПиК. Планирование и контроль. Система планирования и контроля. Планово-контрольные расчеты. Стоимостно-ориентированные концепции контроллинга: с описанием применения в концернах : производственно-практическое издание : пер. с нем. 6-го, перераб. и расшир. изд. / Д. Хан, Х. Хунгенберг ; под ред. М.Л. Лукашевича. — М. : Финансы и статистика, 2005. — 925 с.
3. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию : пер. с англ. / Р.С. Каплан, Н.П. Дейвид. — М. : Олимп-Бизнес, 2013. — 304 с.

Бизнес-климат в Республике Беларусь

И.М. Лазаревич,

Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,

irina_17@list.ru

Настроения белорусского бизнеса за 4-й квартал 2014 года и 1-й квартал 2015 года заметно ухудшились. У предпринимателей возникает недоверие к принимаемым властями решениям. «Так, на основе опроса, в котором приняли участие 518 владельцев бизнеса, был определен индекс делового оптимизма, который ушел в отрицательную плоскость и составил 0,8 %. Только 1,9 % опрошенных предпринимателей верят в то, что в ближайшие полгода ситуация в белорусской экономике улучшится. 10,8 % считают, что ничего не изменится, а 77,6 % респондентов уверены, что ситуация ухудшится. 67 % опрошенных предпринимателей считают, что «ухудшится состояние их бизнеса» [1].

Основными проблемами бизнес называет ограниченный доступ к финансовым ресурсам, нестабильное законодательство, кризис неплатежей, высокие издержки по выплате налогов и арендной плате, макроэкономическую нестабильность и монополию государства в ряде секторов экономики.

Одной из существенных проблем является нестабильное налоговое законодательство. Процесс реформирования налоговой системы должен был завершиться в 2016 году. Однако то количество изменений, которое произошло в налоговом законодательстве в начале 2015 года, свидетельствует о том, что четких планов по стабилизации законодательства нет, и власти говорят о возможной корректировке Налогового кодекса в течение финансового года.

Бизнесу сложно планировать свою деятельность в такой обстановке. Количество изменений превышает трехзначное число. Меняются ставки, льготы, налогооблагаемая база. Нормативно-правовые документы принимаются «задним числом». Сложно соблюдать законодательство, в том числе и налоговое, в такой ситуации. При этом ужесточаются меры воздействия за правонарушения. Чтобы соблюдать законодательство, в штате организаций необходимо иметь большое количество юристов, экономистов, которые ежедневно будут отслеживать изменения в законодательстве страны и адаптировать работу субъектов хозяйствования.

Одно из интересных нововведений — применение упрощенной системы налогообложения одним субъектом хозяйствования в цепочке «арендодатель — арендатор — субарендатор» с целью исключения возможности получать льготы арендодателю. Но ни один арендодатель не уменьшит свою рентабельность, ответная реакция — включение увеличенных налогов в арендную плату. Страдает в конечном счете или покупатель (увеличенная цена на товары), или арендатор (уменьшенный доход из-за невозможности увеличивать цену по ряду причин).

Все в экономике должно быть сбалансировано, в том числе и налоги. Нельзя взять с бизнеса больше, чем он может дать. На фоне снижения покупательной способности потребителей нельзя одновременно требовать увеличить зарплату работникам и стремиться повысить подоходный налог. Но никто не отменяет неналоговые платежи, начисляемые на заработную плату работников организаций: 34 % отчислений в ФСЗН и отчислений в Белгосстрах (с июля 2014 года произошло увеличение отчислений у субъектов хозяйствования, у которых заработная плата сотрудников меньше 60 % от среднереспубликанской). В сумме начисления на заработную плату составляют около 50 % — большая нагрузка, не стимулирующая работодателей увеличивать зарплату работникам. Налоговое законодательство должно быть простым, стабильным и «подъемным» для бизнеса.

Литература

1. Заяц, А. У бизнеса возник кризис доверия к власти. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://belstat.gov.by/> <http://news.tut.by/economics/438274.html>. — Дата доступа : 04.03.2015.

Развитие внутренней отчетности для целей управления расчетами с учредителями организации

А.О. Липская,

*УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,
г. Гомель, Беларусь,*

Lesenka-pesenka4@rambler.ru

В условиях реформирования системы бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь и все более широкого применения международных стандартов финансовой отчетности на хозяйствующие субъекты, формирующие учетно-аналитическую информацию, возлагаются обязательства по предоставлению качественной и достоверной информации об имущественном положении организации, в том числе о величине и источниках формирования собственного капитала, а также состоянии расчетов с учредителями организации. Однако на современном этапе развития учетно-аналитического обеспечения показатели бухгалтерской отчетности в большей степени направлены на удовлетворение информационных потребностей внешних пользователей.

Основная информация об остатках задолженности с учредителями раскрывается в бухгалтерском балансе и отчете об изменении капитала. В частности, остатки дебиторской задолженности учредителей по вкладам в уставный фонд отражаются в III разделе бухгалтерского баланса «Собственный капитал» по строке 420 «Неоплаченная часть уставного капитала», а кредиторская задолженность перед собственником имущества по выплате дивидендов и других доходов от участия в уставном фонде организации раскрывается в IV разделе бухгалтерского баланса «Краткосрочные обязательства» по строке 637 «собственнику имущества (учредителям, участникам)».