

Функциональные подсистемы контроллинга	Оценка интегрального показателя потенциала, характеризующего функциональные подсистемы контроллинга, баллы (в среднем по группе)		Использование уровня интегрального показателя потенциала, характеризующего функциональные подсистемы контроллинга (Ф/О)
	фактический (действующий), Ф	оптимальный, О	
Подсистема планирования	13,1	55	0,24
Подсистема учета	23,2	90	0,26
Подсистема контроля	13,2	50	0,26
Подсистема анализа	15,2	75	0,20

отражение фактов хозяйственной деятельности, предоставленных показателями управленческой отчетности, не позволяет обнаружить и не допустить появления нежелательных ситуаций, являющихся возможными угрозами финансово-хозяйственной деятельности экономического объекта.

В результате исследования основных подсистем, на которых основана система управления экономического объекта, установлено, что в большинстве случаев потенциал успеха, сильные и слабые стороны предприятия по сравнению с конкурентами, критические факторы успеха не рассматриваются с точки зрения объектов, на которых основано комплексное планирование, учет, анализ и контроль. В этой связи использование контрольной и аналитической функций, ориентированных только на оперативный аспект деятельности предприятия, не обеспечивает возможность формирования на их основе информации, отражающей стратегию предприятия. Это означает, что при отсутствии эффективной информационно-аналитической системы снижаются темп развития системы стратегического управления предприятием и эффективность применения функциональных возможностей системы контроллинга, направленных на обеспечение стратегического развития экономического объекта.

Таким образом, внедрив систему контроллинга на предприятии, можно достичь повышения уровня координирования бизнес-процессов, обеспечиваемых подсистемами планирования, учета, контроля, анализа с целью регулирования финансово-хозяйственной деятельности, обеспечивив улучшение качества управленческих решений, с учетом взаимодействия всех функциональных компонентов, способствующих эффективному развитию системы стратегического управления в целом.

### Литература

1. Ковалёва, В.Д. Инструментарий контроллинга в системе бухгалтерского учета / В.Д. Ковалёва // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. — Ставрополь : Институт дружбы народов Кавказа, 2013. — № 4 (28). — С. 140—144.
2. Хан, Д. ПиК. Планирование и контроль. Система планирования и контроля. Планово-контрольные расчеты. Стоимостно-ориентированные концепции контроллинга: с описанием применения в концернах : производственно-практическое издание : пер. с нем. 6-го, перераб. и расшир. изд. / Д. Хан, Х. Хунгенберг ; под ред. М.Л. Лукашевича. — М. : Финансы и статистика, 2005. — 925 с.
3. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию : пер. с англ. / Р.С. Каплан, Н.П. Дейвид. — М. : Олимп-Бизнес, 2013. — 304 с.

## Бизнес-климат в Республике Беларусь

**И.М. Лазаревич,**

*Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,*

*irina\_17@list.ru*

Настроения белорусского бизнеса за 4-й квартал 2014 года и 1-й квартал 2015 года заметно ухудшились. У предпринимателей возникает недоверие к принимаемым властями решениям. «Так, на основе опроса, в котором приняли участие 518 владельцев бизнеса, был определен индекс делового оптимизма, который ушел в отрицательную плоскость и составил 0,8 %. Только 1,9 % опрошенных предпринимателей верят в то, что в ближайшие полгода ситуация в белорусской экономике улучшится. 10,8 % считают, что ничего не изменится, а 77,6 % респондентов уверены, что ситуация ухудшится. 67 % опрошенных предпринимателей считают, что «ухудшится состояние их бизнеса» [1].

Основными проблемами бизнес называет ограниченный доступ к финансовым ресурсам, нестабильное законодательство, кризис неплатежей, высокие издержки по выплате налогов и арендной плате, макроэкономическую нестабильность и монополию государства в ряде секторов экономики.

Одной из существенных проблем является нестабильное налоговое законодательство. Процесс реформирования налоговой системы должен был завершиться в 2016 году. Однако то количество изменений, которое произошло в налоговом законодательстве в начале 2015 года, свидетельствует о том, что четких планов по стабилизации законодательства нет, и власти говорят о возможной корректировке Налогового кодекса в течение финансового года.

Бизнесу сложно планировать свою деятельность в такой обстановке. Количество изменений превышает трехзначное число. Меняются ставки, льготы, налогооблагаемая база. Нормативно-правовые документы принимаются «задним числом». Сложно соблюдать законодательство, в том числе и налоговое, в такой ситуации. При этом ужесточаются меры воздействия за правонарушения. Чтобы соблюдать законодательство, в штате организаций необходимо иметь большое количество юристов, экономистов, которые ежедневно будут отслеживать изменения в законодательстве страны и адаптировать работу субъектов хозяйствования.

Одно из интересных нововведений — применение упрощенной системы налогообложения одним субъектом хозяйствования в цепочке «арендодатель — арендатор — субарендатор» с целью исключения возможности получать льготы арендодателю. Но ни один арендодатель не уменьшит свою рентабельность, ответная реакция — включение увеличенных налогов в арендную плату. Страдает в конечном счете или покупатель (увеличенная цена на товары), или арендатор (уменьшенный доход из-за невозможности увеличивать цену по ряду причин).

Все в экономике должно быть сбалансировано, в том числе и налоги. Нельзя взять с бизнеса больше, чем он может дать. На фоне снижения покупательной способности потребителей нельзя одновременно требовать увеличить зарплату работникам и стремиться повысить подоходный налог. Но никто не отменяет неналоговые платежи, начисляемые на заработную плату работников организаций: 34 % отчислений в ФСЗН и отчислений в Белгосстрах (с июля 2014 года произошло увеличение отчислений у субъектов хозяйствования, у которых заработная плата сотрудников меньше 60 % от среднереспубликанской). В сумме начисления на заработную плату составляют около 50 % — большая нагрузка, не стимулирующая работодателей увеличивать зарплату работникам. Налоговое законодательство должно быть простым, стабильным и «подъемным» для бизнеса.

### Литература

1. Заяц, А. У бизнеса возник кризис доверия к власти. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://belstat.gov.by/> <http://news.tut.by/economics/438274.html>. — Дата доступа : 04.03.2015.

## Развитие внутренней отчетности для целей управления расчетами с учредителями организации

А.О. Липская,

*УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,  
г. Гомель, Беларусь,*

[Lesenka-pesenka4@rambler.ru](mailto:Lesenka-pesenka4@rambler.ru)

В условиях реформирования системы бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь и все более широкого применения международных стандартов финансовой отчетности на хозяйствующие субъекты, формирующие учетно-аналитическую информацию, возлагаются обязательства по предоставлению качественной и достоверной информации об имущественном положении организации, в том числе о величине и источниках формирования собственного капитала, а также состоянии расчетов с учредителями организации. Однако на современном этапе развития учетно-аналитического обеспечения показатели бухгалтерской отчетности в большей степени направлены на удовлетворение информационных потребностей внешних пользователей.

Основная информация об остатках задолженности с учредителями раскрывается в бухгалтерском балансе и отчете об изменении капитала. В частности, остатки дебиторской задолженности учредителей по вкладам в уставный фонд отражаются в III разделе бухгалтерского баланса «Собственный капитал» по строке 420 «Неоплаченная часть уставного капитала», а кредиторская задолженность перед собственником имущества по выплате дивидендов и других доходов от участия в уставном фонде организации раскрывается в IV разделе бухгалтерского баланса «Краткосрочные обязательства» по строке 637 «собственнику имущества (учредителям, участникам)».