

банки, вероятно, будут иметь мотивы для принятия чрезмерного риска, приобретая капитал на международных финансовых рынках [1].

Если национальные банки имеют большую сумму незастрахованного долга в иностранной валюте, то внезапная девальвация может привести к резкому падению собственного капитала банков, тем самым увеличив уязвимость внутреннего банковского сектора. Кредиты в иностранной валюте стали источником банковских проблем в Чили в 1981 г., в Мексике в 1995 г. и в Турции в 1994 г. [3].

Раскрытие информации о проблемах платежеспособности и финансовой устойчивости в одном банке может выразиться в массовых изъятиях депозитов вкладчиками в других банках. Когда банковские депозиты не застрахованы, ухудшение качества банковского портфеля активов может вызвать их изъятие, так как вкладчики поспешат забрать свой капитал до того, как банк объявит о своем банкротстве. Так как активы банка обычно неликвидны, изъятие депозитов ускорит начало банкротства.

На практике изъятия депозитов могут быть самопроизвольными, т.е. они могут иметь место даже в отсутствие изначального ухудшения банковского баланса. Возможность самопроизвольных изъятий вкладов делает банки особенно уязвимыми финансовыми институтами.

Подобное явление в каком-либо конкретном банке не угрожает всей банковской системе до тех пор, пока ограниченно информированные вкладчики не примут это за сигнал, что другие банки также подвержены этому риску. В данном случае банковские изъятия превращаются в банковскую панику. В отсутствие каких-либо интервенций Центрального банка в критической ситуации недостаток ликвидности банковской системы может привести к декапитализации большого числа банков и, как следствие, к системному кризису.

Существование системы страхования банковских вкладов может остановить вкладчиков от изъятия их депозитов и, следовательно, значительно ослабить потенциальную связь между изъятием депозитов и банковской неплатежеспособностью [1].

Отдельно отметим, что все три сформулированные причины банковских кризисов имелись в наличии в банковском секторе во второй половине 2008 г., так что системный банковский кризис был очень вероятен.

Литература

1. Мариев, О.С. Системные банковские риски как основа типологизации причин банковских кризисов / О.С. Мариев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Экономика». — 2009. — № 19 (157). — С. 28–30.
2. Emre, E. Systemic Banking Crises / E. Emre, J.B. Thompson // Policy Discussion Papers. — 2005. — № 9. — P. 2.
3. Mishkin, F.S. Understanding Financial Crises: A Developing Country Perspective // NBER Working Paper. — 1996. — № 5600. — P. 26.

Цепочки создания стоимости в топливной и нефтехимической промышленности

П.Е. Резкин,

*Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь,
resky@tut.by*

Топливная и нефтехимическая промышленность является одной из ключевых составляющих промышленного комплекса Республики Беларусь. Продукция нефтехимии находит свое применение практически во всех отраслях национальной экономики: промышленности, транспорте, сельском хозяйстве, сфере услуг и др. Данная отрасль имеет значительный вклад в ВВП страны (около 2,3 %, в т.ч. 7,6 % от всей валовой добавленной стоимости промышленности, по данным 2012 г.), а продукты нефтепереработки являются основной статьей экспорта Беларуси (23,2 % от общего экспортного потока, в т.ч. 27,8 % от экспорта товаров, по данным 2013 г.) [1].

В то же время развитие данной отрасли промышленности связано с определенными трудностями и негативными явлениями, среди которых можно выделить следующие [2]:

- сильная зависимость от импортных поставок нефти из Российской Федерации (96,2 %, по данным 2012 г.), а также сокращение поставок сырой нефти в 2010 году ввиду создания Единого экономического пространства (ЕЭП);

- угроза масштабного выхода российских компаний на внутренний рынок Республики Беларусь, а также возможность регулирования ими цен в случае отмены государственного регулирования цен на нефтепродукты;
- ценовой шок, связанный с падением мировых цен на нефть в октябре 2014 года более чем на 20 %;
- физический и моральный износ некоторых видов основных средств, участвующих в производственном процессе, обновление которых затруднено в связи с необходимостью существенных финансовых вложений и инвестиций;
- сохранение заградительных пошлин на товарные и прямогонные бензины (коэффициентом 0,9 от нефтяной пошлины).

Однако нельзя не заметить и положительных тенденций и сдвигов, которые наблюдались в топливной и нефтехимической промышленности за последние годы: освоение выпуска высококачественных продуктов нефтепереработки (в т.ч. дизельного топлива по требованиям европейского стандарта EN590:2009 (Евро-5)); завершение реализации крупных инвестиционных проектов по модернизации ведущих установок по нефтепереработке в ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Нафтан» в 2012 году, а именно — введение в эксплуатацию установки изомеризации пентан-гексановой фракции мощностью по сырью 300 тыс. тонн в год и установки гидроочистки дизельного топлива мощностью 3 млн тонн в ОАО «Мозырский НПЗ»; завершение строительства и выполнение пусковых работ вакуумного блока «Висбрекинг» мощностью 1,6 млн тонн; установка низкотемпературной изомеризации «Пеникс» мощностью 390 тыс. тонн высокооктановой добавки к бензинам, что позволило улучшить их качество в ОАО «Нафтан».

Также важно отметить успешную работу отрасли в 2012 году. В данный период все прогнозные показатели, за исключением прямых иностранных инвестиций, доведенные по подсекции DF «Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов» успешно выполнены: удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составил 31,2 %, снижение уровня материалоемкости продукции — более 3 %, рост ВДС — более 117,8 %, а производительности труда по ВДС — на 119,7 %.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать тот факт, что современное развитие топливной и нефтехимической промышленности должно базироваться на новых принципах и подходах:

- интеграция и кластеризация производственных цепочек;
- освоение новых рынков сбыта, а также поставок сырьевых ресурсов, дифференциация стран — поставщиков нефти и нефтепродуктов;
- минимизация производственных затрат при увеличении качественных характеристик выпускаемой продукции, увеличение глубины нефтепереработки.

Для реализации данных подходов и принципов целесообразным становится рассмотрение не отдельных предприятий отрасли, а всех цепочек создания стоимости (ЦСС). Данная концепция уже получила широкое распространение в мировой теории и практике [3, с. 68]. Однако применение концепции ЦСС в Республике Беларусь обусловлено необходимостью ее адаптации к отраслевым особенностям национальной экономической системы в целом.

Рассматривая ЦСС, необходимо иметь четкое представление об особенностях развития отрасли, ее соотношении и тенденциях. На рисунке 1 можно видеть динамику индексов прироста объема промышленного производства Республики Беларусь в сопоставлении с приростом объема производства продукции нефтепереработки в стране.

Как видно из рисунка 1, тенденции развития нефтеперерабатывающей промышленности существенно отличаются от общего состояния, характеризующего промышленность в целом. Такого рода резкие спады и подъемы объемов производства в нефтепереработке объясняются двумя основными причинами: изменениями цен на сырую нефть и нефтепродукты, а также изменение условий поставки нефти из Российской Федерации и как следствие — изменение объемов этих поставок.

Индексы объема производства нефтепродуктов можно сопоставить с динамикой изменения физических объемов важнейших товаров нефтеперерабатывающей промышленности в натуральном выражении (таблица).

Данные таблицы подтверждают сделанные ранее выводы и очевидно демонстрируют зависимость объемов производства основных нефтепродуктов от импортных поставок нефти из России. В то же время следует отметить незначительное изменение объемов производства

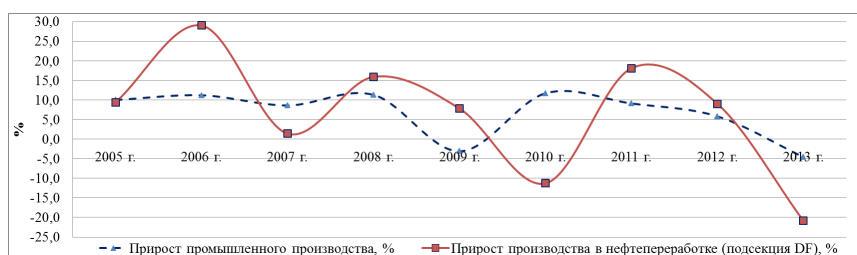


Рисунок 1 — Динамика прироста объемов промышленного производства в нефтепереработке и промышленности в целом

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Таблица — Объемы производства отдельных нефтепродуктов в натуральном выражении по годам, тыс. тонн

| Наименование продукта | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Первичная переработка нефти | 19 802 | 21 253 | 21 349 | 21 304 | 21 634 | 16 455 | 20 474 | 21 667 | 21 156 |
| Бензин автомобильный | 3330 | 3498 | 3181 | 3330 | 3272 | 3158 | 3135 | 3729 | 3683 |
| Дизельное топливо | 6426 | 6616 | 6693 | 6720 | 7106 | 6137 | 8842 | 11 667 | 7793 |
| Топочный мазут | 6313 | 6329 | 6195 | 5914 | 6202 | 4421 | 5583 | 6347 | 5826 |
| Керосин | 528 | 809 | 777 | 707 | 734 | 570 | 651 | 554 | 463 |
| Битумы нефтяной и сланцевый | 443 | 610 | 611 | 720 | 518 | 514 | 483 | 563 | 548 |

Источник: [3, с. 24].

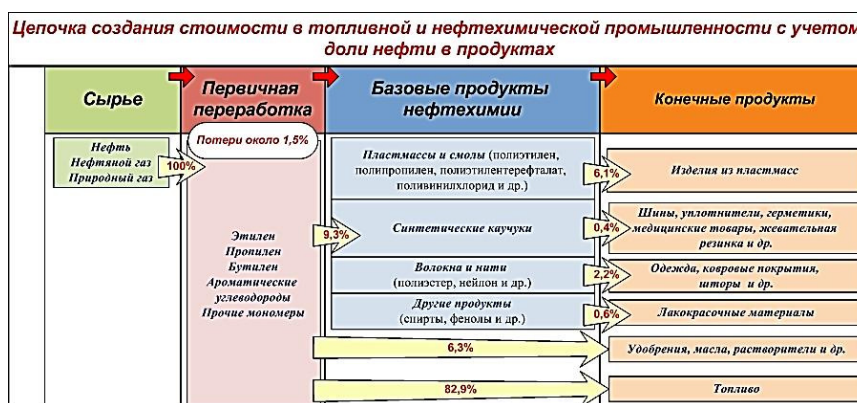


Рисунок 2 — Цепочка создания стоимости в топливной и нефтехимической промышленности с учетом доли нефти в продуктах

Источник: составлено на основе данных ОАО «Нафтан» [5].

бензинов, на что значительное влияние оказало повышение эффективности переработки нефти в ходе реализации инвестиционных проектов на отечественных НПЗ, отмеченных ранее. Наибольший темп снижения наблюдается в производстве мазута.

Рассмотрение данных вопросов имеет первостепенное значение в начале рассмотрения всей ЦСС нефтехимической промышленности, т.к. нефть и первичная ее переработка — это начальная стадия всей цепочки топливной и нефтехимической промышленности. Полную цепочку данной отрасли представим на рисунке 2, а также отметим долю нефти в последующих продуктах всей ЦСС.

Таким образом, рассмотрены основные тенденции и направления развития топливной и нефтехимической промышленности, выделены основные проблемы нефтепереработки как начального и основополагающего звена всей ЦСС данной отрасли, а также построена сама ЦСС топливной и нефтехимической промышленности с учетом доли нефти в продуктах отрасли.

Литература

1. Быков, А.А. Макроструктура национальной экономики и энергетические риски / А.А. Быков // Белорусский экономический журнал. — 2012. — № 2. — С. 48–60.
2. Быков, А.А. О причинах и возможных последствиях снижения мировых цен на нефть / А.А. Быков // Белорусский экономический журнал. — 2014. — № 4. — С. 4–16.
3. Энергетические риски в малой открытой экономике : научно-практ. пособие / А.А. Быков [и др.]. — Минск: Мисанта, 2013. — 108 с.

4. Промышленность Республики Беларусь, 2014 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол. : В.И. Зиновский [и др.]. — Минск, 2014. — 272 с.
5. Быков, А.А. Оценка условий коммерческой эффективности и потенциала производства биодизельного топлива в Беларуси / А.А. Быков, С.В. Сакун // Белорусский экономический журнал. — 2013. — № 3. — С. 48—57.

Инновационное развитие экономики Республики Беларусь: проблемы и направления активизации

Д.Б. Рудницкий,

*Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Беларусь,
dima_vitebsk@tut.by*

Решение задачи повышения эффективности общественного производства в Республике Беларусь требует совершенствования системы управления экономикой на различных ее уровнях — от республиканского до уровня отдельных предприятий и организаций. В стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь значительное внимание уделяется совершенствованию государственного управления экономикой, повышению эффективности работы белорусских субъектов хозяйствования с использованием современных форм и методов управления ими, усилению маркетинговой и инновационной направленности управления, что должно способствовать завоеванию белорусскими предприятиями ведущих позиций в области качества и конкурентоспособности.

Инновационное развитие экономики предполагает формирование инновационных хозяйственных систем на различных уровнях управления, которым должны быть присущи рыночная ориентированность и направленность на интенсивный путь развития. В современных рыночных условиях научно-технологическое развитие становится главным средством достижения экономического лидерства, а интеллектуальный ресурс становится важнейшим условием экономического роста. В изменении же качества экономического роста большая роль отводится высокотехнологичному сектору, способному быть стабильной, долговременной движущей силой развития, наиболее перспективной базой роста белорусской экономики за счет интенсивных факторов.

Коренным отличием инновационной деятельности в условиях рынка является ориентация не на возможности производителя, а на запросы потребителя. Основой этой деятельности является цикл «исследование — разработка — потребление». В настоящее время коммерческий успех предприятия на рынке определяется не только и не столько самими факторами производства, сколько их эффективным применением, разнообразием продукции, гибкостью производства, способностью к быстрому учету и удовлетворению индивидуальных предпочтений клиентов. Это обуславливает необходимость применения маркетинга в управлении инновационной деятельностью предприятия. В основе маркетингового подхода, определяющего и регулирующего позиции субъекта на рынке, лежит условие достижения поставленных хозяйственных задач путем наиболее полного удовлетворения рыночных потребностей и их формирования с учетом экономического фактора производства и распределения товаров.

Ключевым элементом стратегии маркетинга инновационного проекта выступает выбор нововведений, обеспечивающих достижение рыночных целей, а также конкурентных позиций организации, поэтому анализ рынка является ключевой задачей в определении возможных инновационных программ. Поскольку подготовка инновационного проекта — не линейный, а итеративный процесс, специалисты по маркетингу должны иметь представление о количестве и качестве основной и побочной продукции, а также о возможных альтернативах в отношении экономического масштаба проекта, определяемого как наличием ресурсов и потребностями, так и технологическими и территориальными ограничениями. Только после изучения существующего и потенциального спроса на продукт рассматриваемого инновационного проекта, характеристик соответствующих рынков сбыта (конкуренция, импорт, экспорт и т.д.) и разработки возможных концепций маркетинга можно определить желаемую программу инноваций, включая необходимые материальные, технологические и трудовые ресурсы.

Важно отметить, что инновационные процессы не обладают автоматизмом действия даже в условиях рыночной экономики. Они нуждаются в регулировании как в рамках государственной политики, так и в рамках политики предприятия. Политика государства должна быть направлена на изменение системы управления инновационной деятельностью, чтобы устранить характерную для отечественной экономики разорванность инновационного