

- budushchego/. — Дата доступа : 21.12.2014.
2. Старцев, М.В. Электронная коммерция как способ интенсификации бизнес-процессов [Электронный ресурс] / М.В. Старцев // Социально-экономические явления и процессы. — 2011. — № 5—6. — Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-kommertsiya-kak-sposob-intensifikatsii-biznes-protsessov>. — Дата доступа : 11.02.2015.
  3. Батура, С.П. О состоянии правового регулирования электронной торговли в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pravo.by/Conf2012/reports.htm>. — Дата доступа : 10.10.2014.
  4. Корень, А.В. Налогообложение субъектов электронной коммерции: проблемы и перспективы: монография / А.В. Корень. — Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2010. — 176 с.
  5. Рынок электронной торговли Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://belassist.by/upload/files/e-commerce-test.pdf>. — Дата доступа : 10.02.2015.

## **Формирование корпоративных структур в овощепродуктовом подкомплексе: принципы, способы, модели**

**М.В. Молохович,**

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь,*  
malakhovich\_m@mail.ru

Одним из перспективных направлений развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь является создание корпоративных структур, объединяющих в своем составе все стадии технологической цепи «производство — переработка — сбыт продукции». При этом особую актуальность формирование данных структур имеет для овощепродуктового подкомплекса, важнейшего поставщика социально значимой продукции. Однако происходящие в настоящее время в овощепродуктовом подкомплексе кооперативно-интеграционные процессы не приобрели еще стабильного характера и сталкиваются с рядом проблем, требующих незамедлительного решения, что обуславливает необходимость дополнительной проработки основных аспектов формирования и функционирования корпоративных структур в данной отрасли.

Целью исследования является выявление основных принципов, способов и моделей дальнейшего создания корпоративных структур в овощепродуктовом подкомплексе с учетом имеющегося опыта функционирования корпоративных формирований и специфики развития отрасли.

Исходя из поставленной цели, к основным задачам исследования относятся: анализ современного состояния овощного подкомплекса и особенностей протекания в нем кооперативно-интеграционных процессов, а также обоснование перспективных способов и моделей формирования корпоративных структур с учетом важнейших принципов их развития.

Методология исследования включает в себя монографический, аналитический, абстрактно-логический и статистический методы.

Анализ современного уровня развития овощепродуктового подкомплекса показал, что данная отрасль обладает необходимым производственным потенциалом для удовлетворения внутренней потребности республики в овощной продукции, а также для наращивания экспорта. В частности, уровень самообеспеченности страны овощной продукцией в 2005 г. составил 95,1 %, в 2010 — 96,9, в 2013 — 92,9 %. Кроме того, на протяжении ряда лет производство овощей на душу населения существенно превысило как научно обоснованную (124 кг), так и фактическую норму их потребления: в 2005 г. производство составило 208 кг, потребление — 128 кг на одного жителя; в 2010 — 246 и 149 кг; в 2011 — 192 и 144 кг; в 2012 — 167 и 145 кг; в 2013 — 172 и 146 кг соответственно[1].

Однако несмотря на достигнутые результаты говорить о том, что отрасль максимально реализовала имеющийся потенциал, еще рано. Как показало исследование, структура использования выращенных овощей несколько противоречит их рациональному распределению по каналам потребления: существенная часть собранного урожая идет на корм скоту и птице, значительную долю составляют потери овощной продукции. Также в качестве недостатков можно выделить малый удельный вес и большую сезонность потребления овощей в свежем виде, узкий ассортимент продукции, не всегда удовлетворительное ее качество. Одной из основных причин сложившейся ситуации является организационная разобщенность предприятий данной отрасли, несогласованность отношений между производителями овощной продукции и перерабатывающими предприятиями, влекущие за собой недостаточное использование производственных мощностей, удорожание продукции и

снижение ее конкурентоспособности. Важнейшим направлением решения данной проблемы и является создание разнообразных форм корпоративных структур. Вместе с тем процесс создания корпоративных формирований в овощепродуктовом подкомплексе АПК в силу ряда причин не получил еще должного развития, что свидетельствует о необходимости структурной перестройки и дальнейшего поиска оптимальных форм взаимоотношений субъектов данной отрасли.

В настоящее время наиболее часто встречающимися в овощном подкомплексе АПК формами корпоративных взаимоотношений являются сельскохозяйственные производственные кооперативы, а также агрофирмы и агрокомбинаты, объединяющие в своем составе несколько технологически связанных друг с другом специализированных производств разных отраслей в цепи «производство — переработка — сбыт продукции». Широкое распространение данных видов корпоративных формирований во многом обусловлено специфическими чертами отрасли, затрудняющими создание сложных корпоративных структур — холдингов и финансово-промышленных групп. В качестве таких особенностей функционирования овощепродуктового подкомплекса следует выделить проблематичность формирования сырьевых зон перерабатывающих предприятий из-за территориальной разобщенности производителей овощного сырья, низкую концентрацию посевов овощей в сельскохозяйственных организациях, подверженность отдельных видов сырья быстрой порче, не позволяющей создавать запасы на длительный период времени, а также малотранспортабельность производимой продукции. Однако несмотря на имеющиеся сложности, создание корпоративных структур с учетом основополагающих принципов их развития и научно обоснованного выбора способов и моделей их создания является одним из наиболее перспективных направлений повышения эффективности функционирования отрасли.

Исследование теоретических разработок и практических рекомендаций по вопросам создания высокоэффективных корпоративных структур в различных отраслях экономики позволило определить комплекс принципов, всесторонний учет и соблюдение которых обеспечит гармоничное развитие процесса формирования объединений в овощном подкомплексе АПК, придаст ему необходимую организованность и действенность. К таким принципам следует отнести принципы добровольности, инициативы, заинтересованности (мотивации), экономической целесообразности и научной обоснованности, целостности и комплексности, самоорганизации, взаимного доверия, равноправия, законности, социально-экономической направленности, справедливости распределения конечного результата и строгой экономической ответственности. Каждый из перечисленных принципов играет определенную роль в процессе развития корпоративной структуры, значимость которой нельзя преуменьшать, и находится в тесной взаимосвязи с другими принципами, что требует их комплексного применения. Однако особое внимание следует обратить на соблюдение принципов добровольности, инициативы и заинтересованности, так как даже самое четкое обоснование экономической целесообразности создания объединения не даст должного эффекта в случае неготовности партнеров углублять взаимодействие для достижения общих экономических целей.

Эффективность кооперативно-интеграционных процессов в овощепродуктовом подкомплексе во многом зависит и от способа создания корпоративных структур. В частности, корпоративные формирования могут создаваться как с сохранением их участниками юридической и хозяйственной самостоятельности, так и с полной либо частичной ее утратой. В корпоративных структурах, где участники сохраняют самостоятельность, их отношения не имеют жесткой связи и по своей сути во многом схожи с взаимоотношениями обособленных предприятий, самостоятельно функционирующих на рынке. В объединениях замкнутого типа ранее самостоятельные хозяйствующие субъекты функционируют подобно подразделениям предприятия, выполняя определенные функции в рамках единого технологического процесса. Выбор способа создания той или иной корпоративной структуры должен основываться на анализе конкретных условий функционирования ее потенциальных участников, оценке уровня их развития и заинтересованности в углублении взаимодействия. Что касается моделей создания корпоративных структур, то, как показало исследование, в овощном подкомплексе могут быть сформированы все предусмотренные законодательством виды объединений. При этом следует отметить, что чем сложнее модель формирования, тем более детальными должны быть расчеты перспектив и преимуществ совместного хозяйствования.

Соблюдение принципов создания аграрных корпоративных структур и научное обоснование способов и моделей их формирования обеспечат достижение конечной цели создания всех корпоративных объединений — синергетического эффекта совместной деятельности.

## Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сборник / В.И. Зиновский [и др.]; под ред. В.И. Зиновского. — Минск : Национальный стат. комитет Респ. Беларусь, 2014. — 370 с.

## Investment in education: a development approach to national economy

T. Mourtada,

*Minsk University of Management, Minsk, Belarus,*

Mourtada.tayssir@gmail.com

Education is widely accepted as a leading instrument for promoting economic growth. Recent evidences suggest that higher education is a determinant as well as a result of income, and can produce public and private benefits. Higher education may create greater tax revenue, increase savings and investment, and lead to a more entrepreneurial and civic society. It can also improve a nation's health, contribute to reduced population growth, improve technology, and strengthen governance.

Investment in education to increase economic growth, as one form of human development strategy, has gained economists «and policy makers» interest [1]. It preserves returns in the form of skilled labor which leads to increased development and improved quality of life [2], benefits individuals through income and also benefits economy as a whole through skilled labor who increase competition and economic [3]. Higher education gives individuals and society economic benefits [4]. It benefits to society both on micro and macro level. It affects the economic system directly and indirectly, where a rise in individual's wage is a direct effect and an increase in education is an indirect effect [5, 6]. Thus, countries should spend a significant amount on education for their population, which will increase income significantly and leads to strengthen the economy [4].

The role of education has been acknowledged widely by economists and policy makers [7]. The utilization of infrastructure and technology requires a leading role of higher education system in regional economic development [8]. Economists believe that investment on education or human capital increases output and labor productivity. Investment in human capital is crucial in the future because the economy is turning into knowledge-based from post-industrial economy [9]. Teles V. and Andrade J. estimated the relationship between government spending on basic education and economic growth. Results revealed that economic decision makings of an agent are affected by his/her educational level [10]. Jorgenson D. and Fraumeni B. estimated the impact of investment in education on U.S. economic growth. They used data from 1948 to 1969. Results revealed that an appropriate value of investment in education was given by its impact on lifetime labor income of an individual [11].

Hanushek E. and Wößmann L. examined the role of education in promoting economic well-being focusing on the role of educational quality. Results showed that cognitive skills of population have strong relationship with individual earnings, distribution of income, and economic growth [12]. Barro, R. Studied on education as a measure of human capital in his study. Results showed that economic growth is positively related to starting level of average years of school attainment of adult males at the secondary and higher level. Results further revealed that the quality of school education and its impact on economic growth is different among rich and poor countries [13]. Investment in education and health services are the major factors for human capital development and the subsequent impact on economic growth. However, economic growth is also the main source for human capital development. Ranis G., Stewart F., and Ramirez A, estimated the effects of economic growth as the result of human capital development and the effects of human capital development as the result of economic growth. Results showed that economic growth had positive and strong impact on human capital development. Results also showed that significant and strong GDP per capita income growth leads to higher human capital development [14].

Dowrick S., reviewed empirical studies that examined the relationship between economic growth and education and R&D (Research and Development). These studies showed that education and R&D are substantial sources to promote economic growth [15]. Participation in education and public expenditures on education increased during 19th and 20th centuries. Enrolment in public education system has increased by 40 percent from 1870 to 2001 whereas public expenditure on education increased from 0.86 percent to 4.85 percent of GDP during the same time period. GDP also increased nine times in the same time period [16].