

СЕКЦИЯ 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Конкурентоспособность регионов Европейского союза

С.С. Балюк

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
s_baliuk@mail.ru

В условиях обострения конкуренции на мировом рынке вопросы повышения конкурентоспособности регионов как частей национальных экономик приобретают всё большую актуальность. Исследование феномена конкурентоспособности европейских регионов представляет интерес с методологической и практической точки зрения. Международные экономические отношения Республики Беларусь с Европейским Союзом (ЕС) реализуются преимущественно через торговлю: по данным Белстата, оборот внешней торговли товарами Беларуси со странами ЕС в 2013 году достиг 20 970 млн долл. США, что составило 26 % от общего показателя. Все белорусские регионы вовлечены во внешнюю торговлю товарами и услугами.

Конкурентоспособность внутренних регионов ЕС достаточно сильно дифференцирована, что подтверждается статистическими данными. Индекс региональной конкурентоспособности разработан с целью совершенствования региональной экономической политики Европейского Союза и лучшего понимания сущности конкурентоспособности на местном уровне. Каждый регион имеет разные преимущества и недостатки, знание которых поможет лучше вникнуть в экономические и социальные условия конкретной территории.

Для расчета индекса региональной конкурентоспособности (ИРК) используются данные Евростата, а также Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного экономического форума, Обсерватории кластеров. ИРК состоит из 11 показателей, сгруппированных в три подындекса: *основной подындекс* (включает институты, макроэкономическую стабильность, инфраструктуру, здоровье, качество базового образования), *подындекс эффективности* (включает высшее и непрерывное образование, эффективность рынка труда, размер рынка) и *подындекс инноваций* (включает технологическую готовность фирм и домашних хозяйств, сложность ведения бизнеса, инновации в продуктах и процессах) [1, с. 306]. Общее количество показателей в данном индексе в 2013 г. составляло 73 наименования, они были отобраны из 80 первоначальных индикаторов [2]. Анализ конкурентоспособности проводился для регионов второго уровня (NUTS 2), в соответствии с Классификацией территориального деления ЕС они имеют численность населения не менее 800 тыс., но не более 3 млн чел. и обычно соответствуют внутреннему административному делению страны — члена ЕС либо являются объектом регионального планирования и прогнозирования.

Наиболее конкурентоспособные регионы второго уровня, в соответствии с ИРК, расположены на северо-западе Европы: в странах Бенилюкс, Дании, Германии, Австрии, Швеции и Финляндии, а также на юго-востоке Соединенного Королевства и севере Франции. Наименее конкурентоспособные регионы находятся в основном на юго-востоке Европы, преимущественно в Болгарии, Греции, Румынии.

Столичные регионы и метрополии демонстрируют наивысший уровень конкурентоспособности. Среди 10 наиболее конкурентоспособных регионов ЕС-28 в 2013 году оказались 7 столиц либо регионов, имеющих на своей территории крупные города (см. таблицу). Соединенное Королевство и Нидерланды имеют по три региона в списке топ-10. Греция, наоборот, имеет 5 регионов в списке 10 наименее конкурентоспособных территорий в 2013 году. Болгария, Греция, Хорватия, Венгрия, Польша, Румыния, Литва, Латвия, Эстония, Кипр не имеют ни одного региона с ИРК выше среднего значения по ЕС-28 в 2013 году. Более того, все регионы, кроме одного в Италии и Португалии, имеют ИРК ниже среднего значения по ЕС-28. Исключением являются Ломбардия в Италии и Лиссабон в Португалии — их индексы очень близки к среднему по ЕС-28 значению. Все регионы Бельгии, Дании, Германии, Австрии, Финляндии и Швеции, наоборот, были более конкурентоспособными, исходя из значений ИРК в 2013 году, также как и единственный регион анализа — Люксембург.

Наибольшую дифференциацию в уровне региональной конкурентоспособности внутри национальной экономики продемонстрировали Франция и Испания. Берлин является

единственным столичным регионом с уровнем конкурентоспособности ниже среднего национального уровня. Это связано с тем, что столичный статус город приобрел относительно недавно, после воссоединения Германии. Достаточно большой разрыв в конкурентоспособности между столицей и вторым в рейтинге регионом наблюдается в Словакии, Румынии, Франции, Греции, Дании и Болгарии [1].

Таблица — Десять наиболее и наименее конкурентоспособных регионов ЕС в 2013 году (ИРК, 0–100)

Место в рейтинге (10 лучших регионов)	Регион (страна)	ИРК 2013	Место в рейтинге (10 лучших регионов)	Регион (страна)	ИРК 2013
1	Утрехт (Нидерланды)	100,0	257	Пелопоннес (Греция)	5,1
2	Район Лондона (Соединенное Королевство)	94,2	258	Юго-Западная Олтения (Румыния)	4,2
3	Беркшир, Бакингемшир, Оксфордшир (Соединенное Королевство)	93,5	259	Центральный (Румыния)	4,2
4	Стокгольм (Швеция)	92,7	260	Восточная Македония и Фракия (Греция)	3,9
5	Суррей, Западный и Восточный Сассекс (Соединенное Королевство)	90,7	261	Южные Эгейские острова (Греция)	3,7
6	Район Амстердама (Нидерланды)	90,1	262	Западная Македония (Греция)	2,8
7	Дармштадт (Германия)	89,2	263	Юго-Восточный (Болгария)	2,7
8	Иль-де-Франс (Франция)	89,1	264	Центральная Греция (Греция)	2,2
9	Ховедштаден (Дания)	88,8	265	Юго-Восточный (Румыния)	0,1
10	Цуид-Холланд (Нидерланды)	87,6	266	Северо-Западный (Болгария)	0,0

В целом следует отметить тесную взаимосвязь между ИРК и уровнем валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Чаще всего наибольший ИРК у регионов с высоким уровнем ВВП на душу населения, а наименьший — у регионов с низким ВВП [1, с. 322]. На территории ЕС также находятся успешные кластеры мирового значения в области биофармацевтики, производства медицинского оборудования, мобильных технологий, логистических услуг и др., которые способствуют повышению конкурентоспособности регионов [3].

Таким образом, для ЕС характерна высокая степень дифференциации регионов по уровню конкурентоспособности. Основными направлениями повышения региональной конкурентоспособности, по мнению автора, должны стать дальнейшее формирование и развитие кластеров, основанных на инновационных разработках, а также активизация региональной экономической политики.

Литература

1. Eurostat regional yearbook 2014: statistical book / European Commission. — Luxembourg: Publications Office of the European Union. — 2014. — 332 p.
2. Annoni, P. EU Regional Competitiveness Index, RCI 2013 / P. Annoni, L. Dijkstra. — Luxembourg: Publications Office of the European Union. — 2013. — 160 p.
3. Ketels, Ch. European Cluster Panorama 2014: European Cluster Observatory Report / Ch. Ketels, S. Protsiv. — Center for Strategy and Competitiveness, Stockholm School of Economics. — 2014. — 69 p.

Оценка риска инноваций в транспортно-логистическую систему

А.И. Горбачева,

Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ, г. Минск, Беларусь,
anna-cc@tut.by

А.Н. Цитович,

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
an.zitowich@gmail.com

Необходимость инновационных проектов для транспортно-логистической отрасли обусловлена как минимум быстрым изменением трех факторов: наличие конкуренции, изменение спроса, появление новых технологий и продуктов. Успешный инновационный проект — это в большой степени успешное стратегическое планирование, инновационный