

---

## КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ОПЫТ

И.Г. Мухина

*Харьковский институт финансов, г. Харьков, Украина*

*19Muhina67@mail.ru*

В настоящее время в научных кругах большое внимание уделяется разным технологиям общественного управления, особенно в сфере экономики, права, финансов и т.д. Между тем, на наш взгляд, во многом общественное управление, как целенаправленный процесс, зависит от содержания образования, культуры, информационных источников. В каждом обществе, вне зависимости от формы общественно-экономической формации, формируется собственное культурно-образовательное пространство, которое выступает духовной и идеологической плацентой общества, генерирует основные государственные и общественные идеи, формирует ментальность как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Именно от этой культурной матрицы зависят иные формы общественного управления. Культурно-образовательное пространство не может быть неизменным в условиях постоянно развивающегося общества, оно тоже постоянно видоизменяется и насыщается качественными изменениями, которые происходят в обществе. В этом контексте представляет интерес национальное культурно-образовательное пространство, которое формируется и развивается в условиях серьезных общественных и идеологических трансформаций, которые происходят во всех постсоветских обществах.

Сфера образования и культуры позволяет обществу сформировать основные векторы духовного и социального развития, создать гражданское общество, наметить стратегию экономического и общественно-политического развития. Но главная проблема, которая стоит перед Россией, Украиной и другими постсоветскими государствами связана с болезненным переходом от советской идеологии, советского мышления к новым подходам, позволяющим гуманизировать общество и создать новую идеологическую концепцию стратегического развития общества на ближайшую перспективу. При переходе от советской образовательной системы к постсоветской, демократической, возникает очень много проблем как организационных, так и идеологических. Поиск путей трансформации отечественной системы образования и культуры занимается философия образования, призванная глобально пересмотреть ценностные и содержательные компоненты образовательной системы и определить стратегические направления ее развития. Но, по мнению В.Г. Кременя, в наших надеждах на лучшее очень часто проявляется устаревшее тоталитарно-репрессивное мышление, унаследованное от советского прошлого, поэтому именно философия образования должна стать «предметным полем для стратегического прорыва в будущее» [1, с. 112].

На постсоветском пространстве большой вклад в анализ влияния глобализационных процессов на социокультурные и образовательные модернизационные процессы осуществили В. Андрущенко, М. Квирик, В.Г. Кремень, О.М. Гриценко и др., но проблема идейного и ценностного наполнения современной культурно-образовательной сферы пока вызывает массу дискуссий и до конца не разрешена. Анализ идейных детерминант советской системы образования, свидетельствует о том, что в условиях советского общества все гуманитарное образование базировалось на марксистской методологии, которая выступала как одна из форм моноидеологии. Ее своеобразными столпами были принципы определения роли общественного бытия и общественного сознания, способы материального производства, роль народных масс в классовой борьбе. Всеми средствами образования и культуры революция рассматривалась как «локомотив истории», как последовательная закономерность смены общественно-экономических формаций и установление социализма как единственно верной и демократической общественной системы. На современном этапе эти идейные векторы уже не соответствуют потребностям общества, а трансформация постсоветского общества происходит в условиях глобализации, активного информационного обмена и коммуникативных связей. Это приводит к слиянию различных культур и размыванию культурных отличий, а спецификой современной мировой культуры, образования есть полимодальность и толерантность к этнической идентичности [2, с. 23].

Все социальные тенденции так или иначе влияют на развитие и реструктуризацию такого важного социального института как система образования. Особенно ее роль и значение возрастают в период вхождения постсоветского общества в постиндустриальный период своего развития, когда происходит формирование единого глобализационного мирового пространства. В современных исследованиях, которые касаются проблемы глобализации образования, культурно-образовательное пространство

---

---

рассматривается не как поле пассивного познания влияний глобализации, а как пространство, в котором определяются будущие направления и стратегии развития общества. Именно вокруг образования, особенно высшего, группируется много ключевых аспектов глобализации: стратегия интернационализации, транснациональное образование, обеспечение международного качества образования, предпринимательские подходы к функционированию образования, информационные и коммуникативные технологии, проблема равноправности и доступности образования и т.д. [3, с. 22]. Трансформация национального культурно-образовательного пространства в условиях глобализационных вызовов вынуждает отечественное образование, науку, культуру не только брать на вооружение устоявшийся европейский опыт, но и искать новые подходы и инновации, что позволят обществу успешно бороться с кризисными явлениями, которые не были присущи западному миру ранее.

Осмысливая пути модернизации образовательной системы, следует отметить, что одной из проблем современного общества является то, что образование жестко подчиняется утилитарным потребностям производства и рынка. Посттоталитарные государства, как и все остальные, остро ощутили в конце XX столетия глубинные деформации в массовом сознании, причиной которых стало противоречие между быстро возрастающим объемом знаний и информации и ограниченностью человеческих возможностей в их усвоении и использовании. Как известно, в последние годы существования советского общества, содержание всех образовательных и культурных институтов постепенно начало входить в противоречие с требованиями постиндустриального (информационного) общества. Культурно-образовательные институты индустриального общества (социалистического и капиталистического) воспитывали массу людей, как множество способных к развитию личностей, подчиненных нормообразующим законам. Личностная культура индустриального общества при помощи средств массовой информации, массовой школы, массового воспитания постепенно замещается культурой массовой, которой присуще стереотипное мышление, унификация, приспособленчество, несамостоятельность в осмыслении происходящего и т.д. Все это уже не отвечает требованиям информационного общества. Поэтому основными в образовательной сфере становятся вопросы поиска стратегий образовательного процесса и оптимальных вариантов обновления содержания образования. Новая современная концепция образования разрабатывается на основе принятия принципа открытости образования, его обязательной трансформации из авторитарного типа в образование открытого демократического общества.

### **Литература**

1. Кремень, В.Г. Філософія освіти XXI століття: проблеми і перспективи / В.Г. Кремень // Вища освіта в Україні. – 2001.- №1. – С.112–119.
2. Гриценко, О.М. Мас-медіа у відкритому інформаційному суспільстві й гуманістичні цінності / О.М. Гриценко. – Киев: ВПЦ «Київський ун-т», 2002. – 203 с.
3. Андрушкевич, Ф. Глобализационный концепт современных образовательных инноваций (философско-компаративный анализ модернизационных процессов в образовательных системах Украины и Польши) / Ф. Андрушкевич. – Киев: Изд-во НПУ им. М.П. Драгоманова, 2011. – 343 с.

## **АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ**

**В.Н. Новиков**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

В настоящее время является достаточно очевидным, что вследствие бездумного потребительского природопользования настолько сузились возможности самовосстановления и сохранения биосферы Земли, что перед человечеством маячила опасность самоуничтожения. Оценивая эту ситуацию известный специалист по системному анализу, отец кибернетики Н. Винер заметил, что мы столь радикально изменили нашу среду, что теперь, чтобы существовать в ней, мы должны изменить себя. Это, в свою очередь, предполагает также изменение акцентов акмеологических устремлений в саморазвитии личности. Сегодня уже очевидно, что в решении одной из важнейших глобальных проблем современности – проблеме поддержания динамического равновесия системы природа-общество – все явственнее вырисовывается необходимость акцентировать внимание на формировании таких элементов экологического сознания, которые способствовали бы поиску новых способов жизнедеятельности в природе, связанных не только с материальными запросами человека, а прежде всего с его личными духовными ценностями. Эти экологически целесообразные формы жизнедеятельности должны быть