
образования и профессиональной квалификации, призвано обеспечить повышение уровня оплаты труда, рост благосостояния, качества жизни. Большой вклад в решение этих задач вносит развитие инновационной экономики, направленное на комплексное решение триединой задачи: чистое и дешевое продовольствие, недорогая и возобновляемая энергия, экологически безопасная среда обитания человека. В качестве первичных проектов способны выступить многофункциональные экосистемы, технопарки и технополисы.

Одной из основных базисных ценностей общества, характеризующей его нравственный порядок, является солидарность. Это предполагает заботу каждого гражданина о других людях, обществе и государстве и представляет важнейшую составляющую идеологии социальной гармонии и взаимной ответственности государства и граждан: «Государство для народа, человек – во благо своего Отечества».

Бесспорен факт, что в повседневной жизни люди зависят от совместного существования. Еще философы прошлого, к примеру Т. Гоббс, рассуждая о природном состоянии войны «всех против всех», порождаящую всеобщую неуверенность и страх, в котором более сильный также не уверен в своей безопасности, как и более слабый, высказал идею общественного договора. Его целью философ считал отказ всех от применения насилия и подчинение господству правового порядка, обеспечение внутреннего мира, а также «мир в интересах всех». А английский философ Джон Локк, развивая эту идею, дополнил ее содержанием: «мир в свободе». Люди не только хотят безопасности от насилия, террора, но и желают жить в рамках своих, данных природой, прав на жизнь как главной, основной человеческой ценности. И в этом велика роль государства, проводимая им социальная политика.

Литература

1. Гребень, В.А. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / В.А. Гребень / Под. Ред. П.Г. Никитенко, В.А. Гребень; Нац. акад. наук. Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. Навука, 2009 г. – 621 с.
2. Бородис, А.С. Социокультурные ценности как фактор развития Беларуси в условиях глобальной трансформации социума / А.С. Бородис. – С. 533.

ПУТИ УСИЛЕНИЯ ПРОДУКЦИОННОГО ЭФФЕКТА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.А. Гребень, С.Ю. Солодовников

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь
ekonhstbel@mal.ru*

Социальный капитал – это сумма социально-экономических выгод, получаемых субъектами в процессе взаимовыгодного сотрудничества, достигаемых путем информационного обмена (как совокупности межличностных отношений, снижающих транзакционные издержки).

Усилению продукционного эффекта социального капитала Республики Беларусь будут способствовать несколько взаимосвязанных (и зачастую параллельно протекающих) этапов:

– во первых, совершенствование законодательства, закрепляющее за экономическими субъектами алгоритм движения к социально-ориентированной экономической системе. Укрепление целенаправленного общественного конфигурирования государством (институциональными методами и созданием соответствующей этому правовой базы) социальной структуры общества. Совершенствование приоритетно стимулирующих условий для развития социальной стратификации общества, определяющей успешность накопления социального капитала в процессе перехода к постиндустриальному пути технологического развития;

– во-вторых, институциональное содействие формированию на уровне хозяйственных субъектов социального капитала («корпоративной культуры») с использованием его в продукционных целях, а не для удовлетворения монопольных экономических интересов. Достижение этой цели позволит ослабить уравнилельные тенденции, присущие социально-ориентированной модели, базирующейся на некоммунальной материально-технологической среде. Механизмом реализации этого может стать культура бизнеса. При этом и процесс оценки экономических решений будет происходить в соответствии соотношения их с моральными стандартами;

-
-
- в-третьих, проведение целенаправленной политики, ограничивающей присвоение социального капитала общества частными экономическими субъектами;
 - в-четвертых, преодоление ряда негативных факторов, отрицательно влияющих на накопление человеческого и социального капиталов: распределение средств государственного бюджета не в пользу науки; недостаточное число работников науки и научного обслуживания, что явилось следствием длительного сокращения их численности (за последние пятнадцать лет в республике количество работников, выполняющих научные исследования и разработки уменьшилось в 3,7 раза, в том числе, исследователей – в 3,5 раза); снижение среднего квалификационного уровня преподавателей высшей школы, что не может негативно не сказаться на качестве подготовки студентов; проблемные вопросы в развитии фундаментальной науки, ведущие к недостаточному уровню подготовки научных кадров; нехватка промышленных рабочих высшей квалификации (в Германии их 52 % от общего числа индустриальных рабочих, в США – около 40 %, в Беларуси – 7–8 %, в России – 2 %);
 - в-пятых, формирование новой экономической идеологии путем:
 - развития социальными группами и классами своих социально-экономических интересов и на этой основе самоидентификация общественных групп в новом социально-экономическом пространстве;
 - осознания большей частью людей зависимости своего социального и экономического положения от успешности социально-экономического развития социума в целом;
 - формирования у субъектов хозяйствования экономического поведения, адекватного социально-ориентированной экономике;
 - в шестых, воспитание у большинства работников новой трудовой постиндустриальной культуры и адекватных ей социальных качеств с помощью:
 - совершенствования процесса общественного конфигурирования организации неформальных объединений в виде деловых сетей, функционирование которых должно быть основано на высокой степени взаимного доверия, постоянных взаимных услугах, негласных соглашениях, которые лишь отчасти отражаются в формальных договорах, дополняя их. Экономический эффект от социального капитала в данном случае заключается в формировании этики внутрисетевых отношений, позволяющей оказывать широкий спектр неформальных услуг. Это позволит дополнить юридические (формальные) отношения межличностной системой взаимопомощи, основанной на общих этических принципах, повысить уровень экономической безопасности бизнеса, т.к. является действенным способом снижения рыночных рисков и нестабильности, катализатором деловой активности;
 - оптимизации социально-экономических механизмов получения и использования информации хозяйственными субъектами за счет социального капитала как способа экономии транзакционных издержек. Неравномерность в распределении информации и, соответственно, неполнота обладания ею, являются препятствиями развития экономической системы общества. Социальный капитал позволяет индивиду получить недостающую информацию путем обмена между участниками соответствующих социальных сетей;
 - внедрения новых посткапиталистических механизмов общественной конфигурации управления персоналом (в хозяйственных субъектах и государственных учреждениях) на основе широкого использования социального капитала. Необходимо, чтобы при владении работником социального капитала и его накоплении перманентно присутствовал «нравственный фильтр», ограничивающий пределы возможного эгонального поведения.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. науч. ред. и сост. С.Ю.Солодовников. – Минск : МФЦП, 2002.
2. Frye, T. The Invisible Hand and the Grabbing Hand / T. Frye, A. Shleifer // *American Economic Review. Papers and Proceedings*. – 1997. – Vol. 87. – № 2. – P. 354–358.
3. Shleifer, A. The Grabbing Hand: Government Pathologies and Their Cures / A. Shleifer, R. Vishny. – Cambridge: Harvard University Press, – 1998.
4. Block, F. The Role of the State in the Economy / F. Block // *The Handbook of Economic Sociology* / N. Smelser, R. Swedberg (eds.). – P. 696.
5. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала в условиях глобализации // С.Ю. Солодовников, Т.В. Кузьмицкая, А.А. Раков и др. Демографический потенциал, человеческий и социальный капитал в условиях глобализации. – Минск: Право и экономика, 2006. – С. 199–313.
6. Солодовников, С.Ю. Эвристический потенциал и границы использования в экономической теории категории социальный капитал / С.Ю. Солодовников // *Новое качество экономического ро-*

ста. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 25–26 октября 2007 года, г. Минск. – Минск: Право и экономика, 2007. – С. 469–474.

7. Гребень, В.А. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / В.А. Гребень; Под. ред. П.Г. Никитенко, В.А. Гребень; Нац. акад. наук. Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. Навука, 2009. – 621 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ МЕЖОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Т.Ю. Коваленко

*КУ «Детский санаторий №1», г. Днепрпетровск, Украина
sanatdet1@rambler.ru*

Здоровье населения является результатом деятельности не только отрасли здравоохранения, а выступает, прежде всего, как интегральный показатель успешного функционирования государства в целом и всех его институтов в частности, включая и такой значимый социальный институт как отрасль здравоохранения. Сегодня ключевыми проблемами украинской системы здравоохранения являются: неудовлетворительное состояние здоровья населения; недостаточное медикаментозное и материально-техническое обеспечение лечебно-профилактических учреждений; нерациональная организация системы оказания медицинской помощи на всех уровнях; низкая эффективность традиционных методов управления в сфере здравоохранения и многое другое [1, с. 165–166]. Все это актуализирует поиск новых методов управления, одним из которых является межотраслевое управление.

Межотраслевое государственное управление – это особый вид управленческой деятельности, осуществляемый органами, наделенными полномочиями надведомственного характера относительно организационно не подчиненных объектов управления, содержанием которых является специализированная межотраслевая координация и функциональное регулирование по вопросам, отнесенным к их компетенции [2, с. 429].

В сфере здравоохранения межотраслевое государственное управление основано, прежде всего, на использовании системы принципов, методов и концепций, составляющих систему знаний о межотраслевом взаимодействии в управлении такой сложной полисубъектной социальной системой, которую представляет собой современная система здравоохранения. К межотраслевым методам взаимодействия в сфере здравоохранения относятся обмен управленческой информацией и идеями, медицинскими и оздоровительными технологиями, документацией. Более эффективными являются наработанные совместными действиями управленческие операции и инструменты. К таким инструментам относят образовательные и просветительские методы информационной поддержки управленческой деятельности в сфере здравоохранения, консультирование и делегирование полномочий. В сфере управления системой здравоохранения межотраслевые механизмы объединяют направления социальной, медицинской, экономической и образовательно-культурной сферы управления, по научным интересам и практическими действиями значительно отличаются и используют различные по технологиям инструменты управления. Общими для них являются принципы и закономерности управления сферой общественного здоровья, к которым относят принципы равенства, т.е. равного доступа к услугам сферы здравоохранения, и социальной справедливости в обеспечении населения оздоровительными технологиями.

В условиях общественных трансформаций формируются новые факторы влияния на здоровье человека. Среди социальных факторов преобладают такие как неприспособленность к новым социальным условиям, ненужность значительного количества предыдущих профессий, социальное неравенство, страх потери работы и др. Новые детерминанты здоровья приводят к необходимости межотраслевых действий и новых подходов в межотраслевом управлении. Поэтому Всемирная организация здравоохранения приняла специальный документ «Политика достижения здоровья для всех в двадцать первом веке» (1998), обязывающий все члены Европейского бюро ВОЗ разработать и осуществлять такую политику на государственном, региональном и местном уровнях при поддержке всех соответствующих министерств и других центральных органов исполнительной власти.

Для координации работы учреждений здравоохранения, относящихся к сфере управления различных министерств, центральных и местных органов исполнительной власти, эффективного использо-