
– Критический уровень потери населения – с очень высокими показателями индекса. Отклонение от среднего показателя по региону составляет более 15%.

– Средний уровень потери населения – значения частных индексов близкие по значению к среднему по краю.

– Минимальный уровень потери населения – с незначительными показателями индекса изменения численности.

В некоторых муниципальных образованиях положительная динамика численности. Таких муниципальных районов не много, поэтому мы не выделяли их в отдельную группу.

Анализ динамики численности населения с помощью индекса изменения ее величины показывает существенные изменения в количестве жителей муниципальных районов Забайкальского края как реакцию на происходящие процессы в стране, в том числе и кризисного характера. Если за период 1989–2001 гг. общая потеря населения в среднем по Читинской области составляла 3,6 % базовой численности (1992 г.) [3] и средние величины в группах не имели большого разрыва, то в период 1996–2010 гг. потеря населения края составила в среднем уже около 19 % (!), а различия между группами становятся существенными. Отметим, что муниципальные образования, входящие в первый кластер с низким уровнем потери населения, с положительными величинами его прироста сохраняют свое положение на протяжении 20 лет. Нами рассмотрен еще один показатель – структура населения муниципальных образований Забайкальского края и выявлены специфические черты этого явления, позволяющие дифференцировать муниципальные образования. Полученные данные об изменении возрастной структуры населения по укрупненным возрастным группам в муниципальных образованиях Забайкальского края наглядно демонстрируют дифференцированный характер исследуемых процессов не только на уровне регионов, но и внутри региона.

Таким образом, дифференцированный характер демографических процессов на местном – муниципальном уровне позволяет нам интерпретировать совокупность демографических показателей как специфический социальный фактор – территориальное демографическое поведение. В рамках любой стратегии демографической политики государство реализует свое право на управление социальными процессами, одновременно принимая на себя обязательство компенсировать усилия той части населения, демографическое поведение которой находится в русле целей и задач этой политики. Такая политика должна быть максимально дифференцированной в соответствии с жизненными интересами и ценностями различных социально-демографических групп, региональных и этнических совокупностей. Это может существенно расширить круг тех, кто ощутит заинтересованность в тех или иных аспектах демографических программ, и, соответственно, повысить эффективность затрат на их осуществление.

Литература

1. Назаров, М.В. Вождю третьего Рима / М.В. Назаров. – М.: Русская идея, 2005. – 974 с.
2. Гордеева, Т.Н. Социально-демографическая ситуация в муниципальных районах Забайкальского края как основание типологии / Т.Н. Гордеева // В мире научных открытий. – 2013. – № 5.1 (41). – С. 287–311.
3. Булаев, В.М. Территориальные аспекты исследования социального здоровья населения / В.М. Булаев, Н.М. Ковалева. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. – 181 с.

ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В.А. Гребень

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
ekonhstbel@mal.ru

Обеспечить «подвижное равновесие» (А.А. Богданов) социальной системы, так необходимое современному обществу в условиях антикризисной модели жизнедеятельности, возможно лишь при выполнении законов, норм, принципов и правил поведения, на основе которых формируется и обеспечивается баланс ценностей общества и личности. Базисные – это нормативно значимые явления и процессы реальной действительности, присущие определенному типу культуры или социальной системе. Они отражены и закреплены прежде всего в Конституции Республики Беларусь. Их основу составляет социально-политический и социокультурный опыт исторического развития белорусской государственности.

Давно уже не тайна, что человек – существо эксцентричное. Ведь не случайно Ж.-П. Сартр называл его проектом. Нельзя не согласиться с мыслями по этому поводу, выраженными А.А. Бородичем, известным среди философов специалистом по проблемам аксиологии и теории социального действия. «Человек обречен на постоянный выбор своего прошлого, так и своего будущего. Динамика жизни, смена условий существования, случайное появление новых обстоятельств требуют селективно подходить к актуальным ценностям, передающим эстафету жизненных смыслов от прошлых поколений к нынешнему. Сегодня уже не годятся ни корпоративная мораль, ни предписания домостроя, ни эгоистическая напористость эпохи первоначального накопления капитала. Вместе с тем неприемлем и нигилизм, слепо разрушающий прошлое, не видя будущего. Разве следует отказываться от таких приобретений цивилизации, как инициативность личности, ее самостоятельность и предприимчивость? Не теряется ныне и высокая значимость созидательной деятельности, толерантности, профессионализма и пр.

Будущее также не обладает самоценностью. Инновационные действия оправданы лишь постольку, поскольку служат делу самоосуществления личности, национальной общности или какого-либо другого субъекта. Такое возможно, когда будущее органично встраивается. Иначе нами проекты превращаются в утопию, которая забывает о прошлом и настоящем, а значит, живые люди со своими судьбами становятся неким подручным материалом для реализации химерических замыслов».

В контексте мирового цивилизационного процесса базисными целевыми ценностями общества являются человек и его трудовая деятельность, социальный мир, свобода, солидарность и социальная справедливость. Эти ключевые понятия применимы одновременно для трех идеологических измерения социума: цель – свойство институционального порядка – духовно-нравственное начало социального взаимодействия граждан. Они включают ценности, затрагивающие все сферы деятельности общества.

Какие же это ценности? Ценности социальной сферы; ценности правовой сферы; ценности экономической сферы; нравственные ценности; демократические ценности.

Ценности социальной сферы предполагают: *во-первых*, упорядоченность общественной жизни на основе конституционного права; *во-вторых*, совокупность общественных институтов и способов их воздействия на социальную жизнь; *в-третьих*, условия, при которых формируется, поддерживается и совершенствуется приемлемый для общества нравственный эталон социальной организации. Эти процессы придают стабильность и предсказуемость развитию, противостоят социальной напряженности в обществе.

Кроме того, ценности социальной сферы характеризуют степень цивилизованности общества, уровень культуры граждан и общества в целом. Они представляют совокупность взаимоотношений институтов власти и граждан с точки зрения нравственных позиций и норм поведения.

Речь идет о ставших внутренним достоинством субъектов нормативных и мотивационных ориентациях. Граждане руководствуются ими в своей жизни и оценке деятельности институтов власти. Это, прежде всего, ценности и основанные на них нормы, которые определяют характер и сферу взаимодействия граждан, а также уровень его соответствия нормативно должному.

Ценности социальной сферы также предусматривают решение демографических, национальных, миграционных и образовательных проблем, важнейшими из которых являются воспроизводство трудовых ресурсов и подготовка конкурентоспособных кадров на рынке труда. Государство создает политические, экономические и социокультурные условия, которые обеспечивают всестороннее гармоничное развитие личности, формируя ее гражданские, нравственные и профессиональные качества. Вот почему в докладе ООН «О человеческом развитии» подчеркивается развитие как процесс расширения возможностей выбора. Его параметры меняются со временем, но, бесспорно, физическое развитие человека – долгая здоровая жизнь, знания и навыки, и тот результат, который можно извлечь для досуга, продуктивной деятельности и активной культурной, социальной, политической жизни.

Ценности социальной сферы ориентированы на поддержание стабильности социальной системы.

Ценности правовой сферы предполагают наличие верховенства права в рамках правового государства. Эти отношения гарантируют формирование социально активной личности, ответственной перед обществом и государством. Правовой статус любого субъекта защищен законом.

Ценности экономической сферы определяют развитие производительных возможностей общества, модернизацию и реконструкцию материальной и нематериальной сфер экономики, а также создание новых высокотехнологичных производств на основе современных достижений науки, технологий и менеджмента. Важнейшая ценность экономической сферы – интеграция науки, образования и производства. Создание высокоэффективных производств, требующих соответствующего уровня

образования и профессиональной квалификации, призвано обеспечить повышение уровня оплаты труда, рост благосостояния, качества жизни. Большой вклад в решение этих задач вносит развитие инновационной экономики, направленное на комплексное решение триединой задачи: чистое и дешевое продовольствие, недорогая и возобновляемая энергия, экологически безопасная среда обитания человека. В качестве первичных проектов способны выступить многофункциональные экосистемы, технопарки и технополисы.

Одной из основных базисных ценностей общества, характеризующей его нравственный порядок, является солидарность. Это предполагает заботу каждого гражданина о других людях, обществе и государстве и представляет важнейшую составляющую идеологии социальной гармонии и взаимной ответственности государства и граждан: «Государство для народа, человек – во благо своего Отечества».

Бесспорен факт, что в повседневной жизни люди зависят от совместного существования. Еще философы прошлого, к примеру Т. Гоббс, рассуждая о природном состоянии войны «всех против всех», порождаящую всеобщую неуверенность и страх, в котором более сильный также не уверен в своей безопасности, как и более слабый, высказал идею общественного договора. Его целью философ считал отказ всех от применения насилия и подчинение господству правового порядка, обеспечение внутреннего мира, а также «мир в интересах всех». А английский философ Джон Локк, развивая эту идею, дополнил ее содержанием: «мир в свободе». Люди не только хотят безопасности от насилия, террора, но и желают жить в рамках своих, данных природой, прав на жизнь как главной, основной человеческой ценности. И в этом велика роль государства, проводимая им социальная политика.

Литература

1. Гребень, В.А. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / В.А. Гребень / Под. Ред. П.Г. Никитенко, В.А. Гребень; Нац. акад. наук. Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. Навука, 2009 г. – 621 с.
2. Бородис, А.С. Социокультурные ценности как фактор развития Беларуси в условиях глобальной трансформации социума / А.С. Бородис. – С. 533.

ПУТИ УСИЛЕНИЯ ПРОДУКЦИОННОГО ЭФФЕКТА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.А. Гребень, С.Ю. Солодовников

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь
ekonhstbel@mal.ru*

Социальный капитал – это сумма социально-экономических выгод, получаемых субъектами в процессе взаимовыгодного сотрудничества, достигаемых путем информационного обмена (как совокупности межличностных отношений, снижающих транзакционные издержки).

Усилению продукционного эффекта социального капитала Республики Беларусь будут способствовать несколько взаимосвязанных (и зачастую параллельно протекающих) этапов:

– во первых, совершенствование законодательства, закрепляющее за экономическими субъектами алгоритм движения к социально-ориентированной экономической системе. Укрепление целенаправленного общественного конфигурирования государством (институциональными методами и созданием соответствующей этому правовой базы) социальной структуры общества. Совершенствование приоритетно стимулирующих условий для развития социальной стратификации общества, определяющей успешность накопления социального капитала в процессе перехода к постиндустриальному пути технологического развития;

– во-вторых, институциональное содействие формированию на уровне хозяйственных субъектов социального капитала («корпоративной культуры») с использованием его в продукционных целях, а не для удовлетворения монопольных экономических интересов. Достижение этой цели позволит ослабить уравнилельные тенденции, присущие социально-ориентированной модели, базирующейся на некоммунальной материально-технологической среде. Механизмом реализации этого может стать культура бизнеса. При этом и процесс оценки экономических решений будет происходить в соответствии соотношения их с моральными стандартами;