
где $0,x_1x_2x_3\dots x_m$ – бесконечная десятичная дробь.

Эта величина всегда меньше единицы, так как какие-то варианты в силу субъективизма, ограниченности восприятия, выпадают из рассмотрения, а каждому выпавшему из рассмотрения объективно возможному варианту также соответствует некое значение вероятности (0; 1). Совокупности субъективно «невидимых» вариантов соответствует некая величина вероятности « Z_n ». В то же время « Z_n » выступает по отношению к субъекту, который воспринимает даже точное значение $0,x_1x_2x_3\dots x_m$ с некоторой ошибкой « Z_o », в качестве составляющей общей неопределённости « $Z_n + Z_o$ ». Данной неопределённости соответствует некоторая ошибка прогнозирования и управления и, как следствие, сопутствующие ей отклонения (положительные или отрицательные). Исходя из вышесказанного, формула 1 примет вид:

$$0,x_1x_2x_3\dots x_m + (Z_n + Z_o) = 1,0, \quad (2)$$

где $0,x_1x_2x_3\dots x_m$ – математическое выражение определенности;

($Z_n + Z_o$) – математическое выражение неопределенности.

Исходя из формулы 3, отметим, что все статистические оценки вероятности каждого из вариантов прогнозируемого будущего подразумевают возможность достижения поставленных целей в процессе управления только при достаточно низких значениях неопределенности. Таким образом, с помощью статистических моделей прогнозируется будущее, а на основании результатов прогноза осуществляется принятие управленческих решений.

Литература

1. Куницына, Н.Н. Экономическая динамика и риски / Н.Н. Куницына. – М.: Эк-ка с/х и перераб. пр-тий, 2002. – 288 с.
2. Смирнова, К.А. Понятие неопределенности экономических систем и подходы к ее оценке / К.А. Смирнова // Вестник МГТУ. – Т. 11. – 2008. – № 2. – С. 241-246.
3. Качалов, Р.М. Управление хозяйственным риском / Р.М. Качалов. – М.: Наука, 2002. – 192 с.
4. Сафиуллина, Р.Т. Неопределенность экономической среды и поведение экономических агентов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Р.Т. Сафиуллина; Инст. экон., упр. и права. – Йошкар-Ола, 2009. – 18 с.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ERP-СИСТЕМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Б. Кондратенко, Б.А. Гедранович

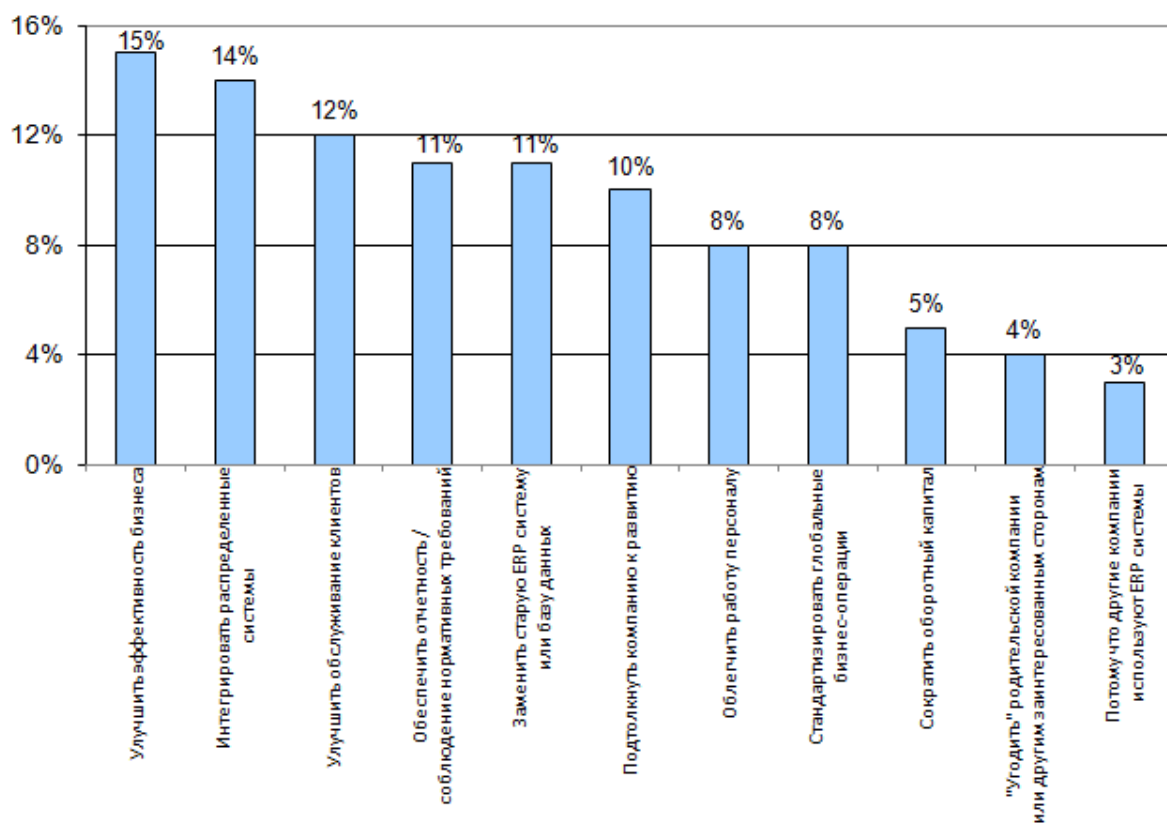
Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

volha.b.k@gmail.com, gba@miu.by

В настоящее время на промышленных предприятиях, в организациях, ведущих финансовую или логистическую деятельность, широко применяются ERP-системы (Enterprise Resource Planning – планирование ресурсов предприятия). Они позволяют автоматизировать и унифицировать такие виды деятельности, как финансовая, управление персоналом, осуществление различных операций – логистических, производственных, обеспечивающих, сбытовых и др. Кроме того, ERP-системы позволяют решать широкий комплекс специфических бизнес-задач, предоставляют возможность формировать плановую и отчетную документацию.

На основе исследования, проведенного Panorama Consulting Solutions [1] в январе 2013 – феврале 2014 годов, в ходе которого было опрошено 192 организации, можно назвать среди наиболее используемых платных ERP-систем следующие: Abacus, Clarizen, ECi Solutions, Epicor, EZware, IFS, Infor, Jobscope, Lawson, Microsoft Dynamics, NetSuite, Oracle, Plex Systems, Sage, SAP. Кроме того, существуют свободно распространяемые системы (Compiere, ADempiere, Openbravo, ERP5, OpenERP), распространяемые по подписке (NetSuite, Plex), хотя с развитием технологии облачных вычислений всё больше компаний-разработчиков предоставляют программные продукты по подписке. Большую долю также составляют самостоятельно разработанные в организациях ERP-системы.

Среди причин, по которым в организациях были внедрены ERP-системы, респонденты назвали следующие (рисунок 1) [1].



Около 66 % респондентов посчитали, что организация после внедрения ERP-системы получила менее половины ожидаемых преимуществ, основные из которых представлены на рисунке 2 [1].

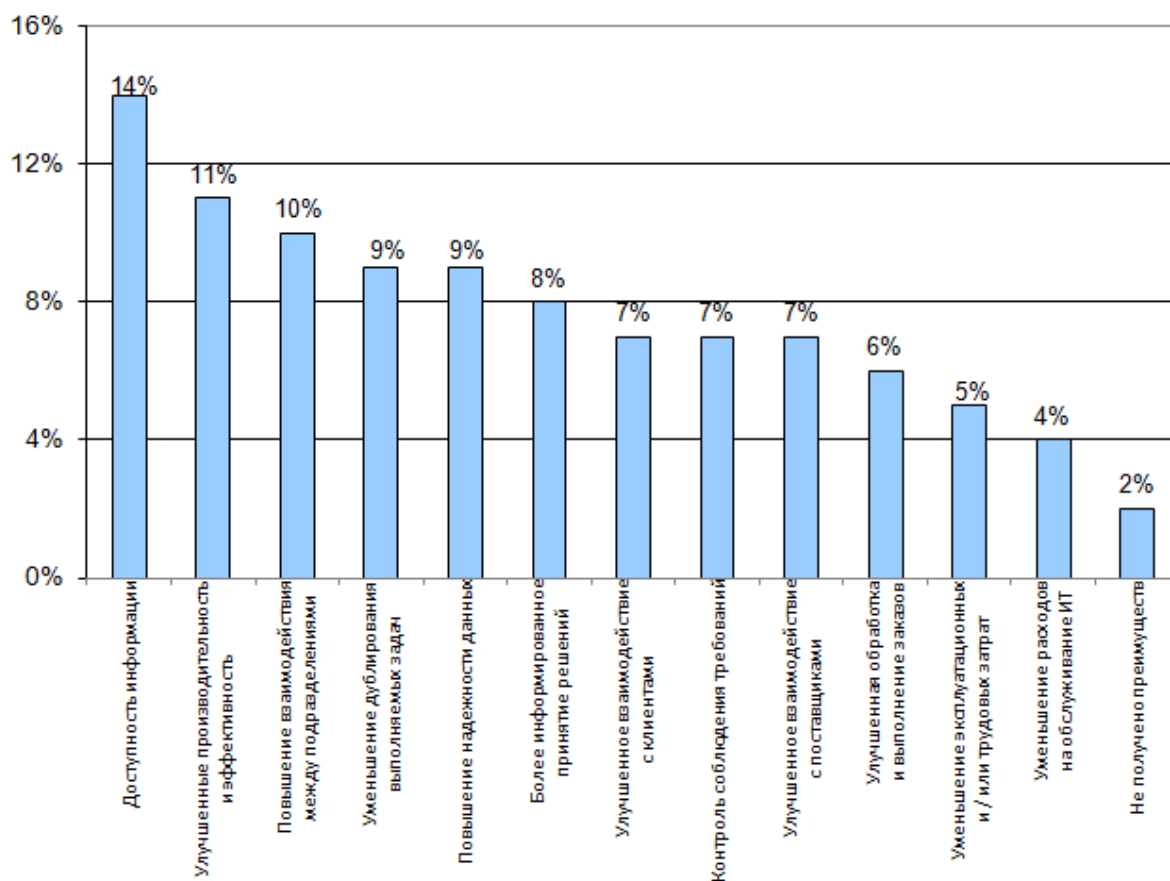


Рисунок 2 – Виды полученных преимуществ после внедрения ERP-системы

Учреждения высшего образования (УВО) можно рассматривать как организации, одной из основ-

ных целей деятельности которых является оказание качественных образовательных услуг. Нельзя не согласиться с тем, что для подготовки конкурентоспособных специалистов в УВО должны не только обучить их современным технологиям, но использовать эти технологии в своей деятельности. Внедрение ERP-системы в УВО позволит решить множество специфических задач, в том числе:

- подбор и организация деятельности высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава;
- планирование учебной нагрузки, составление расписания занятий;
- управление контингентом обучающихся;
- проведение приемной кампании;
- контроль успеваемости студентов и др.

Также следует отметить, что сейчас всё большее применение находит методология ERP II (Enterprise Resource & Relationship Processing – управление ресурсами и связями предприятия), которая позволяет организациям ориентироваться не только на внутренние, но и на внешние бизнес-процессы, т.е. строить связи с поставщиками и заказчиками товаров и услуг. В силу специфики образовательных услуг учреждениям высшего образования не имеет смысла использовать методологию ERP II в своей работе.

Существуют готовые программные продукты, например разработанные компанией Галактика, для решения указанных задач. Однако следует учитывать наличие исторически сложившихся бизнес-процессов и специфических особенностей организации образовательного процесса в каждом УВО, оптимизация которых под реализованную в ERP-системах формальную модель не всегда возможна. Как следствие, при принятии решения о внедрении известной ERP-системы или разработке собственной необходимо рассматривать не только те задачи, которые могут быть успешно решены с помощью бизнес-приложения, но и набор задач, существующий способ решения которых не соответствует типовым бизнес-процессам. Оптимизация бизнес-процессов с помощью известных ERP-систем может лишить УВО возможности внедрять собственные инновационные бизнес-процессы. Результатом этого может явиться не просто ухудшение бизнес-процесса, а потеря конкурентного преимущества в части организации деятельности [2].

Следует также учитывать и косвенный эффект от внедрения ERP-систем в УВО:

- повышение информационной компетентности управленческого персонала;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- возможность обучать студентов современным технологиям, которые применяются в бизнесе;
- повышение актуальности научных исследований, проводимых в УВО;
- повышение конкурентоспособности УВО на рынке образовательных услуг.

Литература

1. 2014 ERP Report: A Panorama Consulting Solutions Research Report [Electronic resource]. – Panorama Consulting Solutions, 2014. – Mode of access : <http://panorama-consulting.com/resource-center/2014-erp-report/>. – Date of access : 03.03.2014.
2. Попов, В.Б. Основные методологические проблемы внедрения систем управления ресурсами предприятия / В.Б. Попов, Л.Н. Акинина, Р.С. Новиков // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Сер. «Экономика и управление». – 2013. – Т. 26 (65). – № 1. – С. 109–119. – Режим доступа : http://sn-econmanag.crimea.edu/arhiv/2013/uch_26_1econ/012popov.pdf. – Дата доступа : 03.03.2014.

МОДЕЛИРОВАНИЕ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРИ ПОМОЩИ МОДЕЛЕЙ БИНАРНОГО ВЫБОРА

Т.С. Космыкова

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь
t.kasmykova@gmail.com*

Нормальное функционирование экономики любой страны не представляется возможным без стабильной работы отдельных организаций и предприятий. Очевидным является тот факт, что их деятельность должна осуществляться так, чтобы угроза возникновения финансовых кризисов и наступления банкротства была минимальной. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2013 году убыточными были признаны 752 организации, или 9,1 % от общего