
ключается в том, что происходит ориентация студентов от пассивного восприятия учебного материала к развитию их самостоятельности в обучении, это, в свою очередь, позволяет расширить теоретические познания, приучает к анализу технической литературы, упрочняет навыки систематизации данных, изложения материала в четкой, логической последовательности; выступление с презентациями на занятиях развивает у студентов культуру общения и речи, приучает аргументированно обмениваться мнениями в ходе дискуссии. Данный вид учебной деятельности способствует приобретению опыта планирования, ответственной организации и выполнения работы на перспективу (курсовые и дипломные проекты, магистерские и кандидатские диссертации), что в конечном итоге способствует повышению уровня профессиональной образованности будущих дипломированных специалистов.

Литература

1. Сидоренко, Ю.В. Педагогическая практика студентов-магистрантов как один из важных образовательных элементов / Ю.В. Сидоренко, Е.В. Стрелкин // *Фундаментальные исследования*. – М.: Академия Естествознания, 2006. – №4. – С. 47 – 48.
2. Сидоренко, Ю.В. Методы интерактивного обучения студентов / Ю.В. Сидоренко // *Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: материалы международной научно-методической конференции*, 24-25 апреля 2012. – Пенза: ПГУАС, 2012. – С. 238 – 243.

К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ВОПРОСУ О ПРОЕКТИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

И.Н. Тонкович

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
pikap@tut.by*

Разработка учебных программ учреждения высшего образования по учебным дисциплинам на основе компетентностного подхода представляет в настоящее время достаточно сложную и актуальную проблему современного образования. Несмотря на большой интерес к проблеме компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании комплексные разработки и результаты практической реализации адекватных учебных программ в методической литературе не представлены.

Анализ учебных программ по дисциплинам позволяет говорить о том, что в большинстве случаев они определяют логику знаниево-предметной подготовки, отражают интересы и опыт конкретных преподавателей; состоят из элементов, которые весьма слабо взаимосвязаны, недостаточно сбалансированы и не ориентированы на задачи социально-экономического развития страны, на потребности рынка труда и деловую практику [1].

Нормативные документы также не решают в полной мере проблемы разработки методики проектирования учебных программ по развитию компетенций.

Учебная программа рассматривается как учебно-программный документ, который разрабатывается с целью совершенствования методики преподавания учебной дисциплины и обозначает цели и задачи учебной дисциплины, ее место в системе подготовки специалиста, определяет посредством учебно-методической карты учебной дисциплины ее содержание, время, отведенное на изучение отдельных тем, основные требования к результатам учебной деятельности студентов, рекомендуемые формы и методы обучения и воспитания, перечень учебных изданий и средств обучения.

Образовательный стандарт специальности формулирует общие цели подготовки специалиста, задачи профессиональной деятельности; указывает на то, что в результате изучения дисциплины студент должен знать, уметь, чем владеть; определяет требования к компетентности специалиста, прописывает состав компетенций специалиста. Однако эффективное формирование компетенций, обозначенных в данном стандарте, невозможно без их всестороннего описания, осмысления, представления путей их формирования, а также конкретных методов и условий организации учебного процесса.

Возникает целый ряд вопросов: каким образом должна строиться учебная программа, как определить ее содержание с позиций компетентностного подхода, как представить в учебной программе комплексное и всестороннее описание компетенции как цели и результата образовательного процесса.

Таким образом, задача проектирования учебных программ на основе компетентностного подхода является на сегодняшний день одной из приоритетных задач, решение которой внесет значительный вклад в создание компетентностно-ориентированной системы образования.

Проведенные нами исследования позволили определить следующие требования к проектированию учебных программ:

– основой для выделения компетенций, формируемых в рамках учебной дисциплины, должна являться компетентностная модель будущего выпускника, основывающаяся на модели профессиональной деятельности, содержащей полный набор характеристик, учитывающих социокультурные ценности государства и общества, запросы рынка труда, потребности системы образования, личности, а также требования образовательного стандарта высшего образования I ступени [2];

– содержание дисциплины следует строить на модульной основе. Это позволит обновлять отдельные модули при изменении требований к специалисту, тем самым обеспечивать качество подготовки специалистов на конкурентоспособном уровне. На этапе разработки учебной программы принимается решение о том, какие модули будут направлены на формирование тех или иных компетенций, как ключевых элементов содержания образования. Целесообразно указывать только те компетенции, достижение которых будет подлежать оценке:

– требования к компетенциям студентов по учебной дисциплине представлять в терминах «знать», «уметь» и «владеть». Система знаний, умений, владений должна определять содержание каждого модуля дисциплины и соответствовать будущей профессиональной деятельности студентов;

– с учетом выявленных обобщенных знаний и умений для каждого модуля дисциплины на основе уровневого подхода разрабатываются и внедряются педагогические задания и ситуации разной степени сложности;

– в основе определения путей, методов и технологий формирования компетенции должны лежать положения деятельностного подхода, направленного на усиление практико-ориентированного характера освоения учебного материала, расширение самостоятельной работы студентов, развитие собственного творческого потенциала;

– оценивание уровня сформированности конкретной компетенции у студентов выполнять с помощью инструментов, отвечающим свойствам надежности, валидности.

Осуществление указанных условий требует решения вопроса о всестороннем описании компетенций, формируемых в ходе освоения модулей учебной дисциплины.

Анализ работ, посвященных данной проблеме, выявил, что наиболее широко используемой в педагогической практике и адекватной для представления максимально полной информации о компетенции является идея паспортизации компетенций [3]. В качестве основы используются модель паспорта и программа формирования компетенций.

Основные разделы паспорта компетенций представлены следующими характеристиками: определение компетенции, описание ее содержания и основных сущностных характеристик; определение места и значимости конкретной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника; структура компетенции; информация об уровнях сформированности компетенции. В составе программы компетенции выделяют: цель программы формирования компетенции; содержание образования, необходимое для обеспечения формирования данной компетенции; основные пути, методы и технологии формирования компетенции; календарный график формирования компетенции; формы аттестации сформированности компетенции с указанием оценочных средств; учебно-методическое и информационное обеспечение программы формирования данной компетенции; основные условия успешного формирования данной компетенции.

Здесь учтены, с одной стороны, содержательная характеристика, а также программа формирования каждой компетенции в образовательном процессе. С другой стороны, мы можем варьировать в выборе структуры документа. Такие разработки могут оказать помощь при проектировании учебных программ.

Литература

1. Тонкович, И.Н. Формирование модели учебной дисциплины в рамках компетентностного подхода / И.Н. Тонкович // Инновационные образовательные технологии. – 2012. – №2 – С. 40–44.
2. Гедранович, В.В. Подготовка специалистов в контексте компетентностного подхода: теоретические и практические аспекты / В.В. Гедранович, И.Н. Тонкович // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 11-й междунар. науч.-метод. конф., Минск, 30 окт. 2013 г. – Минск, 2013. – С. 93- 98.
3. Азарова, Р.Н. Опыт вузов по разработке паспортов компетенций: Сборник примеров / Р.Н. Азарова, Н.М. Золотарева. – Первая редакция. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 60с.