

---

Концептуально-теоретические и методологические разработки совершенствования управления в сфере услуг высшего образования, представленные в диссертационном исследовании, базировались на трудах российских и зарубежных ученых.

Существенный вклад в теорию управления внесли П. Друкер, Э. Мейо, М. Мескон, Д. Нортон, С. Оптнер, Ф. Тейлор, А. Файоль и др.

Проблемам исследования систем управления, повышения эффективности управленческой деятельности уделяли внимание такие ученые, как И.З. Аронов, Г.В. Голикова, Ю.В. Шеина, В.П. Мельникова, В.И. Мухин, Р.А. Фархутдинов и др.

Вопросы совершенствования организации и управления услугами, в том числе и в высшей школе, создающие предпосылки для дальнейшего улучшения деятельности образовательной системы, формирования систем менеджмента качества, исследовались в трудах таких ученых, как В.В. Азарьева, С.В. Барабанова, А.П. Беляева, А.Н. Беляева, О.И. Воронин, О.А. Горленко, В.И. Круглов, Ю.В. Кузнецов, В.С. Соболев, С.А. Степанов, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, В. Б. Фраймович, Д.В. Шопенко, В.В. Ященко и др.

Проектированием моделей управления системой качества в высших учебных заведениях и формированием методологической базы оценочных процедур качества услуг высшего образования занимались такие отечественные ученые, как А.Г. Бездудная, В.Я. Белобрагин, В.С. Боголюбов, Е.В. Будрина, Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, Г.К. Лапушинская, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, А.И. Субетто, А.М. Ходачек, П.Д. Шимко, В.С. Чекалин, В.В. Чекмарев и др.

Однако исследование показало: несмотря на активно протекающие процессы регионализации в российском образовательном пространстве, проблемы эффективного управления оценочными процедурами в области качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, не нашли должного отражения в научной среде, что влечет снижение гарантий качества образования и отсутствие единства его уровня на всей территории РФ. Возникает необходимость разработки и обоснования концептуальных основ и теоретико-методологической базы совершенствования управления качеством услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, что обусловило выбор темы исследования, цель и задачи.

## **О САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ СГАСУ**

**Ю.В. Сидоренко**

*Самарский государственный архитектурно-строительный университет, г. Самара, Россия*  
*sm-samgasa@mail.ru*

Современный образовательный процесс в вузе акцентирует внимание на применение инновационно-образовательных форм и возрастающую роль самостоятельной работы студентов, что подразумевает, в частности, применение элементов методов проектов, опережающего обучения, развивающих способность к самообразовательной деятельности [1, 2]. Элементы данных методов применяются при изучении дисциплин «Строительные материалы», «Современные материалы в строительстве», «Материаловедение» для студентов строительных специальностей, «Композиционные строительные материалы», «Экологические проблемы производства и применения материалов в строительстве», «Методы решения научно-технических задач» и др. для магистрантов СГАСУ. В рамках изучения новой темы студентам учебной группы, распределенным по рабочим коллективам, за неделю до отчетного занятия предоставляются темы (вопросы) для самостоятельного рассмотрения и список справочной литературы. В ходе подготовки к занятию каждый рабочий коллектив студентов проводит поиск и обработку информации по рассматриваемой тематике, составляется презентация в пакете Ms. Power Point и краткое сообщение. В данном виде учебной работы роль преподавателя заключается в организации и координировании познавательной и исследовательской деятельности студентов. На отчетном занятии студенты представляют тему, сопровождая 5–7-минутное выступление демонстрацией презентации с наглядными схемами, диаграммами и т.п. Затем происходит обсуждение работы, ответы на вопросы, а также дополнительные информационные комментарии и пояснения преподавателя. В конце занятия подводятся общие итоги. Подобный вид учебной деятельности на занятиях под руководством преподавателя активизирует студентов и является одним из эффективных направлений в образовании. Главной составляющей для студентов является возможность попробовать свои силы при решении востребованной задачи по схеме: «постановка задачи – самостоятельный научный поиск информации – обобщение и оценка получаемого результата». Важность внедрения элементов метода опережающего обучения за-

---

---

ключается в том, что происходит ориентация студентов от пассивного восприятия учебного материала к развитию их самостоятельности в обучении, это, в свою очередь, позволяет расширить теоретические познания, приучает к анализу технической литературы, упрочняет навыки систематизации данных, изложения материала в четкой, логической последовательности; выступление с презентациями на занятиях развивает у студентов культуру общения и речи, приучает аргументированно обмениваться мнениями в ходе дискуссии. Данный вид учебной деятельности способствует приобретению опыта планирования, ответственной организации и выполнения работы на перспективу (курсовые и дипломные проекты, магистерские и кандидатские диссертации), что в конечном итоге способствует повышению уровня профессиональной образованности будущих дипломированных специалистов.

### **Литература**

1. Сидоренко, Ю.В. Педагогическая практика студентов-магистрантов как один из важных образовательных элементов / Ю.В. Сидоренко, Е.В. Стрелкин // *Фундаментальные исследования*. – М.: Академия Естествознания, 2006. – №4. – С. 47 – 48.
2. Сидоренко, Ю.В. Методы интерактивного обучения студентов / Ю.В. Сидоренко // *Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: материалы международной научно-методической конференции*, 24-25 апреля 2012. – Пенза: ПГУАС, 2012. – С. 238 – 243.

## **К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ВОПРОСУ О ПРОЕКТИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

**И.Н. Тонкович**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь  
pikap@tut.by*

Разработка учебных программ учреждения высшего образования по учебным дисциплинам на основе компетентностного подхода представляет в настоящее время достаточно сложную и актуальную проблему современного образования. Несмотря на большой интерес к проблеме компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании комплексные разработки и результаты практической реализации адекватных учебных программ в методической литературе не представлены.

Анализ учебных программ по дисциплинам позволяет говорить о том, что в большинстве случаев они определяют логику знаниево-предметной подготовки, отражают интересы и опыт конкретных преподавателей; состоят из элементов, которые весьма слабо взаимосвязаны, недостаточно сбалансированы и не ориентированы на задачи социально-экономического развития страны, на потребности рынка труда и деловую практику [1].

Нормативные документы также не решают в полной мере проблемы разработки методики проектирования учебных программ по развитию компетенций.

Учебная программа рассматривается как учебно-программный документ, который разрабатывается с целью совершенствования методики преподавания учебной дисциплины и обозначает цели и задачи учебной дисциплины, ее место в системе подготовки специалиста, определяет посредством учебно-методической карты учебной дисциплины ее содержание, время, отведенное на изучение отдельных тем, основные требования к результатам учебной деятельности студентов, рекомендуемые формы и методы обучения и воспитания, перечень учебных изданий и средств обучения.

Образовательный стандарт специальности формулирует общие цели подготовки специалиста, задачи профессиональной деятельности; указывает на то, что в результате изучения дисциплины студент должен знать, уметь, чем владеть; определяет требования к компетентности специалиста, прописывает состав компетенций специалиста. Однако эффективное формирование компетенций, обозначенных в данном стандарте, невозможно без их всестороннего описания, осмысления, представления путей их формирования, а также конкретных методов и условий организации учебного процесса.

Возникает целый ряд вопросов: каким образом должна строиться учебная программа, как определить ее содержание с позиций компетентностного подхода, как представить в учебной программе комплексное и всестороннее описание компетенции как цели и результата образовательного процесса.

Таким образом, задача проектирования учебных программ на основе компетентностного подхода является на сегодняшний день одной из приоритетных задач, решение которой внесет значительный вклад в создание компетентностно-ориентированной системы образования.