

---

## Литература

1. Попова, Е.М. Социально-педагогическая практика по предупреждению правонарушений / Е.М. Попова // Среднее профессиональное образование. 2011. – №11. – 0,3 п.л.
2. Ломакина, Т.Ю., Сергеева М.Г. Педагогические технологии в профессиональных учебных заведениях / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева. – М.: Academia, 2008. – 288 с.

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**М.Г. Сергеева**

*ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования,  
г. Москва, Россия  
sergeeva198262@mail.ru*

Необходимость решения насущных проблем российской экономики, определенных Президентом РФ В.В. Путиным (2012 г.), и возрастание роли человеческого капитала как основополагающего фактора экономического развития страны, ставят перед образовательной системой ряд приоритетных задач на ближайшую перспективу. Важнейшей из них является развитие системы оценки качества образования на основе модернизации и совершенствования институтов управления образовательной системой и обеспечения независимости оценочных процедур (Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.).

Формирование новой парадигмы управления системой высшего образования в РФ, базирующейся на управлении качеством, осуществляется в неоднозначной ситуации, характеризующейся: снижением доли расходов на образование в федеральном бюджете (с 4,8 % в 2008 г. до 4,0 % в 2012 г.); уменьшением численности абитуриентов из-за демографических проблем; массовизацией высшего образования (за последние 40 лет численность студентов выросла в 2,6 раза при некотором снижении данного показателя с 2005 г.); недостаточным уровнем финансирования образовательной системы, несмотря на рост государственных инвестиций; значительной дифференциацией бюджетных ассигнований на высшее образование в субъектах РФ (в 7–10 раз); сосредоточением высших учебных учреждений в центральных регионах страны (41,6 % численности студентов) и др.

Проблемное поле усиливается прослеживаемой дифференциацией мнений по поводу использования термина «услуга» относительно образования. Система высшей школы РФ вовлечена в рыночные отношения, что стало основополагающим фактором формирования понятия «услуги высшего образования», которые обладают потребительной и меновой стоимостью. Сравнение и оценка одинаковых потребительных стоимостей осуществляется с помощью такой экономической категории как «качество». Несмотря на предпринимаемые на государственном уровне меры, качество услуг высшего образования подвергается критике как со стороны непосредственных потребителей, так и со стороны общества, государства и других представителей заинтересованных сторон, что требует:

– обоснования новых парадигм управления в высшей школе на основе подхода с позиций качества, позволяющих устранить выявленные проблемы, диспропорции;

– совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования в целях подготовки конкурентоспособных кадров во всех высших учебных заведениях РФ, независимо от их территориальной расположенности;

– унификации и коалитизации оценочных процедур всех уровней управления (национальный, региональный, внутривузовский) на основе формирования единой концептуально-методологической платформы.

Все вышесказанное определило целесообразность развития теоретико-методологических основ совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования на основе соединения внутривузовских и региональных оценочных процедур с активным применением методов квалиметрии, модели EFQM (Европейского фонда управления качеством), стандартов ISO (ИСО) 9000, управленческой концепции BSC (Системы сбалансированных показателей – ССП) и аппарата экономико-математического моделирования, что соответствует современным интеграционным процессам в образовательном пространстве, вызванным подписанием РФ Болонской декларации.

Научная значимость решения проблемы состоит в разработке и обосновании концептуально-теоретических и методологических основ совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, позволяющих обеспечить высокое качество подготовки кадров как стратегического ресурса страны.

---

Концептуально-теоретические и методологические разработки совершенствования управления в сфере услуг высшего образования, представленные в диссертационном исследовании, базировались на трудах российских и зарубежных ученых.

Существенный вклад в теорию управления внесли П. Друкер, Э. Мейо, М. Мескон, Д. Нортон, С. Оптнер, Ф. Тейлор, А. Файоль и др.

Проблемам исследования систем управления, повышения эффективности управленческой деятельности уделяли внимание такие ученые, как И.З. Аронов, Г.В. Голикова, Ю.В. Шеина, В.П. Мельникова, В.И. Мухин, Р.А. Фархутдинов и др.

Вопросы совершенствования организации и управления услугами, в том числе и в высшей школе, создающие предпосылки для дальнейшего улучшения деятельности образовательной системы, формирования систем менеджмента качества, исследовались в трудах таких ученых, как В.В. Азарьева, С.В. Барабанова, А.П. Беляева, А.Н. Беляева, О.И. Воронин, О.А. Горленко, В.И. Круглов, Ю.В. Кузнецов, В.С. Соболев, С.А. Степанов, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, В. Б. Фраймович, Д.В. Шопенко, В.В. Ященко и др.

Проектированием моделей управления системой качества в высших учебных заведениях и формированием методологической базы оценочных процедур качества услуг высшего образования занимались такие отечественные ученые, как А.Г. Бездудная, В.Я. Белобрагин, В.С. Боголюбов, Е.В. Будрина, Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, Г.К. Лапушинская, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, А.И. Субетто, А.М. Ходачек, П.Д. Шимко, В.С. Чекалин, В.В. Чекмарев и др.

Однако исследование показало: несмотря на активно протекающие процессы регионализации в российском образовательном пространстве, проблемы эффективного управления оценочными процедурами в области качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, не нашли должного отражения в научной среде, что влечет снижение гарантий качества образования и отсутствие единства его уровня на всей территории РФ. Возникает необходимость разработки и обоснования концептуальных основ и теоретико-методологической базы совершенствования управления качеством услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, что обусловило выбор темы исследования, цель и задачи.

## **О САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ СГАСУ**

**Ю.В. Сидоренко**

*Самарский государственный архитектурно-строительный университет, г. Самара, Россия*  
*sm-samgasa@mail.ru*

Современный образовательный процесс в вузе акцентирует внимание на применение инновационно-образовательных форм и возрастающую роль самостоятельной работы студентов, что подразумевает, в частности, применение элементов методов проектов, опережающего обучения, развивающих способность к самообразовательной деятельности [1, 2]. Элементы данных методов применяются при изучении дисциплин «Строительные материалы», «Современные материалы в строительстве», «Материаловедение» для студентов строительных специальностей, «Композиционные строительные материалы», «Экологические проблемы производства и применения материалов в строительстве», «Методы решения научно-технических задач» и др. для магистрантов СГАСУ. В рамках изучения новой темы студентам учебной группы, распределенным по рабочим коллективам, за неделю до отчетного занятия предоставляются темы (вопросы) для самостоятельного рассмотрения и список справочной литературы. В ходе подготовки к занятию каждый рабочий коллектив студентов проводит поиск и обработку информации по рассматриваемой тематике, составляется презентация в пакете Ms. Power Point и краткое сообщение. В данном виде учебной работы роль преподавателя заключается в организации и координировании познавательной и исследовательской деятельности студентов. На отчетном занятии студенты представляют тему, сопровождая 5–7-минутное выступление демонстрацией презентации с наглядными схемами, диаграммами и т.п. Затем происходит обсуждение работы, ответы на вопросы, а также дополнительные информационные комментарии и пояснения преподавателя. В конце занятия подводятся общие итоги. Подобный вид учебной деятельности на занятиях под руководством преподавателя активизирует студентов и является одним из эффективных направлений в образовании. Главной составляющей для студентов является возможность попробовать свои силы при решении востребованной задачи по схеме: «постановка задачи – самостоятельный научный поиск информации – обобщение и оценка получаемого результата». Важность внедрения элементов метода опережающего обучения за-