
тельности в дальнейшей профессиональной деятельности. А также выделить организационные формы, методы, содержание и принципы образовательного процесса.

В исследованиях Л.Ю. Ляшко определены аспекты организации исследовательской деятельности: когнитивный, продуктивный, развивающий и аксиологический. Когнитивный обеспечивает знание законов основ выбранного предмета учебно-исследовательской деятельности; продуктивный предусматривает выполнение основных этапов научного исследования, включая экспериментальную работу и создание реального продукта исследования; развивающий включает в себя организацию интерактивных методов обучения способствующих развитию личностного потенциала, профессионально-личностных качеств, в том числе обеспечивающих успех в исследовательской деятельности; аксиологический – создание комфортной творческой развивающей образовательной среды [1].

Таким образом, внедрение в учебно-воспитательный процесс высшего учебного заведения организационных и управленческих компонентов, необходимых педагогических условий, организационных форм, интерактивных методов обучения и создание ситуаций успеха, активизации творчества и инициативы способствует формированию специалиста, способного к исследовательской деятельности, а также к умению организовать и управлять этой деятельностью в дальнейшей профессиональной деятельности.

Литература

1. Ляшко, Л.Ю. Технологическое обеспечение работы педагога дополнительного образования в объединениях юных исследователей / Л.Ю. Ляшко // *Дополнительное образование*. – 2002. – № 6. – С. 8-18.

МОДЕЛЬ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

О.А Семенова, М.Г. Сергеева

*ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования,
г. Москва, Россия*

19630116@mail.ru, sergeeva198262@mail.ru

Разработанная модель профилактики девиантного поведения обучающихся является отражением реальной социально-педагогической практики и предусматривает в качестве основной задачи создание механизма совершенствования деятельности педагогических работников по предупреждению правонарушений в молодежной среде. Данная модель применима к организации воспитательной деятельности образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, целью которых является воспитание социально адаптированной личности будущего профессионала [1].

Методологическими основаниями разработанной нами модели профилактики девиантного поведения обучающихся в профессиональном образовательном учреждении являются следующие теории и концепции: теория воспитательных систем (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.); теория педагогического управления (Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, Т.Н. Шамова и др.); теория социально-педагогической деятельности как система комплексной поддержки детей и подростков группы социального риска в условиях микросоциума (Л.Р. Аптикиева, Л.А. Беляева, М.А. Галагузова, А.В. Мудрик, В.А. Никитин и др.); современные концепции философии образования и воспитания (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев, В.А. Сластенин, Я.С. Турбовской и др.).

Модель включает структурные **блоки** (ценностно-целевой, программно-стратегический, технологический и аналитический); **модули** (медико-психологический, психолого-педагогический и социально-педагогический); **компоненты** (диагностический, коррекционно-развивающий и рефлексивный).

Структурные **блоки** отражают основные этапы педагогической технологии по профилактике девиантного поведения и предупреждению правонарушений обучающихся. *Ценностно-целевой блок* определяет цели и задачи воспитательно-профилактической деятельности. *Программно-стратегический блок* выстраивает стратегию воспитательно-профилактической деятельности, обеспечивает выбор методов, форм и средств общей, специальной, индивидуальной профилактики девиантного поведения. *Аналитический блок* подразумевает анализ сотрудничества педагогов, выявление затруднений и способов их устранения. Содержание *технологического блока* раскрывается через структурные модули и компоненты. **Модули** определяют направления воспитательно-профилактической деятельности педагогического коллектива и учитывают субъектов этой деятельности [2].

Медико-психологический модуль решает следующие задачи профилактики девиантного поведения обучающихся:

– выявление здоровья обучающихся (группы здоровья, хронических заболеваний, физических качеств и физиологических показателей здоровья, образа жизни) и их медицинское сопровождение в течение всего периода обучения;

– просвещение обучающихся и родителей в вопросах здоровья и организации здорового образа жизни в семье;

– определение мер по профилактике употребления психоактивных веществ, содействие в лечении зависимостей в рамках сотрудничества с учреждениями здравоохранения, медико-социально-реабилитационными центрами и т.п.

Решение данных задач осуществляется медицинскими работниками, психологами, социальными педагогами.

Психолого-педагогический модуль решает воспитательно-профилактические задачи:

– психодиагностика личности обучающихся;

– изучение и принятие мер по улучшению психологического климата и межличностных отношений в коллективах;

– выделение обучающихся «группы риска» и целенаправленная работа с ними по коррекции девиантного поведения (реализация психолого-педагогических коррекционных программ);

– психологическая поддержка и просвещение обучающихся, педагогов, родителей.

Реализация задач данного модуля осуществляется педагогами-психологами с привлечением психотерапевтов, психоневрологов, наркологов (по необходимости) из учреждений здравоохранения, медико-социально-реабилитационных центров и т.п.

Социально-педагогический модуль разработанной модели предполагает решение таких задач как:

– педагогическая диагностика личности обучающихся (изучение ценностных ориентаций, потребностей, культуры поведения, интересов, наклонностей и т.п.);

– изучение семьи, социального окружения обучающегося, выделение социальных категорий обучающихся;

– социально-педагогическая поддержка детей и семей, попавших в социально-опасное положение, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

– социально-правовая защита несовершеннолетних, предупреждение безнадзорности, беспризорности, жестокости и насилия;

– непрерывный педагогический контроль над посещаемостью, успеваемостью и поведением обучающихся;

– формирование и привитие здорового образа жизни, обучение социально важным навыкам, профилактика употребления психоактивных веществ (ПАВ) и других проявлений аддиктивного (зависимого) поведения;

– формирование активной социальной позиции обучающихся;

– формирование успешности, реализация лидерских и коммуникативных качеств личности обучающихся;

– расширение кругозора и познавательных интересов, развитие способностей обучающихся;

– формирование правосознания и правовой культуры обучающихся и родителей;

– педагогическая помощь родителям по коррекции воспитания и семейного общения.

Решение данных задач реализуется в условиях учебной и внеучебной деятельности обучающихся и подразумевает развитие инфраструктуры дополнительного образования учреждения.

Компоненты модели определяют последовательность проведения воспитательно-профилактической работы педагогов. Задача *диагностического компонента* для каждого модуля – выявление проблем в развитии личности обучающихся, межличностных отношений в коллективах, семье обучающихся различными методами (психодиагностики, педагогического наблюдения, бесед, опросов, анкетирования и др.). *Коррекционно-развивающий компонент* подразумевает коррекцию воспитания, развития, социализации обучающихся, а также координацию всех профилактических воздействий. Среди методов коррекционно-развивающей педагогической деятельности применялись такие методы как: классные часы, лекции, дискуссии, викторины, конкурсы, экскурсии, походы, социальные акции, а также индивидуальные беседы, тренинговые занятия по специальным программам, проектная деятельность и др. *Рефлексивный компонент* предполагает оценку эффективности воспитательно-профилактической деятельности с целью выявления затруднений и внесения корректив в работу педагогического коллектива по профилактике девиантного поведения и правонарушений обучающихся.

Литература

1. Попова, Е.М. Социально-педагогическая практика по предупреждению правонарушений / Е.М. Попова // Среднее профессиональное образование. 2011. – №11. – 0,3 п.л.
2. Ломакина, Т.Ю., Сергеева М.Г. Педагогические технологии в профессиональных учебных заведениях / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева. – М.: Academia, 2008. – 288 с.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Г. Сергеева

ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования,

г. Москва, Россия

sergeeva198262@mail.ru

Необходимость решения насущных проблем российской экономики, определенных Президентом РФ В.В. Путиным (2012 г.), и возрастание роли человеческого капитала как основополагающего фактора экономического развития страны, ставят перед образовательной системой ряд приоритетных задач на ближайшую перспективу. Важнейшей из них является развитие системы оценки качества образования на основе модернизации и совершенствования институтов управления образовательной системой и обеспечения независимости оценочных процедур (Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.).

Формирование новой парадигмы управления системой высшего образования в РФ, базирующейся на управлении качеством, осуществляется в неоднозначной ситуации, характеризующейся: снижением доли расходов на образование в федеральном бюджете (с 4,8 % в 2008 г. до 4,0 % в 2012 г.); уменьшением численности абитуриентов из-за демографических проблем; массовизацией высшего образования (за последние 40 лет численность студентов выросла в 2,6 раза при некотором снижении данного показателя с 2005 г.); недостаточным уровнем финансирования образовательной системы, несмотря на рост государственных инвестиций; значительной дифференциацией бюджетных ассигнований на высшее образование в субъектах РФ (в 7–10 раз); сосредоточением высших учебных учреждений в центральных регионах страны (41,6 % численности студентов) и др.

Проблемное поле усиливается прослеживаемой дифференциацией мнений по поводу использования термина «услуга» относительно образования. Система высшей школы РФ вовлечена в рыночные отношения, что стало основополагающим фактором формирования понятия «услуги высшего образования», которые обладают потребительной и меновой стоимостью. Сравнение и оценка одинаковых потребительных стоимостей осуществляется с помощью такой экономической категории как «качество». Несмотря на предпринимаемые на государственном уровне меры, качество услуг высшего образования подвергается критике как со стороны непосредственных потребителей, так и со стороны общества, государства и других представителей заинтересованных сторон, что требует:

– обоснования новых парадигм управления в высшей школе на основе подхода с позиций качества, позволяющих устранить выявленные проблемы, диспропорции;

– совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования в целях подготовки конкурентоспособных кадров во всех высших учебных заведениях РФ, независимо от их территориальной расположенности;

– унификации и коалитизации оценочных процедур всех уровней управления (национальный, региональный, внутривузовский) на основе формирования единой концептуально-методологической платформы.

Все вышесказанное определило целесообразность развития теоретико-методологических основ совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования на основе соединения внутривузовских и региональных оценочных процедур с активным применением методов квалиметрии, модели EFQM (Европейского фонда управления качеством), стандартов ISO (ИСО) 9000, управленческой концепции BSC (Системы сбалансированных показателей – ССП) и аппарата экономико-математического моделирования, что соответствует современным интеграционным процессам в образовательном пространстве, вызванным подписанием РФ Болонской декларации.

Научная значимость решения проблемы состоит в разработке и обосновании концептуально-теоретических и методологических основ совершенствования управления системой оценки качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях, позволяющих обеспечить высокое качество подготовки кадров как стратегического ресурса страны.