
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАДЕРЖАНИЕ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ ИЛИ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Т.В. Телятицкая

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
tvt@miu.by

Нередко граждане, а также уполномоченные государством должностные лица, пытаясь пресечь совершение противоправных посягательств и задержать лиц, их совершивших, вынуждены сами совершать поступки, связанные с причинением вреда охраняемым законом ценностям. Юридическая оценка подобных действий неочевидна, поскольку по внешним своим признакам они совпадают с соответствующими правонарушениями.

Практика показывает, что многие граждане не реализуют предоставленных им прав, поскольку это нередко требует героических усилий: физических, психических. И вот для того, чтобы побуждать граждан проявлять эти усилия, и требуется стимуляция поощрением. В случае, если в законе будет установлена обязанность, возлагаемая на правоохранительные органы вознаграждать лиц, действующих в ситуации задержания правонарушителя, то эта обязанность должна быть реализована каждый раз, когда лицо использует свое субъективное право на задержание. Следовательно, в тех случаях, когда лица оказываются в данной ситуации не в силу своих субъективных прав, а в результате лежащих на них юридических обязанностей, то они не подлежат вознаграждению на основании требований законодательства. Это, разумеется, не лишает права начальников представлять их к наградам в установленном порядке. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [1], прямо предусматривающий вознаграждение лиц, действующих при задержании, приобретет свою завершенность в том смысле, что, признав поведение лиц, задерживающих правонарушителя, общественно полезным, он и вознаграждает их, учитывая, что в этой ситуации они оказываются не в силу лежащей на них юридической обязанности, а лишь в силу предоставленного им субъективного права.

Для практической реализации данных предложений необходимо в расходной части республиканского бюджета предусмотреть статью, из средств которой будет осуществляться финансирование борьбы с правонарушениями и вознаграждение лиц, реализовавших свое право на задержание нарушителя.

В соответствии с действующим законодательством правовым основанием задержания является совершение лицом как преступления, так и административного правонарушения. В то же время таким основанием не может быть совершение иного правонарушения – гражданского, дисциплинарного либо какого-нибудь другого. В связи с этим задержание граждан, совершивших иные правонарушения, не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее их административную ответственность, по правилам этого института.

При буквальном толковании закона ясно, что лицо должно совершить уже оконченное правонарушение, то есть такое деяние, в котором содержатся все признаки состава преступления либо административного правонарушения, предусмотренного соответственно УК или КоАП. Однако в момент задержания еще не всегда ясно, есть ли в действиях задерживаемого состав правонарушения. Фактически субъекту задержания приходится квалифицировать совершенное задерживаемым деяние. И вряд ли он будет обладать сведениями обо всех элементах состава правонарушения. Так, практически невозможно точно установить в момент задержания психическое отношение лица к совершенному им деянию, его вменяемость и даже возраст (кроме случаев, когда они очевидны или известны лицу, производящему задержание). Поэтому считаем необходимым и достаточным знание объекта и объективной стороны правонарушения, но без их излишней детализации.

В связи с вышеизложенным представляется возможным изменить формулировку закона: в качестве обстоятельства, исключающего признание деяния административным правонарушением, предусмотреть задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, содержащее очевидные признаки преступления либо административного правонарушения. В этом случае сведения о субъекте и субъективной стороне совершенного деяния будут желательны, но не обязательны. Такой подход предупредит случаи необоснованного задержания, позволит соблюсти правовые гарантии и, в то же время, поддержит активность граждан и должностных лиц по задержанию личностей, совершивших деяния, объективно причинившие вред охраняемым законом интересам.

Еще один вопрос возникает в связи с тем, что законодатель говорит о лице, совершившем преступление или административное правонарушение – должно ли оно быть оконченным? По нашему

мнению, право на причинение вреда при задержании возникает при всяком уголовно или административно наказуемом действии, даже если оно не имело признаков оконченного правонарушения. Конечно, при этом должно соблюдаться необходимое соответствие предпринимаемых по задержанию мер характеру и тяжести совершенного правонарушения.

Следующий спорный вопрос – сколько времени может пройти с момента совершения деяния, чтобы действия по задержанию правонарушителя оставались правомерными?

Следует исходить из того, что информацию о правонарушении и лице, его совершившем, задерживающий может получить двумя путями: непосредственно (личное наблюдение и восприятие совершаемого деяния) и опосредованно (получение информации о правонарушении от третьих лиц, в том числе и от самого правонарушителя). Как в первом, так и во втором случае человек может искренне заблуждаться относительно личности нарушителя, может быть сходство какого-либо постороннего гражданина с лицом, совершившим правонарушение. Ошибка возможна вне зависимости от времени, прошедшего с момента совершения правонарушения.

По нашему мнению, поскольку виновный задерживается для привлечения к административной ответственности, что возможно до истечения сроков давности, установленных в ст. 7.6 КоАП, задержание возможно в названных временных пределах. Главным при решении вопроса о том, следует ли задерживать спустя длительный промежуток времени, является наличие необходимости безотлагательной передачи лица, совершившего преступление, уполномоченным государственным органам.

В итоге предлагается новая редакция статьи 5.2 КоАП:

«Статья 5.2. Задержание лица, совершившего общественно опасное деяние.

1. Является социально полезным и поощряемым задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, содержащее очевидные признаки преступления или административного правонарушения, с целью немедленной передачи его уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений. Для достижения указанных целей допускается причинение вреда задерживаемому лицу, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

2. Право на задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, содержащее очевидные признаки правонарушения, с причинением вреда данному лицу, имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения».

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 21 апр. 2003 г., № 194-З: в ред. от 04.01.2014 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

БУХГАЛТЕРСКИЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Н.Г. Цыпарков

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

tvt@tut.by

Документ – материальный носитель (бумага, кино- и фотоплёнка, магнитная лента и т.д.) с записанной на нём информацией, предназначенной для передачи во времени и пространстве. Документы могут содержать тексты, изображения, звуки и т.д. В узком смысле – деловая бумага, юридически подтверждающая какой-либо факт или право на что-то [1, с. 404].

В соответствии с действующим законодательством, регулирующим правоотношения в области бухгалтерского учёта, бухгалтерский учёт – система непрерывного формирования информации в стоимостном выражении об активах, обязательствах, собственном капитале, доходах, расходах организации посредством документирования, инвентаризации, учётной оценки, двойной записи на счетах бухгалтерского учёта, обобщения в отчётности [2, ст. 1].

Вместе с тем, данным законом установлено, что каждая хозяйственная операция подлежит оформлению первичным учётным документом, а также то, что регистрация хозяйственной операции на сче-