
изменению судебных актов нижестоящих судов и вынесению новых решений, нежели установленные для хозяйственного суда кассационной инстанции по ХПК.

Вместе с тем проверка обоснованности принятого судебного постановления имеет некоторые особенности, обусловленные отсутствием у хозяйственного суда кассационной инстанции полномочий по сбору, оценке и исследованию доказательств. Полагаем, что законодателю следовало бы четко указать полномочия суда кассационной инстанции, изложив статью 296 ХПК в следующей редакции:

«Хозяйственный суд кассационной инстанции вправе:

– оставить судебные постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения, при условии, что суд кассационной инстанции не внес никаких изменений в обжалуемый судебный акт;

– изменить постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций полностью или в части, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены хозяйственным судом первой и апелляционной инстанции на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но в постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций необходимо внести такие изменения, которые принципиально не влияют на итоговые выводы нижестоящего суда по существу спора;

– отменить судебные постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций полностью или в части и принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены хозяйственным судом первой и (или) апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств;

– отменить судебные постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий хозяйственный суд, постановление которого отменено, если этим судом нарушены нормы права, являющиеся в соответствии с частью 5 статьи 297 настоящего Кодекса основанием для отмены постановления;

– отменить судебные постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд, постановление, которого отменено, если по делу требуется дополнительное установление фактических обстоятельств и исследование доказательств. Дело на новое рассмотрение в хозяйственный суд первой и (или) апелляционной инстанций направить только в том случае, если ошибки в правоприменении допущены данным хозяйственным судом, не могут быть исправлены кассационной инстанцией;

– отменить судебное постановление хозяйственного суда апелляционной инстанции, оставив без изменения или изменив судебное постановление хозяйственного суда первой инстанции;

– отменить судебные постановления хозяйственного суда первой и (или) апелляционной инстанций полностью или в части и прекратить производство по делу, либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части;

– оставить без изменения одно из принятых по делу судебных постановлений, отменив остальные».

Литература

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3: принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 26 ноября 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Е.И. Орлова

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Формирование белорусского законодательства проводится на основе непрерывного развития рыночных отношений. Не всегда правотворчество в области рынка ценных бумаг осуществляется при соблюдении основных правил юридической техники.

В Республике Беларусь создание нормативной правовой базы выпуска и обращения ценных бумаг началось с принятия в 1992 г. Закона Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых бир-

жах» [1]. Он определил основу правового регулирования, способную к совершенствованию законодательства параллельно с развитием рыночных отношений. С указанного времени издано большое количество нормативных правовых актов, регулирующих основные элементы выпуска и обращения финансовых инструментов, участников и регулирующих органов. Однако несогласованность работы государственных органов и отсутствие единого комплексного закона привели к ряду противоречий.

В частности, в целях защиты прав инвесторов в соответствии с п. 2 ст. 5 Закона «О ценных бумагах и фондовых биржах» облигации выпускаются субъектами хозяйствования или другими юридическими лицами под залог имущества с согласия собственника или уполномоченного им органа [1]. Однако в соответствии с постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 11 декабря 2009 г. № 146 облигации могут выпускаться эмитентом (кроме банков) не только под залог имущества, но и под банковскую гарантию и (или) поручительство [часть третья п. 67]. Это положение не отражено в Законе «О ценных бумагах и фондовых биржах».

Для привлечения инвестиций предприятиями реального сектора экономики Указом Президента Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 194 предусмотрено появление на рынке корпоративных ценных бумаг нового финансового инструмента – биржевых облигаций. Детальная регламентация порядка выпуска, регистрации и обращения биржевых облигаций осуществлена в постановлении Министерства финансов Республики Беларусь от 11 декабря 2009 г. № 146 [п. 90–103]. Это также не учтено в Законе «О ценных бумагах и фондовых биржах».

Согласно положениям Закона Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах» с ценными бумагами могут осуществляться следующие виды профессиональной деятельности: посредническая; коммерческая; деятельность инвестиционного фонда; деятельность депозитария; доверительная (трастовая) деятельность; деятельность специализированного (независимого реестродержателя); прочие виды деятельности [1, ст. 14]. Однако в соответствии с Законом от 9 июля 1999 г. «О депозитарной деятельности и центральной депозитарии ценных бумаг в Республике Беларусь» в настоящее время в республике создана и функционирует централизованная двухуровневая депозитарная система, обеспечивающая учет, хранение и формирование всех необходимых сводных данных по владельцам ценных бумаг.

В целях обеспечения переходного этапа в процессе создания единого центрального депозитария по всем видам эмиссионных ценных бумаг постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 21 июня 2007 г. № 97 утверждена Инструкция о порядке депозитарного учета на акции и облигации. Это обусловило необходимость внесения изменений и дополнений в законодательство. В частности, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» определен лицензируемый вид деятельности в сфере рынка ценных бумаг – профессиональная и биржевая деятельность, которая имеет составляющие работы и услуги: брокерская деятельность, дилерская деятельность, депозитарная деятельность, деятельность по доверительному управлению ценными бумагами, клиринговая деятельность, деятельность по организации торговли ценными бумагами» (пункт 397). Однако в Закон «О ценных бумагах и фондовых биржах» изменения и дополнения не внесены.

Согласно данному Указу вносятся дополнения в перечень лицензионных требований и условий, предъявляемых к соискателям лицензии на осуществление профессиональной и биржевой деятельности. Наряду с требованиями финансовой достаточности, установленными Законом «О ценных бумагах и фондовых биржах» (ст. 17), соискатели лицензии на осуществление профессиональной и биржевой деятельности и лицензиаты должны соответствовать требованиям, касающимся структуры финансовых вложений. Кроме того, для получения лицензии на осуществление депозитарной деятельности необходимо осуществлять иные работы и услуги, составляющие лицензируемую деятельность, не менее трех лет и др.

Таким образом, следует отметить имеющиеся юридические противоречия между положениями Закона Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах» и нормативных правовых актов управления по вопросам: расширения способов обеспечения обязательств по облигациям; порядка выпуска, регистрации и обращения биржевых облигаций; уточнения профессиональной и биржевой деятельности на рынке ценных бумаг и др.

По нашему мнению, нормотворческая деятельность на рынке ценных бумаг не в полной мере соответствует требованиям, разработанным в юридической науке. Совершенствуя нормативно-правовую базу, необходимо учитывать, что нормативные правовые акты должны обладать устойчивостью, государственным органам не следует без достаточных оснований издавать акты и отменять их. Как отмечал А.Ф. Евтихийев, частая смена правовых актов управления дискредитирует власть [2, с. 61–66].

Порядок расчета рыночной цены эмиссионных ценных бумаг, допущенных к обращению на ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа», регламентирован постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 8 апреля 2010 г. № 44 которое воспроизводит многие положения ранее действующего постановления Комитета по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь от 24 апреля 2003 г. № 06/П.

Анализ положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения на рынке ценных бумаг, свидетельствует об отсутствии упорядоченной системы норм о ценных бумагах, что вызывает неоднозначное понимание и затрудняет их единообразное применение. Однако основная проблема регулирования рынка ценных бумаг заключается в том, что оно построено не на нормах законодательных актов или постановлений Правительства, а в основном на нормах ведомственных нормативных правовых актов органов Министерства финансов Республики Беларусь и др.

Исходя из вышеизложенного, в целом для правотворчества на рынке ценных бумаг являются характерными: – наличие юридических противоречий, в том числе между нормами Закона Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах» и нормативных актов управления; – отсутствие устойчивости, частая смена правовых актов управления государственными органами; – отсутствие упорядоченной системы правовых норм о ценных бумагах, что вызывает неоднозначное толкование и затрудняет их единообразное применение; – построение системы законодательства о рынке ценных бумаг не на нормах законодательных актов или постановлений Правительства, а в основном на нормах ведомственных нормативных правовых актов.

Литература

1. О ценных бумагах и фондовых биржах : Закон Респ. Беларусь, 12 марта 1992 г., № 1512–ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 16.07.2010 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Евтихийев, А.Ф. Законная сила актов администрации / А.Ф. Евтихийев. – Люблин: Губерн. тип., 1911. 288 с.

ОБЯЗАННОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ПО ДОГОВОРУ ФРАНЧАЙЗИНГА

Т.М. Халецкая

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь

Tania80@rambler.ru

Характеризуя обязанности пользователя по договору франчайзинга, А.А. Иванов отмечает, что первой в их числе следует назвать обязанность пользователя «осуществлять комплекс полученных им исключительных прав в строгом соответствии с условиями договора, в установленном объеме и надлежащим образом» [1, с. 641]. При осуществлении указанной основной обязанности, возложенной на пользователя, он должен исполнять также обязанности, указанные в ст. 910-4 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Рассмотрим эти обязанности подробнее.

Обязанность использовать при осуществлении предусмотренной договором франчайзинга деятельности фирменное наименование правообладателя указанным в этом договоре образом. По мнению О.А. Городова эта обязанность «заключается в том, чтобы он реализовал переданное ему право путем публичной демонстрации вещественных предметов, несущих неопределенному кругу лиц информацию, необходимую для распознавания правообладателя» [2, с. 424].

Обязанность обеспечивать соответствие качества товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) пользователем на основе договора франчайзинга, качеству аналогичных товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) правообладателем. Данная обязанность направлена, прежде всего, на защиту прав и законных интересов потребителей. Приобретая товар (работу, услугу) производимый (оказываемый, выполняемый) пользователем с использованием исключительных прав и коммерческого опыта правообладателя, потребитель вправе рассчитывать на соответствующее качество этих товаров (работ, услуг). Более того, в случае ненадлежащего исполнения пользователем данной обязанности сам правообладатель рискует потерять свою деловую репутацию, что не сможет не сказаться на материальном положении последнего.

Обязанность соблюдать инструкции и выполнять указания правообладателя, направленные на обеспечение соответствия характера, способов и условий использования лицензионного комплекса