
Основу коммуникативного действия, считает Ю.Хабермас, образуют социальные нормы. Они приобретают свое обязательное значение из взаимного признания ожидаемого поведения (по меньшей мере двух субъектов). Функция социальных норм заключается в управлении действиями людей в ситуации коммуникации. Нормы и ожидаемое поведение субъектов в процессе коммуникации могут рассматриваться как правила интерпретации. В целом же в форме коммуникативного действия, т.е. межличностных отношений субъектов, по мнению Ю.Хабермаса, и конструируется общество.

Нетрудно заметить, что у вышеназванных философов прослеживается тенденция конструировать теорию социального действия на идеалистической основе, исходя из психологического взаимодействия личностей. Роль реальных отношений: экономических, политических, классовых, общенациональных, определяющих жизнедеятельность людей, их массовые действия, не являются у них предметом исследовательского анализа. В этой связи рассмотрение социального действия с научных позиций представляется важной задачей.

Литература

1. Рябоконт, Н.В. Марксистская концепция социума: м-лы XXI международной научно-практической конференции. «Управление в социальных и экономических системах» / Н.В. Рябоконт. – Минск: изд-во МИУ, 2012. – С. 190–192.
2. Вебер, М. Избр. произв. / М. Вебер. – М., 1990.
3. Habermas J. Theoris des kommunikativen / J.Habermas.-Frankurt. N: Suhrkamp, 1981. Bd. 1. S. 7.5

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

О.В. Сидоренко

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Проблема справедливости общественного устройства относится к числу «вечных» вопросов, стоящих перед человечеством. Несмотря на столь пристальное внимание к проблемам социальной справедливости на протяжении всей истории существования права и правовой науки, представляется, что в настоящее время эти вопросы приобретают особую актуальность, что во многом связано с глобальными трансформациями политической и экономической основ общества, произошедшими в конце XX века. Кризис прежнего мировоззрения, обусловленный экономическими катаклизмами, резкий переход к открытому обществу, морально-нравственным императивам не могли не вызвать определенной деформации правосознания. Именно в подобные переломные состояния государства и гражданского общества наиболее частыми становятся апелляции к социальной справедливости, что и породило новые черты в конституционном творчестве.

В основных законах различных государств начинают появляться элементы, конституирующие социальный характер государства.

Согласно ст. 1 Конституции Республики Беларусь, она является социальным государством. Социальным является то государство, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизацию отношений государственных институтов и общества.

Процесс возникновения и становления социального государства можно анализировать на следующих уровнях: на научном – как идею и ее развитие в ряде концепций, на нормативном – как конституционный принцип, закрепленный в Основных законах все возрастающего числа стран, на эмпирическом – как реальную практику деятельности государственных институтов по решению социальных проблем общества и социальных групп.

Успешное функционирование современного социального государства возможно лишь на основе высокоразвитой, эффективной, социально ориентированной экономики. В экономической политике социальное государство должно сочетать и меры государственного регулирования, поощрение конкуренции и развитие личной инициативы граждан по обеспечению своего собственного благосостояния.

В политической сфере необходим консенсус главных политических сил относительно основных целей и задач развития данного общества, сложившаяся система деятельности социальных институ-

тов. Это позволяет обеспечивать преемственность социальной политики государства в случаях демократической смены правительств и высших государственных должностных лиц.

Духовная атмосфера в социальном государстве должна характеризоваться развитым чувством гражданственности, социальной солидарности и гуманизма.

Отражение принципа социального государства в конституции той или иной страны проявляется не только в определении целей и задач такого государства, но и в наделении его соответствующими полномочиями и компетенцией.

Конечной целью развития социальной сферы социального государства должно стать утверждение принципа социальной справедливости, которая в данном контексте будет означать, во-первых, гарантии для каждого человека на труд в соответствии с его способностями и квалификацией, на оплату труда в зависимости от его качества и количества, на возможность самообеспечения и повышения своего благосостояния; во-вторых, создание, в идеале, равных стартовых возможностей всем членам общества через систему воспитания, образования и социальной поддержки; переход от политического и правового равноправия граждан к их социальному равноправию; в-третьих, обеспечение силами государственных и общественных институтов приемлемого уровня жизни для слабых слоев и отдельных граждан, не имеющих возможности трудиться и самостоятельно поддерживать свой жизненный уровень.

УПРАВЛЕНИЕ ПРИЕМОМ В ВУЗ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕХНОЛОГИИ, РИСКИ

Т.А. Удовицкая

*Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», г. Харьков, Украина
tudovitska@yandex.ua*

Проблемы управления системой образования и в системе образования актуальны на всех этапах ее развития. Анализ тенденций исследования этих проблем позволяет утверждать, что большинство подсистем высшего образования достаточно изучены с точки зрения оптимизации управления ими. В центре внимания ученых-практиков традиционно оказываются вопросы управления учебным и воспитательным процессами, качеством обучения, научно-исследовательской деятельностью преподавателей и студентов, совершенствование управленческой работы администрации вузов, что в конечном итоге выходит на развитие системы менеджмента образования.

Вопросы, проблемы и социальные технологии управления приемом в вузы практически не исследованы. Вместе с тем, анализ организации и проведения вступительных кампаний последних лет показывает, что этот процесс нуждается в определенном теоретическом осмыслении для выработки оптимальных управленческих механизмов и их практической реализации в целях совершенствования системы приема и зачисления в высшие учебные заведения. Задачами такой управленческой деятельности являются, с одной стороны, оптимальная организация непосредственно процедуры приема в вуз на демократических, справедливых принципах, с другой – формирование качественного (а в современных условиях «демографической ямы» и количественного), профессиональноориентированного контингента студентов. Ибо управленческие просчеты в этом процессе приводят не только к проблемам в самом учебном заведении, но и вызывают определенный общественный резонанс. Эффективные процедуры приема являются ключевым компонентом, который обеспечивает способность высшего учебного заведения реализовывать свою миссию, а в широком контексте – способность высшего образования вносить вклад в национальное развитие и достижение социальных целей, как обществом, так и личностью.

Кроме этого, оптимальное управление приемом в вузы позволит избежать определенных рисков: организационных, информационных, рисков деформации формирования студенческого контингента, риска фальстарта для молодых людей при выборе будущей специальности, риска снижения престижа учебного заведения из-за просчетов во время вступительной кампании. Эти риски можно отнести к рискам модернизационного характера, ибо большинство вузов стран постсоветского пространства, в том числе и Украины, существенно изменили принципы приема в вуз, что не могло не сказаться и на организации этого процесса, и на характеристиках студенческого контингента.

Модернизационные риски понимаются как взаимодействие образовательной системы (или е-подсистем) с угрозами и опасностями, порожденными процессом модернизации как таковым. Управление такими рисками рассматривается как совокупность методов, приемов и мероприятий, ко-