

---

клоняющего поведения – поведение, отклоняющееся от нормы психического здоровья, и поведение, отклоняющееся от морально-нравственных норм человеческого общежития, которое проявляется в разных формах социальной патологии. Общеизвестно, что особую опасность для молодых людей представляют курение, употребление алкогольных напитков, употребление психотропных либо наркотических средств и, как следствие – уход от жизненных проблем и неурядиц, участвовавшие в молодой среде суициды. В структуре специфических девиаций современного студенчества выделяют [3] нерегулярную подготовку к занятиям, наличие задолженностей, зачастую необоснованную грубость по отношению к преподавателям.

Девиантное поведение основано на противоречиях, существующих в обществе, социальных группах и внутри самой личности. Тем не менее, любая девиация – это, прежде всего, отклонение от общепризнанной поведенческой нормы, она всегда несет в себе элемент непредсказуемости, неизвестности, возможной опасности. Форма ответной реакции общества на тот или иной вид девиации должна зависеть от того, какие социальные нормы нарушаются.

### **Литература**

1. Афанасьев, В.С. Девиантное поведение в условиях тотального кризиса: особенности, тенденции, перспективы // Образ мыслей и образ жизни / Афанасьев В.С., Гишинский Я.И. – М., 1996. – С. 147–162.
2. Крапивко, Е.Н. Социокультурные девиации современной молодежи в контексте дезинтеграции общества / Е.Н. Крапивко // Общество и личность: интеграция, партнерство, социальная защита: материалы I Международной научно-практической конференции. – Ставрополь, СКСИ, 2004. – С. 111–113.
3. Крапивко, Е.Н. Особенности возникновения социокультурных девиаций в студенческой среде / Е.Н. Крапивко // Перспектива – 2006: М-лы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Нальчик: КБУ, 2006. – С. 163–165.
4. Кнухова, Ж. Аномия и корпоративная девиантность / Ж. Кнухова // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 1996. – № 2. – С. 74–77.
5. Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонение / А.И. Ковалева. – М., 1996.
6. Кудрявцев, В.Н. Социальные отклонения: Введение в общую теорию/ Кудрявцев В.Н. – М.: Юридическая литература, 1984.

## **ЛИЧНОСТНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛИДЕРОВ И ЧЛЕНОВ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Е.К. Агеенкова, А.В. Чайковская**

*Минский институт управления, Минск, Беларусь*

*ageenkova@list.ru*

Немаловажным фактором, привлекающим людей в новые религиозные организации (НРО), являются особенности их лидеров, выстраивающих специфические взаимодействия со своими последователями.

По определению Е.В. Сидоренко, психологическое влияние – это воздействие на психическое состояние, чувства, мысли и поступки других людей с помощью исключительно психологических средств: вербальных, паралингвистических или невербальных [1, с. 11]. Ф. Зимбардо и С. Андерсен указали, что средством воздействия на индивидов выступает и межличностная среда [2]. Того же мнения придерживается и Р. Чалдини, который уточняет, что фактором влияния может оказаться принятие индивидом какой-либо роли в группе [3, с. 179].

Одним из факторов влияния, способных изменить установки индивидов является поведение лидера сообщества. Как отметил Т. Шибутани, лидерство состоит в способности одного лица, находящегося на вершине, заставлять других делать то, что они не делали бы [4, с. 397]. Еще более существенным оказывается влияние харизматической личности, которая оказывает влияние на окружающих одним фактом своего присутствия [1, с. 20].

Однако процесс влияния лидера на членов группы не является односторонним и линейным. Как отмечают специалисты, чтобы человек оказывал влияние на других, он должен приспособливаться к конкретным обстоятельствам и группе. Во всех ролевых взаимоотношениях поведение руководителя является взаимодействующим, и степень влияния зависит от желания или способности участников принять его или следовать за ним [5].

---

Таким образом, современная социальная психология не может однозначно указать, что является первичным – факторы влияющей среды, в том числе и лидера, или личностные особенности тех лиц, которые детерминируют их зависимое поведение.

В нашем исследовании был изучен феномен влияния лидера НРО на своих последователей в единстве двух составляющих группового процесса – лидера и его группы. Были использованы аутентичные видеозаписи занятий, на которых создатели культов излагали основы своего учения перед своими последователями. На записях хорошо различались речь, мимика, моторика и иные поведенческие особенности и лидеров организаций, и их последователей. На первой видеозаписи лидер обучал группу навыкам колдовства (группа 1), на второй – основам оккультизма (группа 2). В обоих фильмах были выделены участки записи в пределах 60 минут. В качестве контрольной группы выступала студенческая аудитория, в где проводилось занятие одним из популярных среди студентов преподавателей.

В качестве психодиагностического метода применялся метод наблюдения с использованием группы экспертов. В исследовании всех групп участвовали 10 одних и тех же экспертов из числа студентов-психологов старших курсов. При проведении исследования среди них не допускались обсуждения и комментарии материалов.

Для выявления личностных особенностей лидера и членов его окружения экспертам предлагался список личностных черт, состоящий из 240 характеристик из «Атласа личностных черт» А.Г. Шмелева [10, с. 381]. Каждый эксперт должен был отметить характеристику, если она, по его мнению, была присуща лидеру группы и ее членам.

Был проведен сравнительный анализ личностных характеристик членов исследуемых групп с применением t-критерия Стьюдента для качественных показателей.

Выделены следующие черты членов группы 1, значимо отличающиеся ( $P < 0,05$ ) от членов студенческой группы: завистливый, корыстолюбивый, восприимчивый, впечатлительный, амбициозный, доверчивый, наивный, уступчивый, неразвитый, некомпетентный, несамостоятельный, недалёкий, недалководидный, нерассудительный, однообразный.

Среди отличительных характеристик членов группы 2 выделены: доброжелательный, открытый, безобидный, беззлобный, восприимчивый, впечатлительный, неиспорченный

При этом обнаружилось сходство членов культовых групп, отличающие их от студентов, в оценках «восприимчивый» и «впечатлительный». Полагаем, что нами обнаружен новый общий знаменатель – личностные особенности, характеризующие тех людей, которые подвержены влиянию установок лидирующей личности и группы. Это – черты, характеризующие людей, которые все воспринимают чувствами, но не критически.

При выявлении личностных особенностей лидеров исследуемых групп нас интересовали не их отличительные особенности, а чем характеризуется человек в роли лидера, вне зависимости от того, какими индивидуальными чертами он обладает.

Личностные характеристики лидера группы 1, выбор которых составил более 50 %, следующие: непритворный, восторженный, прожектёр, властолюбивый, своевластный, властный, амбициозный, агрессивный, содержательный, проницательный.

Высокую долю выборов характеристик лидера группы 2 составили следующие черты: доброжелательный, восторженный, прожектёр, властолюбивый, симпатичный, интеллигентный, амбициозный, содержательный, проницательный, образованный, эрудированный, здравомыслящий, беспристрастный, компетентный.

Популярный среди студентов преподаватель был охарактеризован следующими чертами: доброжелательный, непритворный, властолюбивый, своевластный, властный, симпатичный, интеллигентный, амбициозный, агрессивный, содержательный, проницательный, образованный, эрудированный, здравомыслящий, беспристрастный, компетентный.

Общие их личностные особенности, характеризующие их как персон, обладающих властью следующие: «властолюбивый», «амбициозный», «содержательный» «проницательный», «восторженный» и «прожектёр». Напрашивается вывод, чтобы быть не только лидером, но и создателем культа, нужно быть эмоционально приподнятым и способным продуцировать утопические идеи.

Наши исследования подтвердили мнение, что взаимодействие в НРО происходит в соответствии с ролями, выполняемыми лидерами и последователями. Лидер и последователи в некультовых группах составляют единое целое – систему, в которой лидеры реализуют свои потребности во власти, а последователи – в сильной властной личности, берущей на себя ответственность за реализацию их запросов.

Полагаем, что предложенный нами метод исследования является наиболее удобным для исследования феномена психологического влияния. В нашем случае он помог выявить новые закономерности в поведении лидеров НРО и их последователей в ситуации их взаимодействия.

---

## Литература

1. Сидоренко, Е.В. Психология манипуляции / Е.В. Сидоренко. // Психология влияния: хрестоматия. – СПб.: Питер, 2000. – С. 10–20.
2. Зимбардо, Ф. Понимание контроля сознания: экзотические и обыденные психологические манипуляции / Ф. Зимбардо, С. Андерсен // Журнал практического психолога. – 2000. – № 1–2. – С. 10–14.
3. Чалдини, Р. Психология влияния / Р. Чалдини. – СПб.: Питер, 2000. – 272 с.
4. Шибутани, Т. Борьба за признание и власть / Т. Шибутани. // Психология и психоанализ власти. Т. 2. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1999. – С. 394–398.
5. Емельянов, Ю.Н. Лидерство и групповая динамика / Ю.Н. Емельянов. // Психология и психоанализ власти. Т. 2. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1999. – С. 107 – 131; Роббер, М.-А. Психология индивида и группы / М.-А. Роббер, Ф. Тильман. – М.: Прогресс, 1988. – 364 с.
6. Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2002. – 405 с.

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Н.И. Акоюн

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь  
arsengrodno@mail.ru*

Письменность – это особая, новая для ребенка знаковая система. Трудность ее усвоения связана с тем, что это символы второго порядка (символическое обозначение слов, которые сами являются символами первого порядка). Другая трудность обусловлена высокой степенью произвольности акта письма и наличием у него сложноорганизованной сенсомоторной базы. Чтобы овладение письмом стало возможным, языковые и когнитивные способности ребенка должны достичь определенного, минимально необходимого уровня зрелости. Графомоторные навыки являются конечным эффекторным звеном в цепочке операций, составляющих письмо. Тем самым они могут оказывать влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом [1].

Анализ литературы показал недостаточность развития графомоторных навыков у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, в связи с чем нами был проведен констатирующий эксперимент, направленный на изучение сформированности графомоторных навыков у детей данной категории.

Навыки рассматриваются как автоматизированные компоненты сознательного действия человека, которые вырабатываются в процессе его выполнения. Навык возникает как сознательно автоматизируемое действие и затем функционирует как автоматизированный способ его выполнения. То, что данное действие стало навыком, означает, что индивид в результате упражнения приобрел возможность осуществлять данную операцию, не делая ее выполнение своей сознательной целью [2].

В соответствии с этим графомоторные навыки – это отработанные и закрепленные в письменной деятельности показатели действий, совершаемых ребенком в процессе реализации акта письма.

Организованный и проведенный нами констатирующий эксперимент включал в себя организацию изучения письменной деятельности школьников, анализ рабочих тетрадей, математическую обработку данных (среднее значение показателей и процентное соотношение).

Проведение исследования осуществлялось в 3 этапа.

На 1 этапе была обследована моторная сфера младших школьников на основе специально подобранных упражнений, позволяющих определить уровень развития мелкой моторики рук, уровень развития кистей рук, уровень развития мелких движений пальцев, уровень сформированности зрительно-моторной координации. Упражнения предлагались детям с предварительным объяснением инструкции и образцом выполнения.

На 2 этапе были обследованы графические навыки младших школьников посредством выполнения письменных заданий.

На 3 этапе нами были проанализированы рабочие тетради школьников, что позволило сделать определенные выводы об аккуратности испытуемых.

Результаты были обработаны при помощи метода математическо-статистической обработки данных: подсчет баллов в рамках изучения моторной сферы и подсчет количества ошибок по каждому виду письма в рамках изучения графических навыков.