
О социальном неблагополучии в нашем обществе и деформированной логике социального поведения людей, наряду с растущей межличностной агрессией, алкоголизацией и проституцией, мы можем судить по таким деструктивным девиациям в обществе, как правовые и этические отклонения самого различного вида. К ним, в первую очередь, следует отнести мздоимство, ставшее нормой в административной и других видах деятельности, а также повсеместное культивирование принципов – «Чем выше должность, тем дороже подпись», «Бедным быть можно, но умному человеку стыдно», «Были бы деньги, а честь купим» и т.д.

Литература:

1. Частная криминология / отв. ред. д-р юрид. наук, проф, засл. деят. науки РФ Д.А. Шестаков. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 771 с.
2. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция в отрасли криминологии / под ред. докт. юрид. наук, профессора Д.А. Шестакова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 353 с.
3. Сиваков, Ю.Л. Экономическая деятельность в современных условиях – интеллектуальные технологии лидерства в управлении персоналом / Ю.Л. Сиваков // Экономика и управление – 2011. – № 2 (26). – С. 22–28.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Т.В. Телятицкая

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

tvt@miu.by

Многоплановость решаемых комиссиями по делам несовершеннолетних задач, наделение их широкими полномочиями по принятию решений и контролю за осуществлением воспитательной работы с детьми и подростками в организациях и учреждениях по месту учебы, работы и жительства позволяют констатировать, что на комиссии по делам несовершеннолетних (КДН) возложена вся полнота функций управляющего органа как в системе правовой профилактики правонарушений несовершеннолетних, так и в подсистеме специальных мер общевоспитательной направленности.

На наш взгляд, подобная конструкция центрального органа профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сочетающего в себе весь спектр общевоспитательных, специально-воспитательных и правоприменительных функций, а также управленческие и исполнительские обязанности, является нерациональной. По нашему мнению, правоприменительную деятельность должны осуществлять специальные судебные органы, а КДН должны сосредоточиться на профилактико-воспитательных функциях.

Необходимость рассмотрения дел о правонарушениях деликтоспособных несовершеннолетних в рамках особой судебной процедуры обусловлена, прежде всего, тем, что судебный способ разрешения конфликтов обеспечивает: а) создание условий, в максимальной степени способствующих установлению истины; б) соблюдение юридических гарантий законности и защиты прав субъектов, а следовательно, авторитета права; в) идеологическое воздействие на сознание граждан, убеждающее их в обоснованности и справедливости принудительной деятельности государства.

Следует заметить, что международные правовые стандарты и нормы не содержат прямого требования о создании специальных отдельных судов по делам несовершеннолетних. Это объясняется чисто практическими соображениями, поскольку подавляющее большинство стран никогда не проводили такого различия и не приняли бы эту норму [1, с. 10]. Между тем в большинстве стран суды всегда слушают дела несовершеннолетних в иных условиях (например, на закрытых заседаниях) и приговаривают детей к иным наказаниям, чем взрослых. При этом индивидуализация судебного процесса обязательно предполагает его неформальный характер, когда отсутствуют общепринятые обвинение и защита, а судопроизводство по существу сводится к беседе судьи с подростком в присутствии его попечителя.

В Беларуси институт ювенальной юстиции в его общепринятом понимании отсутствует. В нашей судебной системе нет ни автономных судов по делам несовершеннолетних, ни специализированных составов судов, которые занимались бы рассмотрением таких дел в рамках особой процедуры. Хотя белорусское законодательство и содержит специальные нормы, регулирующие вопросы расследова-

ния и рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних, социальное и правовое положение правонарушителей данной категории продолжает оставаться весьма уязвимым.

В качестве оснований для столь неутешительного вывода могут рассматриваться противоречивость и пробельность нормативной правовой базы, касающейся прав и ответственности несовершеннолетних, а также разбросанность норм об этой категории граждан по различным отраслям права. В результате этого ни один юрисдикционный орган, занимающийся рассмотрением дел о правонарушениях несовершеннолетних, не владеет всей полнотой информации об уровне социальной запущенности и степени девиантности поведения конкретного ребенка.

В результате создания в Республике Беларусь специализированных судов по делам несовершеннолетних, их неоспоримым преимуществом стало бы то, что дела о всех фактах противоправного поведения несовершеннолетних рассматривались бы в рамках одного и того же органа, способного квалифицированно оценить недостаточную эффективность ранее применявшихся к подростку мер ответственности либо оказанной ему помощи и на этой основе внести необходимые коррективы в программу социального восстановления его личности. Это не только позволит отслеживать весь массив информации о конкретном подростке, оказавшемся в социально-опасном положении, но и определенным образом ускорит процедуру разбирательства по делам о совершенных им правонарушениях. Таким образом, речь идет не просто о создании очередного звена существующей судебной системы, а о кардинальном изменении государственной политики по отношению к несовершеннолетним, нарушившим закон.

По нашему мнению, необходимость существования и функционирования комиссий КДН не должна подвергаться сомнению, поскольку они являются единственными органами в системе профилактики безнадзорности и правонарушений, состоящими из представителей различных ведомств, которые посредством своей деятельности синтезируют относящиеся к несовершеннолетним нормы и институты различных отраслей права (административного, семейного, трудового, гражданского, уголовного и др.).

В случае создания специализированных судов по делам несовершеннолетних комиссии, помимо функций управления, координации и контроля за деятельностью субъектов системы профилактики, могли бы по поручению названных судов проводить исследование условий жизни несовершеннолетних, оказавшихся в социально-опасном положении; осуществлять психолого-педагогическую диагностику последних; оказывать им содействие в трудоустройстве и т.п.

На этапе перехода к системе ювенальной юстиции в качестве временной меры может рассматриваться создание при КДН групп специалистов, состоящих из юристов, педагогов и психологов, которые занимались бы подготовкой материалов дел об административных правонарушениях несовершеннолетних для последующего их рассмотрения судьями по делам несовершеннолетних. Сами же комиссии в этом случае получили бы возможность наиболее полно и результативно осуществлять контрольные и координационные функции, а следовательно, стать полноправным центральным звеном системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Полагаем, что в результате такого разделения функций станет возможным внимательное предварительное изучение материалов о правонарушениях несовершеннолетних и их родителей по мере поступления, повысится оперативность привлечения виновных к административной ответственности, улучшится качество рассмотрения дел, а сама процедура разбирательства будет оказывать усиленное воспитательное воздействие, обусловленное целенаправленным применением психолого-педагогических приемов и методов. Более того, КДН смогли бы на своих общих заседаниях рассматривать вопросы о разработке индивидуальных программ профилактического воздействия и принимать решения об оказании адресной помощи семьям, находящимся в социально-опасном положении, привлекая к участию в судьбе несовершеннолетних все заинтересованные учреждения и организации.

Практическое осуществление этого предложения, на наш взгляд, позволило бы, не дожидаясь коренных преобразований в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, существенным образом конкретизировать ответственность членов комиссии за принимаемые решения, а в итоге, способствовать сокращению случаев нарушения прав несовершеннолетних в ходе привлечения их к административной ответственности и активизировать деятельность КДН по индивидуальной профилактике в целом.

Литература

1. Правосудие в отношении несовершеннолетних. *Innocenti digest*. – Флоренция, Италия: UNICEF, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Международный центр по проблемам развития ребенка, 1998. – UD 3. – 24 с.