

2. Функ, Я.И. Курс бизнес-права : гражд.-правовое основы организации предпринимат. деятельности : в 3 кн. / Я.И. Функ. – Минск : Амалфея, 2005. – Кн. 1 : Коммерческие организации: корпоративные формы организации предпринимат. деятельности. – 543 с.
3. Функ, Я.И. Акционерное общество: комментарий к Закону Республики Беларусь «О хозяйственных обществах». В 5 кн. / Я.И. Функ. – Минск : Амалфея, 2008. – Кн. 5. – 444 с.
4. Щербина, М. Реорганизация субъектов валютных операций: резидентов и нерезидентов / М. Щербина // Юрист 2007. – № 8 (75). – С. 22–25.
5. Коровайко, А.В. Реорганизация хозяйственных обществ. Теория, законодательство, практика: учеб. пособие. / А.В. Коровайко. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – 112 с.
6. Бакулина, Е.В. Совершенствование правового регулирования реорганизации хозяйственных обществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е.В. Бакулина ; Рос. гос. ин-т интеллект. собственности. – М., 2004. – 26 с.
7. Агапова, О.И. Защита прав кредиторов при реорганизации юридических лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О.И. Агапова ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М., 2007. – 32 с.
8. О реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций : Закон Респ. Беларусь, 9 июня 2003 г., № 202-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
9. Могилевский, А.С. Слияние и присоединение акционерных обществ по российскому законодательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А.С. Могилевский ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М., 2006. – С. 26.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ ИНЖЕНЕРНЫХ УСЛУГ

Н.П. Матузяник

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

6974508@mail.ru

Для успешной реализации мероприятий, направленных на модернизацию экономики и привлечение инвестиций, необходима современная правовая система, способная обеспечить стабильность и прозрачность экономической деятельности в Республике Беларусь.

Строительство – наиболее динамично развивающееся на современном этапе направление предпринимательской деятельности. Услуги в данной сфере востребованы как на территории Беларуси, так и за её пределами. Но не все субъекты хозяйствования имеют квалифицированных специалистов, чтобы в полном объёме выполнить все мероприятия по строительству объекта. Для решения возникших проблем легализована деятельность по оказанию инженерных услуг в строительстве.

На сегодняшний день договор на оказание инженерных услуг не закреплён в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК). Основными нормативными правовыми актами регулирующими отношения, возникающие в процессе оказания инженерных услуг в строительстве являются: Закон Республики Беларусь от 05.07.2004г. № 300–З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» и Инструкция о порядке оказания инженерных услуг в строительстве, ут. постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь (далее – Инструкция).

Следует отметить, что данная тема недостаточно разработана цивилистами. В своих работах Лашкевич М., Бакиновская О.А., Амелъчя Ю.А. проанализировали требования к порядку оказания инженерных услуг, не раскрыв правовую природу договора.

Определение указанного договора, указание на его предмет содержится в Инструкции. Согласно п.п. 7 и 9 Инструкции предметом договора на оказание инженерных услуг является консультирование по вопросам проектирования и строительства, а также выполнение определенных договором функций заказчика, застройщика по осуществлению организационно-технических мероприятий на различных стадиях строительной деятельности без выполнения строительного-монтажных работ собственными силами, за исключением функций, выполнение которых согласно Инструкции не может быть возложено на инженерную организацию [1].

С учетом точки зрения О.С. Иоффе правоотношения по оказанию инженерных услуг можно определить как гражданско-правовые, для которых характерны следующие отличительные черты: отношения равенства; отношения с органом, осуществляющим хозяйственную функцию; правоотношения, связанные с хозяйственной деятельностью данного органа; обязанность, соответствующая правомочию как притязанию [1, с. 545–546].

Следует провести аналогию исследуемого договора с договором поручения. Объём функций, передаваемых инженерной организации, зависит от нужд заказчика, полномочия инженерной организации раскрываются при осуществлении комплексного управления строительной деятельностью. Инженерная организация может выполнять юридические (выбор генерального подрядчика) и фактические (консультации) действия. Сочетание выполнения юридических и фактических действий не характерно для институтов договоров поручения и комиссии. По договору поручения поверенный вправе совершать только юридические действия, а комиссионер в рамках предмета договора комиссии уполномочен только на заключение сделок.

Инженерная организация, по аналогии с поверенным, действует в интересах и от имени заказчика (доверителя), однако, в отличие от договора комиссии, услуги оказываются от имени заказчика, а не инженерной организации. В частности, согласно Инструкции, делегирование заказчиком своих функций инженеру (инженерной организации) не освобождает его от ответственности перед подрядчиком за невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств, а также не лишает права осуществлять контроль за ходом строительства, качеством, стоимостью и объемами выполненных работ.

В рамках заключенного договора поручения (ст. 861 ГК) права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

По договору поручения не допускается передача поверенному полномочий, связанных с личностью доверителя (усыновление (удочерение)). Юридические и физические лица – заказчики, застройщики не в праве передать инженерной организации функции, которые в силу требований законодательства или своей сущности находятся исключительно в компетенции заказчика (застройщика).

Договор на оказание инженерных услуг, как и договоры поручения и комиссии, направлен на оказание услуг, следовательно, не может квалифицироваться как договор подряда, в рамках которого выполняются работы, результат которых выражается в овеществлённой форме. В тоже время исследуемый договор нельзя рассматривать как договор возмездного оказания услуг. Предметом последнего могут выступать услуги, имеющие как овеществленный, так и неовеществленный характер.

Таким образом, из поименованных в законодательстве посреднических договоров, по правовой природе к договору на оказание инженерных услуг наиболее близок договор поручения. Однако возможность заказчика возложить на инженерную организацию выполнение как фактических, так и юридических действий не является характерной для отечественной правовой системы. На наш взгляд, целесообразно рассмотреть договор на оказание инженерных услуг, сравнив его с непоименованным в гражданском праве Республики Беларусь договором агентирования.

Конструкция агентского договора в российском праве преследует цель гражданско-правового оформления отношений, в которых посредник (представитель) совершает в чужих интересах как сделки и другие юридические действия (что характерно для отношений поручения и комиссии), так одновременно и действия фактического порядка. Возможность осуществлять как юридические, так и фактические действия от имени и за счёт заказчика делает договор на оказание инженерных услуг ближе к договору агентирования, чем к договору поручения. Нередко в гражданском обороте складываются ситуации, когда невозможно обойтись одной из традиционных конструкций договоров поручения, комиссии или подряда, возмездного оказания услуг. Необходимо заключить либо несколько различных, но тесно взаимосвязанных договоров между одними и теми же субъектами, либо сложный смешанный договор, к которому в соответствующих частях все равно будут применяться правила о договорах, элементы которых он содержит. Институт агентского договора позволяет упростить такую ситуацию [2, с. 109–110].

В гражданском праве Российской Федерации институт агентирования существует параллельно с институтами договора поручения и договора комиссии. На наш взгляд, договор агентирования охватывает договоры поручения, комиссии и договор на оказание инженерных услуг, как подвиды агентирования. Принимая во внимание общий по отношению к договорам поручения, комиссии и оказания инженерных услуг характер договора агентирования, следует ввести в ГК главу «Агентирование», которая объединит в себе договор агентирования как базовый и такие договора как поручение, комиссия, оказание инженерных услуг.

Литература

1. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2003. – 782 с.
2. Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 2003. – Т. 2, полутом 2. – 544 с.