
КоБС и при предоставлении заявителем договора суррогатного материнства в записи акта о рождении указывается, кем, когда и за каким номером по реестру для регистрации нотариальных действий удостоверен договор суррогатного материнства.

Пункт 5.1 Перечня административных процедур [6] с 23 июля 2012 года также претерпел изменения, так как были внесены изменения в КоБС, касающиеся суррогатного материнства. Такой документ, как договор суррогатного материнства, в случае регистрации рождения ребенка, рожденного суррогатной матерью, был исключён из перечисленных в Перечне документов, необходимых для регистрации рождения.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что пункт 19 Положения о порядке регистрации актов гражданского состояния не соответствует п. 5.1 Перечня административных процедур, который не предусматривает предоставления договора суррогатного материнства при регистрации рождения. Так необходим ли договор суррогатного материнства для регистрации рождения ребёнка, рожденного суррогатной матерью, или нет? Учитывая изложенное, в том числе и сохранение медицинской тайны, возможно исключить пункт 19 из Положения о порядке регистрации актов гражданского состояния, так как медицинская тайна не выходит за пределы медицинского учреждения, где произошло рождение ребенка суррогатной матерью. Отражение сведений о суррогатном материнстве в записи акта о рождении по прошествии времени могут быть значимы для гражданина, рожденного при таких обстоятельствах, поэтому возможно внесение этих сведений в запись акта. Это неоднозначное положение необходимо тщательно проанализировать и сделать правильные выводы.

В случае, если лица, заключившие договор суррогатного материнства, отказались забрать ребёнка из организации здравоохранения, порядок регистрации рождения не оговорен ни в КоБС, ни в выше-названном Положении. Поэтому следует дополнить законодательство соответствующим положением.

Отношения, возникающие при рождении ребёнка суррогатной матерью по договору суррогатного материнства, недостаточно полно и четко урегулированы в законодательстве Республики Беларусь и требуют значительной доработки.

Литература

1. О вспомогательных репродуктивных технологиях: Закон Республики Беларусь от 07.01.2012 г., № 341-З.
2. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Закон Республики Беларусь от 07.01.2012 г., № 342-З.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, 9 июля 1999 г., № 278-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 07.01.2012 г., № 342.
4. Об установлении форм «Медицинская справка о рождении», «Врачебное свидетельство о смерти (мртворождении)» и утверждении инструкций о порядке их заполнения: пост. Министерства здравоохранения Респ. Беларусь от 16.12.2010 г., № 168: в ред. пост. Министерства здравоохранения Респ. Беларусь от 10.07.2012 г., № 93.
5. О порядке организации работы с гражданами в органах, регистрирующих акты гражданского состояния, по выдаче справок либо иных документов, содержащих подтверждение фактов, имеющих юридическое значение: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 дек. 2005 г., № 1454: в ред. постановления Совмина Респ. Беларусь от 17.07.2012 г., № 659.
6. Перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан: Указ Президента Респ. Беларусь, 26 апр. 2010 г., № 200: в ред. Указа През. Респ. Беларусь от 15.01.2013 г., № 29.

О ПРАВЕ КРЕДИТОРА РЕОРГАНИЗУЕМОГО ЛИЦА НА ИНФОРМАЦИЮ

Г.И. Войтович

*Белорусский государственный экономический университет г. Минск, Беларусь
g.voitovich@gmail.com*

В соответствии с п. 1 ст. 56 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) собственник имущества (учредители, участники) юридического лица или орган, принявшие решение о реорганизации юридического лица, обязаны письменно уведомить об этом кредиторов реорганизуемого юридического лица [1]. Рассмотрим такие вопросы, как содержание письменного уведомления; лицо, обязанное уведомлять кредиторов; проблема публичного уведомления о реорганизации.

Законодательство не устанавливает никаких требований к содержанию данного письменного уведомления. Юридическая литература предлагает различные точки зрения на сей счет. В частности,

Функ Я.И. полагает, что такое уведомление должно содержать проект разделительного баланса на дату принятия решения о реорганизации либо проект передаточного акта [2, с. 153–154]. Вместе с тем обоснованность такого подхода представляется весьма спорной. Дело в том, что предоставление проекта передаточного акта (разделительного баланса), в сущности, означает раскрытие информации о состоянии баланса организации, в чем, безусловно, не заинтересованы собственники имущества (участники, учредители) юридического лица. В результате подобная мера относительно содержания уведомления кредиторов может привести к тому, что в экономическом аспекте реорганизация станет менее привлекательной моделью организационно-структурного изменения бизнеса.

На наш взгляд, письменное уведомление о реорганизации должно содержать сведения о том, что принято решение о реорганизации юридического лица (реквизиты документа, которым зафиксировано соответствующее решение), а также следующую информацию: сведения о публикации в соответствующих органах печати информации о реорганизации¹; форма реорганизации; иные юридические лица, участвующие в реорганизации в форме слияния и присоединения (наименование и место нахождения); юридические лица, которые возникнут в результате реорганизации в форме разделения и выделения (количество таких лиц и их организационно-правовая форма); организационно-правовая форма юридического лица, которое возникнет в результате преобразования; срок и адрес для направления кредиторами своих требований; порядок рассмотрения и удовлетворения данных требований.

Исходя из содержания ст. 56 ГК обязательство по уведомлению кредиторов возлагается на субъекта или орган организации, который принял решение о реорганизации [1]. Полагаем, что данная формулировка не совсем удачна. Особенно это проявляется при принудительной реорганизации, т.к. «вряд ли на момент принятия судом решения о реорганизации общества данный орган «знает всех его кредиторов» [3, с. 295].

Отметим, что уведомление кредиторов (рассылка уведомлений) является скорее техническим действием, поэтому, на наш взгляд, нет никакой необходимости поручать это именно собственнику имущества или соответствующему органу юридического лица. Полагаем, что данную обязанность необходимо возложить на само реорганизуемое юридическое лицо. Конкретного же исполнителя данной обязанности может назначить, в частности, руководитель организации. Схожий подход реализован при ликвидации юридических лиц, в рамках которой обязанность по уведомлению кредиторов лежит на ликвидационной комиссии (ликвидаторе), но не на собственнике имущества (учредителе, участниках) (часть вторая п. 1 ст. 59 ГК [1]).

Если же реорганизация является принудительной и для ее проведения судом назначен внешний управляющий, то обязанность по уведомлению кредиторов, на наш взгляд, должна быть возложена именно на данного управляющего.

Действующее законодательство о ликвидации обязывает ликвидационную комиссию публично размещать информацию о ликвидации юридического лица в соответствующих органах печати (п. 1 ст. 59 ГК [1]). В отношении же реорганизации подобная обязанность не предусмотрена. Вместе с тем, публичное уведомление о реорганизации распространено во многих зарубежных странах, например, в Швеции, Норвегии [4, с. 26], Китае [5, с. 37] и др. Важность максимальной публичности организационного процесса подчеркивается многими исследователями, среди которых, Бакулина Е.В. [6, с. 16], Агапова О.И. [7, с. 14] и др.

Кроме того, частный пример публичного уведомления о реорганизации имеется и в отечественном законодательстве, а именно в ст. 8 Закона Республики Беларусь от 9 июня 2003 № 202-З «О реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций» [8].

На основании изложенного полагаем целесообразным в качестве дополнительной гарантии прав кредиторов возложить на реорганизуемое юридическое лицо или на внешнего управляющего обязанность помещать в органах печати, в которых публикуются данные о регистрации юридических лиц, публикацию о принятом решении о реорганизации юридического лица. На наш взгляд, это во многом позволит избежать проявления недобросовестности реорганизуемых лиц, желающих из корыстных побуждений скрыть от кредиторов факт реорганизации. Подобное предложение неоднократно высказывалось в юридической литературе [9, с. 26] и, в частности, уже воспринято российским законодателем.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек., 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Кодекса Респ. Беларусь от 02.07.2011 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 01.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

¹ О публичном уведомлении о реорганизации читайте ниже.

2. Функ, Я.И. Курс бизнес-права : гражд.-правовое основы организации предпринимат. деятельности : в 3 кн. / Я.И. Функ. – Минск : Амалфея, 2005. – Кн. 1 : Коммерческие организации: корпоративные формы организации предпринимат. деятельности. – 543 с.
3. Функ, Я.И. Акционерное общество: комментарий к Закону Республики Беларусь «О хозяйственных обществах». В 5 кн. / Я.И. Функ. – Минск : Амалфея, 2008. – Кн. 5. – 444 с.
4. Щербина, М. Реорганизация субъектов валютных операций: резидентов и нерезидентов / М. Щербина // Юрист 2007. – № 8 (75). – С. 22–25.
5. Коровайко, А.В. Реорганизация хозяйственных обществ. Теория, законодательство, практика: учеб. пособие. / А.В. Коровайко. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – 112 с.
6. Бакулина, Е.В. Совершенствование правового регулирования реорганизации хозяйственных обществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е.В. Бакулина ; Рос. гос. ин-т интеллект. собственности. – М., 2004. – 26 с.
7. Агапова, О.И. Защита прав кредиторов при реорганизации юридических лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О.И. Агапова ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М., 2007. – 32 с.
8. О реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций : Закон Респ. Беларусь, 9 июня 2003 г., № 202-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
9. Могилевский, А.С. Слияние и присоединение акционерных обществ по российскому законодательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А.С. Могилевский ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М., 2006. – С. 26.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ ИНЖЕНЕРНЫХ УСЛУГ

Н.П. Матузяник

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

6974508@mail.ru

Для успешной реализации мероприятий, направленных на модернизацию экономики и привлечение инвестиций, необходима современная правовая система, способная обеспечить стабильность и прозрачность экономической деятельности в Республике Беларусь.

Строительство – наиболее динамично развивающееся на современном этапе направление предпринимательской деятельности. Услуги в данной сфере востребованы как на территории Беларуси, так и за её пределами. Но не все субъекты хозяйствования имеют квалифицированных специалистов, чтобы в полном объёме выполнить все мероприятия по строительству объекта. Для решения возникших проблем легализована деятельность по оказанию инженерных услуг в строительстве.

На сегодняшний день договор на оказание инженерных услуг не закреплён в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК). Основными нормативными правовыми актами регулирующими отношения, возникающие в процессе оказания инженерных услуг в строительстве являются: Закон Республики Беларусь от 05.07.2004г. № 300–З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» и Инструкция о порядке оказания инженерных услуг в строительстве, ут. постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь (далее – Инструкция).

Следует отметить, что данная тема недостаточно разработана цивилистами. В своих работах Лашкевич М., Бакиновская О.А., Амелъчя Ю.А. проанализировали требования к порядку оказания инженерных услуг, не раскрыв правовую природу договора.

Определение указанного договора, указание на его предмет содержится в Инструкции. Согласно п.п. 7 и 9 Инструкции предметом договора на оказание инженерных услуг является консультирование по вопросам проектирования и строительства, а также выполнение определенных договором функций заказчика, застройщика по осуществлению организационно-технических мероприятий на различных стадиях строительной деятельности без выполнения строительного-монтажных работ собственными силами, за исключением функций, выполнение которых согласно Инструкции не может быть возложено на инженерную организацию [1].

С учетом точки зрения О.С. Иоффе правоотношения по оказанию инженерных услуг можно определить как гражданско-правовые, для которых характерны следующие отличительные черты: отношения равенства; отношения с органом, осуществляющим хозяйственную функцию; правоотношения, связанные с хозяйственной деятельностью данного органа; обязанность, соответствующая правомочию как притязанию [1, с. 545–546].