
средств. То есть целесообразность изменения стоимости основных средств в предложенной методике оценивается через характер изменения следующих экономических показателей: амортизация, чистая прибыль, налоги на недвижимость и прибыль, а также чистый доход, представляющий собой комплексную оценку воспроизводственных возможностей на предприятии.

Таким образом, управление стоимостью бизнеса ставит целью максимальное повышение долгосрочной способности организации генерировать денежные средства. Следовательно, необходимо выявлять факторы, формирующие денежные потоки предприятия, для последующего воздействия на них. Одним из таких показателей является ЧД, который необходимо максимизировать в контексте управления стоимостью бизнеса.

Предложенная методика полезна не только при управлении стоимостью бизнеса, но и при определении выгоды использования различных методов переоценки, способов начисления амортизации и других действий, связанных с изменением стоимости основных средств на предприятии (например, в процессе реструктуризации). Как результат, управление стоимостью основных средств позволит решать проблемы, связанные с оптимизацией управлением активами, обеспечением устойчивости текущей деятельности, повышением инвестиционной привлекательности предприятия, управлением производственными и финансовыми ресурсами, то есть с повышением эффективности работы предприятий.

Литература

1. Коупленд, Т. Стоимость компаний: оценка и управление / Т. Коупленд, Т. Коллер, Дж. Муррин. – М.: ЗАО «ОЛИМП-БИЗНЕС», 1999. – 576 с.
2. Нивен, Пол Р. Сбалансированная система показателей – шаг за шагом: Максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / Р. Пол Нивен. – Днепропетровск: Баланс-Клуб, 2003. – 328 с.
3. Джонсон, Дж. Корпоративная стратегия: теория и практика / Дж. Джонсон; 7-е изд.; пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 800 с.
4. Аксенов, А.П. Факторы стоимости в стратегическом управлении имуществом предприятий // Вопросы статистики. – 2007. – № 4. – С. 86–92.
5. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка предприятий как имущественных комплексов (бизнеса): СТБ/ОР 52.1.01–2007. – Режим доступа : <http://www.ino.by>. – Дата доступа : 25.03.2009.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011. – Минск: Минстат Республики Беларусь, 2011. – 611с.
7. Тришин, В.Н. Задача выбора способов начисления амортизационных отчислений для промышленных предприятий / В.Н. Тришин // Вопросы оценки. – 1998. – № 2. – С. 16–33.
8. Коростелев, С.П. Прогнозирование эффекта переоценки основных фондов в современных условиях / С.П. Коростелев // Вопросы оценки. – 2000. – № 3. – С. 59–63.
9. Костин, А.В. Амортизационная политика и переоценка основных фондов – эффективный инструмент оптимизации налоговых платежей / А.В. Костин // Вопросы оценки. – 1998. – № 2. – С. 63–68.

РАЗРАБОТКА МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Н.А. Соловьян

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

k-natali-71@mail.ru

Работа посвящена проблематике разработке предложений по разработке моделей управления качеством на предприятии. Актуальность проблемы заключается в том, что в условиях общемирового увеличения конкурентоспособности и дифференциации товаров, роста ассортимента и объёма потребительской корзины, одной из важнейших проблем является совершенствование основных принципов обеспечения высокого качества производимой продукции. Очевидно, что управление качеством на сегодняшний день является основным способом создания конкурентоспособной продукции [3].

Основой системы менеджмента качества (СМК) является управление всеми процессами, всеми видами деятельности организации. Улучшение деятельности любой организации осуществляется путём улучшения происходящих в ней процессов. В настоящее время управление деятельностью организации предусматривает использование различных подходов, способствующих достижению заданного

результата, но важнейшим, интегрирующим становится системный подход. Поэтому совместно с понятием процесса, основным понятием при управлении системой менеджмента качества как системой процессов, становится их взаимодействие [2, с. 124].

Важным направлением в области управления качеством является чётко выстроенная ассортиментная политика, позволяющая, если это целесообразно, и предусматривающая ввод в производство и реализацию более качественной продукции наряду с текущими видами.

Целесообразно также использовать в управлении качеством комплекс разнообразных современных подходов (системный, ситуационный, функциональный, процессный и др.) и основных принципов системы TQM [1, с. 142].

В общем случае, под процессным подходом к организации и управлению деятельностью предприятия понимается ориентация на бизнес-процессы в рамках существующей организационно-штатной структуры и организационной культуры предприятия.

Каждому из вышеперечисленных направлений можно сопоставить определённый набор показателей. Измерение качества – принцип TQM, основное назначение которого – определить состав показателей оценки бизнес-процессов, распределить показатели между уровнями управления, создать, так называемое, «табло качества», контролировать и проводить сравнительный анализ значений показателей за определённые периоды времени, определить причины и сформировать рекомендации и решения по улучшению показателей деятельности. Такие показатели целесообразно объединить в систему.

Концепция системы сбалансированных показателей (Balanced ScoreCard, BSC) позволяет увязать стратегию предприятия с текущей оперативной деятельностью. В процессе формирования системы сбалансированных показателей цели предприятия, определяемые стратегией, переводятся в показатели системы управления бизнес-процессами.

При структурном подходе реализация BSC-системы осуществляется «сверху-вниз», т.е. система начинает работать на уровне всего предприятия, а затем постепенно опускается на уровни структурных подразделений и отдельных сотрудников предприятия.

При процессном подходе реализация BSC-системы должна также начинаться на уровне всего предприятия, а затем детализироваться по бизнес-процессам предприятия.

Создание BSC-системы фактически реализует разделы стандартов ИСО 9000:2000 в части ответственности руководства и системы измерений, анализа и непрерывных улучшений.

Технологии бизнес-инжиниринга, положенные в основу БИГ-Мастера – это технологии, опирающиеся на построение и поддержание в актуальном состоянии структурных и процессных моделей компании. На сегодняшний день стандарты ИСО семейства 9000-2000 являются не только наиболее проработанным предложением по повышению качества, но и единственным общепризнанным стандартом системного управления предприятием.

Постановка современного менеджмента качества предполагает, что на предприятии должна быть осуществлена системная перестройка деятельности (бизнес-инжиниринг), затрагивающая практически все задачи, потенциально стоящие перед предприятием в таких областях, как: Стратегия, Структуры, Процессы, Персонал, Автоматизация и т.п. То есть задачи, которые в той или иной мере опираются на принципы менеджмента качества, сформулированные в стандартах ИСО9000. Обеспечение качества продукции становится не только задачей специальных служб контроля, но и затрагивает организацию деятельности во всех функциональных областях управления.

При построении системы управления предприятием следует использовать комплексное понятие качества, включающее качество самого выпускаемого продукта или предоставляемой услуги, качество процессов производства продукта или услуги, а также качество организации управления бизнес-процессами предприятия.

Применение моделирования бизнес-процессов в области СМК позволит представить деятельность предприятия в виде модели взаимосвязанных процессов:

- бизнес-процессов, ориентированных на удовлетворение потребностей клиентов;
- процессов, обеспечивающих эту деятельность;
- определить качество процессов предприятия, разработать план совершенствования этих процессов, определить критерии оценки, методы мониторинга и анализа протекания процессов;
- использовать разработанную модель при проведении внутренних аудитов, с целью моделирования корректирующих и предупреждающих действий по изменению системы;
- и, наконец, создать документацию СМК, позволяющую выполнять установленную деятельность [3].

Литература

1. Аристов, О.В. Управление качеством: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / О.В. Аристов. – М.: Инфра-М, 2011. – 237 с.
2. Герасимов, Б.Н. Управление качеством: учебное пособие: по специальности «Менеджмент организации» / Б.Н. Герасимов, Ю.В. Чуриков. – М.: Вузовский учебник: Инфра-М, 2011. – 302 с.
3. Разработка модели и основных принципов управления качеством на предприятии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cs-alternativa.ru/text/1588> – Дата доступа: 05.12.2012

РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛУЖБ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПРОЦЕССОМ ОСВОЕНИЯ НОВОГО ВИДА ПРОДУКЦИИ

И.В. Устинович

Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь
irisha20021@yandex.ru

В энциклопедическом словаре [1, с.297] отмечено, что экономические методы управления основаны на сознательном использовании объективных экономических законов и категорий для воздействия на материальные интересы коллектива. По мнению Волгина Н.А. [2], интересы трудящихся могут быть направлены на достижение необходимых результатов за счет обеспечения взаимосвязи размеров вознаграждения и трудового вклада. На основе данных о трудовом участии отделов в процессе освоения нового вида продукции строится модель их эффективного взаимодействия. В частности данная модель предполагает разбиение трудоемкости выполнения стратегических задач между отделами предприятия. Модель эффективного взаимодействия служб предприятия позволит совершенствовать системы планирования затрат на освоение производства новой продукции за счет введения и расчета коэффициента их трудового участия в данном процессе. Далее следует построить матрицу определения коэффициента трудового участия (КТУ) служб предприятия в процессе подбора продукции для постановки на производство (см. таблицу). Коэффициент трудового участия распределялся между службами предприятия с соблюдением следующих принципов: общая трудоемкость одной стратегической задачи равняется одной условной единице труда; трудоемкость в рамках одной стратегической задачи распределяется пропорционально затратам труда службы предприятия на данную операцию; при распределении трудозатрат учитывалось, что коэффициент весомости сбора информации – 0,3 анализа информации – 0,5 выводов – 0,2 итоговая трудоемкость отдела сокращается пропорционально количеству стратегических задач до величины КТУ отдела.

**Таблица – Матрица определения коэффициента трудового участия служб предприятия
в процессе подбора продукции для постановки на производство**

№ п/п задачи	ОТР	Маркетинговая служба	МТС	ПЭО	Экспертный совет	Руководство предприятием	Итого
1	0,3			0,7			1
2		0,9		0,1			1
3	0,1	0,7		0,2			1
4		0,3		0,7			1
5	0,2	0,3	0,2	0,3			1
6		0,4		0,6			1
7	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4		1
8					0,3	0,7	1
Итого	0,8	2,7	0,3	2,8	0,7	0,7	8
КТУ	0,10	0,34	0,04	0,35	0,09	0,09	1

В результате анализа данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что службы предприятия распределились в порядке убывания трудового участия в вопросе подбора продукции для постановки на производство следующим образом: ПЭО, Маркетинговая служба, ОТР, Руководство предприятия, экспертный совет, МТС. Модель эффективного взаимодействия служб предприятия в вопросе подбора продукции для постановки на производство представлена на рисунке 1.