

---

ческой и экономической модернизации. Общий объем инвестиционных затрат на реализацию программы модернизации организаций Министерство промышленности оценивает в 3,1 млрд долларов. Для финансирования программы планируется привлечь бюджетные средства, собственные средства предприятий, кредитные ресурсы банков [3]. В соответствии с планами модернизации, сальдо внешней торговли товарами в целом по Министерству промышленности увеличится с 2,4 млрд долларов в 2011 году до 3,9 млрд долларов в 2015 году. Инвестиционные проекты, техническое перевооружение, работа по оптимизации и эффективному использованию производственных площадей, оборудования и реструктуризации менеджмента позволят, по официальным данным, достигнуть к 2015 году в целом по Минпрому увеличения выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг на одного занятого – в 2,1 раза, выработки по валовой добавленной стоимости на одного занятого – в 2,3 раза [3].

Необходимо создать цельную систему государственной поддержки инновационных предприятий, использовать венчурное предпринимательство. Важным финансовым инструментом должно стать частно- государственное партнерство.

Осуществлению модернизации и повышению инновационной активности в значительной степени способствует всестороннее реформирование предприятия при преобразовании в открытое акционерное общество в рамках приватизационного процесса. Развитие новых организационных форм хозяйственной и финансовой деятельности, процессы акционирования и приватизации способствуют формированию рынка ценных бумаг, рынка капитала и инноваций.

### Литература

1. Бармуцкий, Р.И. Инновационный потенциал предприятия: проблемы и пути развития / Р.И. Бармуцкий, под науч. ред. В.Ф. Володько; БНТУ. – Минск : Право и экономика, 2010. – 167 с.
2. Ковалевская, И.М. Инновационная активность белорусских предприятий: состояние и перспективы / И.М. Ковалевская, Л.В. Хмурова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XII Междунар. науч. конф., Минск, 20-21 окт. 2011 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск, 2011. – Т. 3. – С. 42–43.
3. Заседание президиума Совета министров от 6.11.2012 г. / [Электронный ресурс]. – 2012. Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/319310.html>. – Дата доступа: 8.11.2012.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ В БЕЛАРУСИ

Л.Ю. Пшебельская

*Белорусский государственный технологический университет, Минск, Беларусь*  
*psh-ly@inbox.ru*

Инновационные проекты разрабатываются по приоритетным направлениям научно-технической деятельности. Они должны быть основаны на новейших научных достижениях, обеспечивать освоение новой и конкурентоспособной продукции.

Требования к инновационным проектам, финансируемым за счет средств республиканского бюджета, предусматриваемых на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, а также требования к НИОКТР в форме инновационных проектов и работам по организации и освоению производства научно-технической продукции, финансируемым за счет средств инновационных фондов, порядок конкурсного отбора и реализации этих проектов определены Положением [123]. Указанные выше Положения [1, 2] устанавливают основные требования к инновационным проектам, порядку их разработки и выполнения.

В соответствии с Положением [2] и утвержденным на его основании приказом председателя Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 09.11.2005 г. № 184 формы для подготовки проектов заданий научно-технических программ в форме 01 указывается *объем финансирования* НИОК(Т)Р (за счет бюджетных и иных средств) и *объем финансирования работ по подготовке и освоению (внедрению) инноваций в производстве (с разбивкой по источникам)*. Обоснование этих объемов, включая предусматриваемые *объемы затрат* заказчика, разработчика и изготовителя (пользователя), а также потребность в *финансовой поддержке* из республиканского бюджета, *объемы выпуска* вновь освоенной (новой) продукции, приводится в пояснительной записке технико-экономического обоснования (ТЭО) (форма 03) или в бизнес-плане, разрабатываемом по решению го-

---

сударственного заказчика. Приложения 2–7 к пояснительной записке ТЭО содержат калькуляции *стоимости работ*, выполняемых за счет средств бюджета и внебюджетных средств, а также *расчеты по статьям затрат*, финансируемых за счет средств республиканского бюджета: расходы на материалы и комплектующие изделия; основная и дополнительная заработная плата научно-производственного персонала; расходы на научно-производственные командировки, на оплату работ и услуг, выполняемых сторонними организациями и прочие прямые расходы. В себестоимость работ (приложение 2 к форме 03) включаются также отчисления в фонд социальной защиты населения, другие отчисления в соответствии с действующим законодательством и накладные расходы.

Форма 02 предусматривает указание этапов выполнения задания, включающих перечень укрупненных работ по проекту от проведения научных и патентных исследований до освоения (внедрения) результатов, включая подготовку производства, освоение инноваций и выпуск вновь освоенной (новой) продукции с указанием *сметной стоимости* каждого этапа по источникам финансирования.

Далее, в соответствии с Положениями [1, 2] и положением о конкурсе проектов, утвержденным Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь, проводится государственная научно-техническая экспертиза. СТБ 1078–97 «Оценка научно-технического уровня и конкурентоспособности инновационных проектов. Основные положения», определяющий порядок проведения экспертизы, предусматривает представление экономического обоснования инновационных проектов, включающего обоснование *стоимости проекта*, в котором отражаются *статьи затрат*, связанных с реализацией проекта в целом и по годам исполнения. Экспертное заключение должно содержать оценку обоснованности *затрат на выполнение проекта*.

По результатам экспертизы государственные заказчики и головные организации – исполнители в соответствии с законодательством заключают договоры на выполнение работ по заданию с исполнителями. Форма договоров на *создание научно-технической продукции*, регламентированная обязательным приложением А к СТБ 1080–97 «Порядок выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию научно-технической продукции», предусматривает указание *общей стоимости работ* и дифференцирование по источникам финансирования. Основанием для этого служат протокол соглашения о *договорной цене на выполнение работ* и *калькуляция плановой себестоимости работ*, отражающая *статьи расходов по теме*.

Договор предусматривает создание *научно-технической продукции*. *Результаты работ* могут быть в форме *объектов промышленной собственности*. Оценка *стоимости объектов промышленной собственности* как одного из видов объектов интеллектуальной собственности предусмотрена СТБ 52.5.01–2007. Данный стандарт предусматривает возможность определения стоимости объектов интеллектуальной собственности (ОИС) как по затратам на создание, так и в зависимости от экономической пользы потребителя (по доходному методу). Согласно Гражданскому кодексу (статья 980) к ОИС и объектам промышленной собственности отнесена и нераскрытая информация (в том числе секреты производства – ноу-хау). К таковым по всем формальным признакам относится информация, «скрытая» в конструкторской и технологической документации (КТД), если она отвечает критерию новизны и промышленной применимости, но не заявлена для патентования и не стала достоянием неопределенного круга лиц, скажем, не изложена в научном отчете, в докладе на конференции или в журнальной статье или не «выложена» в Интернете. Следовательно, к КТД, разрабатываемой в составе инновационного проекта, при определенных условиях применимы положения СТБ 52.5.01–2007. В самом же стандарте данный вид объектов интеллектуальной собственности даже не упоминается, что дает основания контрольным органам считать необоснованным отнесение к ОИС технических решений в форме КТД. Конструкторская и технологическая документация, являясь результатом НИОКР, подлежит бухгалтерскому учету в составе нематериальных активов согласно Инструкции [3].

В изложении вышеизложенных тезисов, определяющих порядок финансирования инновационных проектов, специально курсивом выделены термины с тем, чтобы показать, насколько обширна и неоднозначна терминология, применяемая в данной области исследования. Ввиду существенного различия содержания инновационных проектов и сфер практической деятельности, к которой могут относиться инновации, – производственная, управленческая, социальная и др. – подходы, критерии и показатели эффективности инновационных проектов могут также существенно различаться. В равной, а возможно, и в большей мере это относится к оценке затрат и экономической эффективности инновационных проектов.

## Литература

1. Положение о порядке конкурсного отбора и реализации инновационных проектов, финансируемых из республиканского бюджета, научно-исследовательских, опытно-конструкторских

- 
- и опытно-технологических работ и работ по организации и освоению производства научно-технической продукции, финансируемых за счет средств инновационных фондов: утв. Постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 10.10.2006 г. № 1329 // Нормативное правовое обеспечение научно-технической деятельности в Республике Беларусь. 2-й выпуск / Сутурин А.К. [и др.]. – Минск: БелИСА, 2007. – С. 18–21.
2. Положение о порядке разработки и выполнения научно-технических программ: утв. Постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 31.08.2005 г. № 961 // Организация научно-технической деятельности в Республике Беларусь. Десятый выпуск / Сутурин А.К. [и др.]. – Минск: БелИСА, 2005. – С. 142–149.
  3. Методические рекомендации по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов: утв. приказом Госпатента, М-ва экономики, М-ва финансов, Госкомитета по науке и технологиям Респ. Беларусь 6.04.1999 г. // Организация научно-технической деятельности в Республике Беларусь. Четвертый выпуск / Сутурин А.К. [и др.]. – Минск: БелИСА, 1999. – С. 126–143.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н.А. Румачик

*Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия*

Доказана необходимость и возможность формирования в современных условиях системы инвестиционных составляющих в целях дальнейшего построения проекта реструктуризации, обеспечивающей экономический рост с количественной и качественной стороны. Обосновано ставится вопрос о необходимости поиска искомой вариации инвестиционных составляющих, способствующих реализации качественных параметров экономического эффекта.

Привлечение инвестиций негосударственного сектора в транспортную отрасль невозможно без создания условий для инвестирования, которые бы были конкурентоспособны в сравнении с другими возможными направлениями инвестиций.

Если взять только транспортную отрасль, то на нее приходится к настоящему моменту немногим более 10 % инвестиций. А если оценить тенденцию за ряд лет, то мы увидим, что бум инвестиций в этой отрасли пришелся на 2000 год, когда указанная доля составила 50,8 %. Этот бум по всей видимости связан с появлением автомобилей типа «газель», которые заняли прочное положение на рынке транспортных услуг. Начиная с 2001 года наблюдается стабильное снижение доли инвестиций в транспортную отрасль. Это же относится и к абсолютным цифрам инвестиций.

По формам собственности инвестиции распределились следующим образом. Государственная доля инвестиций составила 21,5 %, смешанная – 7,3 %, частная – 59,3 %. При этом за последние 10 лет доля частных инвестиций увеличилась почти вдвое, государственная колеблется примерно на одном уровне, смешанная значительно уменьшилась.

По источникам финансирования (группам инвесторов) инвестиции распределились следующим образом в порядке снижения доли:

– собственные средства предприятий	–	48,3 %
– средства федерального бюджета	–	11,0 %
– заемные средства других организаций	–	10,3 %
– кредиты российских банков	–	9,1 %
– бюджеты субъектов федерации и местные	–	7,6 %
– средства внебюджетных фондов	–	0,3 %
– кредиты иностранных банков	–	0,1 %
– все прочие...		...

Сами предприятия инвестируют в собственный бизнес, и здесь главную роль играют, разумеется, не инвестиционная привлекательность, а насущные потребности хозяйственной деятельности, конкурентоспособности и другие стороны бизнеса.

Средства бюджетов субъектов РФ и местные инвестируются не по принципу инвестиционной привлекательности или в большей степени стратегических приоритетов, а по принципу социальных потребностей региона. И здесь транспортная отрасль занимает далеко не первое место – на уровне образования, культуры и искусства (в первую пятерку не попадает). При этом и здесь повторяется устойчивая тенденция к снижению доли привлеченных средств в транспорт.