
этот период было создано на основе современных технологий 31 новое производство, 83 новых производства на действующих предприятиях, модернизировано 99 производств, обеспечено освоение и выпуск новой продукции по 87 заданиям государственных научно-технических программ. В результате в 2009 г. объем производства инновационной продукции составил более 5 трлн рублей, создано и модернизировано 2407 рабочих мест [4].

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 05.07.2012 № 622 утверждена Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года. В данном документе основными целями являются формирование конкурентоспособного инновационного промышленного комплекса, ориентированного на создание высокопроизводительных рабочих мест и рост производительности труда по добавленной стоимости не менее 50 процентов от европейского уровня, увеличение выпуска соответствующей мировым стандартам продукции и наращивание экспортного потенциала. В связи с поставленными целями необходимо решить следующие задачи:

- опережающее развитие экспортоориентированных и высокотехнологичных производств с постепенным сокращением объемов в неэффективных видах деятельности, модернизация традиционных направлений специализации и формирование на этой основе рациональной структуры промышленности, обеспечивающей рост производительности труда;
- формирование центров технологического превосходства, основанных на собственных технологиях, в том числе с участием государств Единого экономического пространства;
- реформирование структуры управления промышленным комплексом Республики Беларусь и создание единого государственного органа, ответственного за промышленную политику;
- экологизация промышленного производства.

За последние пять лет в республике было проведено техническое переоснащение крупных промышленных организаций, создан ряд новых производств, существенно расширен перечень выпускаемой промышленной продукции [5].

Таким образом, необходимо формировать конкурентоспособный инновационный промышленный комплекс, ориентированный на создание высокопроизводительных рабочих мест, а также увеличивать выпуск соответствующей мировым стандартам продукции.

Литература

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://innosfera.org/node/1299>. Дата доступа: 23.01.2013.
2. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. «Обзор инновационного развития Республики Беларусь». Организация объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2011 год.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minprom.gov.by/kachestvo>. Дата доступа: 21.02.2013.
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.philosophy.by/belarus-eu/a_274_r.html. Дата доступа: 21.02.2013.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf. Дата доступа: 21.02.2013.

ЭКОНОМИКА БЕЛАРУСИ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ

А.В. Зубец, Д.М. Селянинов

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Республика Беларусь, располагая ограниченными запасами собственных сырьевых и энергетических ресурсов, уже в 90-е годы прошлого века ощутила острую необходимость технологической модернизации экономики, структурных сдвигов в сторону наукоёмких (высокотехнологичных) производств, продукция которых в состоянии успешно конкурировать на внутреннем и внешнем рынках. В связи с этим правительство разработало (и приняло к исполнению) в 2006–2010 гг. 38 государственных научно-технических программ (ГНТП), в том числе 11 государственных комплексных целевых (ГКЦНТП). Работа по их выполнению придала определённый импульс социально-экономической динамике благодаря достижениям в таких отраслях, производствах и сферах национальной экономики, как машиностроение (производство автомобилей, тракторов, техники для уборки зерновых и кормовых с/х культур, городского транспорта, бытовой, медицинской и сенсорной техники), фармацевтическая промышленность, информационно-коммуникационные услуги и др.

Официальная статистика показывает, что в Беларуси нарастает инновационная активность предприятий промышленности в целом и, в особенности, обрабатывающей промышленности. В 2011 г. удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации в обрабатывающей промышленности, возрос до 25 % (в 2010 г. – 16,6 %), а по отдельным, в т.ч. экспортоориентированным и импортозамещающим производствам, этот показатель достиг, по сравнению с порогом безопасности, достаточно высокого уровня: химическое производство – 56,0 %; производство электро-, электронного и оптического оборудования – 50,0 %; производство транспортных средств и оборудования – 44,8 %; производство машин и оборудования – 41,3 %; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов 40,0 % [1, с. 503–504]. Динамично развивается белорусский ИКТ-сектор. В 2011 г. ООН, Международный союз электросвязи по индексу развития ИКТ поставили Беларусь на 52 место среди 152 стран. Иностранные аналитики выделяют белорусский ИКТ-сектор в качестве одного из наиболее важных драйверов экономического развития

Значимый вклад в динамичное развитие белорусской информационно-коммуникационной сферы вносит образованный в 2005 г. Парк высоких технологий. На конец 2012 г. в парке зарегистрировано 118 компаний-резидентов (около половины из них СП и ИП), в которых занято примерно 14,5 тыс. ИТ-профессионалов. Экспорт программного обеспечения и услуг компаний-резидентов ПВТ в 2012 г. увеличился по сравнению с 2011 г. на 54 % и достиг 331,5 млн долл., что на 65,7 % превышает задание Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы. Удельный вес экспорта в общем объеме реализации составил 89 % в 2012 г. На клиентов из США и Западной Европы приходится 84 % экспорта ПВТ [2]. В 2011 г. «Global Services», одно из крупнейших ИТ-изданий, в 100 лучших компаний мира поставщиков ИТ-услуг включило шесть фирм-резидентов белорусской «силиконовой долины». ИТ-специалисты компаний ПВТ Беларуси в состоянии реализовывать любые, включая суперсложные, проекты. Они повышают квалификацию и аттестуются в учебных центрах, таких ИКТ-лидеров, как IBM, Microsoft, SAP. ИКТ-структуры (технопарки, ПВТ, научно-технические ассоциации ИТ-компаний и др.) целого ряда стран (КНР, Южная Корея, Италия, Латвия, Казахстан, Армения, Польша и др.) сотрудничают с белорусским парком высоких технологий.

Существенно расширили модельный ряд выпускаемой продукции флагманы белорусского машиностроения. Более 200 моделей, модификаций и комплектаций тракторов освоено РУП «МТЗ», свыше 300 – ОАО «МАЗ». Новые модели МАЗов оснащаются двигателями ММЗ, соответствующими более высокому экологическому стандарту – Евро 4. Заметным событием инновационных достижений Беларуси стала презентация нового «БЕЛАЗа», побившего мировой рекорд грузоподъемности, превысившей 400 тонн.

И всё же достижения Беларуси в сфере инноваций пока не стали по-настоящему масштабными и прорывными. Здесь преобладают серьезные проблемы. Они «внесли свой вклад» в динамику государственного внешнего долга (22,5 % ВВП на конец 2011 г.), приблизившегося к пороговому значению национальной безопасности, и в рекордную девальвацию в 2011 г. белорусского рубля, которая более чем в два раза обеднила подавляющую часть населения страны. Государственные программы инновационного развития выполняются далеко не в полной мере. В Беларуси (по оценке Н.И. Богдана) в течение последних лет наблюдается стагнация инновационной деятельности. Это обусловлено, на наш взгляд, целым рядом причин. Во-первых, перевод белорусской экономики на рельсы инновационного развития запоздал – его следовало начинать с середины 90-х годов XX века. Во-вторых, финансирование инновационной деятельности и, прежде всего, исследований и разработок – явно недостаточное. Так, затраты на исследования и разработки на одного жителя страны по ППС в долл. США (в скобках на 1 исследователя – тыс.долл.) в конце прошлого десятилетия в Республике Беларусь составили 81,3 (37,6), по миру в целом – 171,7 (158,9), в развитых странах – 712,8 (195,0), в развивающихся государствах – 58,3 (100,5) [3, с. 31]. Практически все важнейшие показатели инновационной активности заметно ниже пороговых значений научно-технологической безопасности Беларуси. В 2010 г. наукоёмкость ВВП составила 0,7 % (пороговое значение – 2,0 %), удельный вес предприятий – технологических инноваторов в общем числе предприятий промышленности – 15,4 % (п.з. – 25 %), удельный вес инновационной продукции – 14,5 % (п.з. – 15 %) [4, с. 91]. В-третьих, сказалось несовершенство системы управления как на микро-, так и на макроуровнях. До сих пор не реализовано запрограммированное и в финансовом отношении вполне «подъемное» направление инновационного развития Беларуси: создание кластеров в промышленности, а также ИТ-кластера. Мировой опыт убедительно свидетельствует: кластеризация – эффективный фактор инновационной динамики, повышения конкурентоспособности национальных экономик. Ею охвачено примерно половина национальных экономик ведущих стран мира. В рамках кластеров функционируют более 50 %

предприятий США, которые производят более 60 % ВВП страны. Кластеры активно формируются в Японии, КНР, странах ЮВА. Свыше 2000 кластеров работают в Евросоюзе. В них занято 38 % экономически активного населения.

Для Республики Беларусь наиболее значимую роль должны сыграть инновационные кластеры. ИК, объединяя кроме предприятий-производителей, поставщиков и заказчиков, а также НИОКР-структуры, в т.ч. вузы, интегрируют интеллектуальные, финансовые и иные ресурсы, что позволяет им генерировать собственные инновационные технологии, реализовывать полный инновационно-технологический цикл. ИК обладают жизненно важным для Беларуси достоинством: они создают и производят, главным образом, экспорто-ориентированные, импортозамещающие, конкурентоспособные новые продукты и технологии.

На заседании Совета Министров 01.03.2013 г., под председательством Президента страны А.Г. Лукашенко, главой государства выставлена правительству «общая оценка – неудовлетворительно» [6, с. 2]. Правительством не выполнено до 40 % поручений Президента, провалены 5 из 12 важнейших показателей прогноза социально-экономического развития Беларуси на 2012 год. Все области не достигли плановых заданий по росту ВРП (замедлились темпы развития некоторых важных отраслей, отдельные предприятия снизили объёмы производства и экспорт на 20–30 %). Неудовлетворительно выполняются планы модернизации экономики (в 2012 г. реализована только половина инвестиционных проектов, включённых в республиканский перечень). Глава государства указал на «элементарную безхозяйственность», которая повышает себестоимость товаров и услуг. Как серьёзные недостатки в работе правительства, были отмечены пассивность и отсутствие инициативы, боязнь принимать самостоятельные решения, неумение работать на опережение негативных явлений. Президент потребовал прекратить «вольницу цен» и «упорядочить структуру» бюджетной сферы. Справедливости ради было констатировано, что на результативность работы исполнительной власти повлияли также «объективные причины».

Анализ социально-экономического развития Беларуси и мировой опыт показывают, что у страны сохраняются перспективы активизации и повышения результативности инноваций. Это обусловлено, прежде всего, тем, что не утрачен кадровый, интеллектуальный потенциал, сложилась позитивная динамика изобретательской деятельности, в т.ч. патентование изобретений национальными заявителями. В течение 2000–2011 гг. стабилизировалась на уровне 20 тыс. человек численность исследователей, их число на 1 млн. человек населения в два раза превышает соответствующий показатель по миру в целом. Среди исследователей практически каждый пятый – доктор или кандидат наук. За этот период выдача патентов на изобретения национальным заявителям возросла с 339 в 2000 г. до 1365 в 2011 г., т.е. в 4,1 раза [1, с. 497, 501].

В высших эшелонах власти – твёрдое убеждение: инновационному развитию экономики – альтернативы нет. Ясно, что только система неотложных мер позволит достичь продекларированные цели по построению экономики знаний. Необходимо, прежде всего, реальное совершенствование системы управления, государственного регулирования экономики, её инновационной сферы. Следует минимизировать дублирующие звенья, «этажи», «железобетонные перегородки» пирамиды управления. В Беларуси целесообразно, чтобы Президент, как и в американской модели государственной власти, «де-юре» возглавлял правительство страны. Следует также реструктурировать Кабинет министров. В Республике Беларусь 24 министерства и 7 государственных комитетов. Для сравнения в Швеции, которая является одним из мировых лидеров в сфере инноваций и по уровню жизни населения, – 11 министерств и ни одного вице-премьера. На наш взгляд, следует объединить министерства образования, культуры, ГКНТ в одно: это триединая система, олицетворением которой являются классические университеты и библиотеки. Учитывая «логику вещей» и мировой опыт эффективного управления оправдано свести под крышей одного министерства экономику, финансы и налоги. Напрашивается также интеграция макроадминистрирования природными ресурсами, сельским и лесным хозяйством, охраной окружающей среды; торговлей и туризмом.

Чтобы «мотор инноваций» набрал высокие обороты, необходима адекватная финансовая подпитка. Финансирование инноваций должно стать приоритетной статьёй расходов на макро- и микроуровне с приближением его объёмов к 2 % ВВП в течение 2–3 лет. Настало время «извлечь из-под сукна», актуализировать и воплотить в жизнь наработки по реформированию школы. Школы, вузы – фундамент инновационной экономики. Какая школа – такие и инновации. Необходимо также провести всесторонний аудит государственной инновационной стратегии и ГНТП. Не является ли их количество чрезмерным? В Советской России был один стратегический инновационный план – ГОЭЛРО, – реализация которого позволила осуществить индустриализацию страны.

На качественно более высокий уровень следует поднять НИОКР сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации. Бюджет Союзного государства на 2013 г. в объёме около 5 млрд российских руб. для финансирования всех направлений совместной деятельности, включая инновации, на фоне 50,5 млрд евро бюджета 7-й рамочной научной программы ЕС (2007–2013гг.) свидетельствует: российские власти всё ещё делают ставку на «собственные силы».

Эти меры сработают только в том случае, если будет продолжено энергичное выстраивание эффективной модели национальной экономики, удастся «модернизировать сознание» сверху донизу, методы и стиль управления, кардинально повысить мотивацию всех участников хозяйственной деятельности и, прежде всего, инноваторов.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2012 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 715 с.
2. Силибин, К. Экспорт растёт / К.Силибин // Белорусы и рынок. – 2013. – № 9. – 23 с.
3. Богдан, Н.И. Инновационная динамика: глобальные тенденции, состояние и перспективы Беларуси / Н.И.Богдан // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 1. – С. 30–43.
4. Орешенков, А.А. Развитие промышленного производства и экспорта инновационных товаров Республики Беларусь / А.А.Орешенков // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 4. – С. 89–99.
5. Веселов, Ю.А. Базисные институты и технологии инновационного развития / Ю.А.Веселов // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 3. – С. 69–77.
6. Крят, Д. Строгий экзамен для Совмина / Д.Крят // СБ-Беларусь сегодня. – 2013. – № 41. – С. 1–2.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ БЕЛАРУСИ

Ю.В. Иванова

УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», г. Минск
teobaldo1@rambler.ru

В современном мире неотъемлемым условием эффективного функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие государства и частного сектора.

Суть государственно-частного партнерства (ГЧП) в широком смысле можно рассматривать как любое взаимодействие государства и бизнеса в достижении общих целей социально-экономического развития, в узком смысле как совместное финансирование крупномасштабных проектов либо иное финансовое участие государства в бизнес-проектах, или наоборот, частного сектора – в публичных проектах, имеющих стратегическое значение, привлечение частных инвестиций в реализацию частных программ [1, с. 7].

При объединении усилий государства и частного сектора в рамках ГЧП каждая из сторон реализует свои интересы. Для государства использование механизмов ГЧП необходимо для преодоления ограниченности бюджетных ресурсов в финансировании крупных инвестиционных проектов, а также для использования передового опыта частных компаний в управлении проектами, смещения ответственности за исполнение услуг на частного партнера, обеспечения доходности проектов, их экономической эффективности. Для частного сектора в ГЧП важен доступ к ресурсам, объектам, которые ранее были в государственной собственности, возможность получить гарантированный источник долгосрочного дохода.

Особое значение механизмы ГЧП приобретают в отношении между государством и частным сектором в инновационной деятельности. В виду того, что Республика Беларусь осуществляет курс на инновационное развитие экономики, значение организации такого рода партнерства приобретает особый смысл.

ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро- и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере [4, с. 12].

Интересен зарубежный опыт реализации механизмов ГЧП в инновационной сфере. В Голландии правительство выдает малым и средним предприятиям инновационные купоны (ваучеры) для покупки знаний у частных и государственных исследовательских институтов. В Германии похожая система