
Для обеспечения нацеленности политики в области денежно-кредитной и бюджетно-налоговой сферы на *достижение конкретных результатов по структурным преобразованиям в экономике требуется внесение коррективов в политику экономического роста*. На протяжении последнего десятилетия модель экономического роста Азербайджана основана на расширении внутреннего спроса. В условиях открытой экономики и нарушенного паритета валютного курса данная модель не стимулирует развитие не нефтяного производственного сектора экономики и обуславливает сохранение зависимости экономики страны от нефтегазодобывающей отрасли. Данная проблема – устранение зависимости экономического роста Азербайджана от нефтегазодобывающего сектора – является главным приоритетом в экономической политике страны. В настоящее время 60–65 % производимого ВВП, 85–90 % экспорта, 65–70 % доходов государственного бюджета формируются за счет нефтегазодобывающего сектора, что порождает ряд проблем в макроэкономическом регулировании. Решение проблемы, по мнению многих экономистов, как азербайджанских, так и зарубежных, из Международных финансовых организаций (МФО), заключается в смене действующей модели экономического роста, в обеспечении перехода от модели экономики спроса на модель экономики предложения.

В докладе, с этих позиций, приведены результаты исследований по формированию механизмов макроэкономической стабилизации и обеспечению инновационного развития экономики на среднесрочную перспективу. В модели стабилизационная и структурная политика тесно взаимосвязаны, поскольку, макроэкономическая стабилизация как фактор улучшения инвестиционного климата создает условия для инвестиций в конкурентоспособные отрасли реального сектора и для экономического роста. И, наоборот, эффективная структурная политика является важным фактором сохранения стабильной макроэкономической среды [3, 4]. Поэтому для восстановления и поддержания ценового паритета на рынке требуется должная координация между денежно-кредитной, налогово-бюджетной и структурной политиками.

Литература

1. Aliyev I., Naciyeu A., Naciyeu R., Economic growth and features of macroeconomic regulation in Azerbaijan, Journal of International Scientific Publication: Economy&Business, Vol.5, Part 4, 2011, pp. 16-24, Published at: <http://www.science-journals.eu>
2. Aliyev I., Naciyeu A., Naciyeu R., Macroeconomic policy of Azerbaijan – features of formation in the financial crisis: «New Challenges of Economic and Business Development: proceedings of international conference, Riga, 10–12 May, 2012 / University of Latvia» – Riga, 2012, Pp.13–20.
3. Смирнов, С. Режимы валютного курса и стабильность экономики / С. Смирнов // Вопросы экономики. – № 1. – 2010. – С. 29–43.
4. Попов, В. Стратегия модернизации российской экономики / В. Попов; под ред. В.М. Полтеровича. – СПб.: Алетейя, 2010.

«НАМ НУЖНА НОВАЯ ЭКОНОМИКА»

Н.П. Гончаренко

*Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск, Россия
3082831@mail.ru*

Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира. Никогда еще столь быстро не обновлялись технологии. Многие из того, что нас сегодня привычно окружает, еще 15–20 лет назад казалось фантастикой. Никогда не была столь острой борьба за лидерство в глобальной конкуренции, и мы видим, как страны, позиции которых еще вчера казались незыблемыми, начинают уступать тем, к которым еще недавно относились со снисходительным пренебрежением. Никогда люди не сталкивались со столь огромными рисками техногенных катастроф, никогда не были столь серьезными угрозы природной среде. Но и возможности человечества никогда не были столь велики. Выигрывает тот, кто полнее других использует новые возможности.

В подобных обстоятельствах важно обеспечивать стабильное поступательное развитие экономики, максимальную защищенность наших граждан от ударов кризисов и вместе с тем неуклонное и быстрое обновление всех аспектов хозяйственной жизни – от материально-технической базы до подходов к экономической политике государства.

После развала советского блока Россия должна была вписываться в глобальное разделение труда, где основные центры силы и пропорции сложились без нее – больше того, сложились в противо-

стоянии с СССР. Рынки развитых стран оказались огорожены множеством барьеров, возведенных для защиты собственных интересов. Дополнительной проблемой для интеграции в мировую экономику оказалась разница технологических стандартов.

В этих условиях мы смогли тем не менее построить экономику, которая стала органичной частью мировой. Смогли сделать это в основном за счет наших природных ресурсов. Больше четверти ВВП России – это результат продажи на мировом рынке газа, нефти, металлов, леса, других сырьевых продуктов или продуктов первого передела.

Сегодня Россия зависит от мировой экономики, интегрирована в нее очень сильно – сильнее, чем большинство других стран.

Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, – для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе. Нам необходимо выстроить эффективный механизм обновления экономики, найти и привлечь необходимые для нее огромные материальные и кадровые ресурсы.

При этом в диверсификации экономики мы не можем рассчитывать на протекционистские меры. И не потому, что вступили во Всемирную торговую организацию. Мы вступили туда именно потому, что имеем экономику, сильно зависимую от внешнего рынка и в производстве, и в потреблении.

Но высокие импортные пошлины оплачивают наши граждане и наши предприятия. Чрезмерный протекционизм всегда приводит к застою, низкому качеству и высоким ценам.

Надо искать решения, которые позволили бы нам преодолеть складывающуюся одностороннюю технологическую зависимость.

Для возвращения технологического лидерства нам нужно тщательно выбрать приоритеты. Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии. Разумеется, традиционными лидерами, где мы не потеряли технологических преимуществ, являются наша атомная промышленность и космос.

Часто высказывается мнение, что России не нужна промышленная политика. Что, выбирая приоритеты и создавая преференции, государство часто ошибается, поддерживает неэффективных, мешает тому новому, что должно вырасти из равных условий конкуренции. С такими утверждениями трудно спорить, но они справедливы только при прочих равных условиях. Мы прошли через деиндустриализацию, структура экономики сильно деформирована. Крупный частный капитал добровольно не идет в новые отрасли – не хочет нести повышенных рисков. Безусловно, мы будем использовать налоговые и таможенные стимулы, чтобы инвесторы направляли средства в инновационные отрасли. Но это может дать эффект через несколько лет – а может и не дать, если в мире откроются более привлекательные инвестиционные возможности.

Итогом реализации стратегий отраслевых холдингов должно стать создание глобально конкурентоспособных корпораций, высококапитализированных, нашедших и расширяющих свое место на мировом рынке. Именно такие корпорации, сочетающие деятельность от перспективных исследований и разработки продукции до производства, поставки и обслуживания высокотехнологичного продукта, владеют сегодня мировым рынком авиастроения, судостроения, компьютерных технологий, фармацевтики, медицинской техники. Они же дают заказы малым инновационным компаниям, скупают удачные стартапы.

Пока большинство интегрированных структур не стали ни глобально конкурентоспособными, ни высококапитализированными, ни даже устойчиво прибыльными. Мы не собираемся бросать начатое на полдороге – кое-где, как в авиапроме, непростой процесс консолидации активов удалось завершить только сейчас. Но, очевидно, что назрел аудит жизненности каждого такого проекта. Сегодня им необходим топ-менеджмент с высокими компетенциями в инновационном бизнесе.

По каждой компании у нас сегодня есть план реорганизации, вывода их на рынок. Часть их будет превращена в публичные компании с последующей продажей пакетов акций. Это работа не одного дня, но и тянуть ее до бесконечности мы не можем. Считаю возможным до 2016 г. снизить долю участия государства в некоторых сырьевых компаниях и завершить процесс выхода из капитала крупных несырьевых компаний, которые не относятся к естественным монополиям и оборонному комплексу.

Мы рассчитываем на активное участие российского капитала в приватизации и дальнейшем развитии высокотехнологичных активов. Одновременно надо искать покупателей среди глобальных инвесторов, которые готовы были бы не только вкладываться в научно-производственную базу, но и принести свои связи, свое место на крупных международных рынках.

Конкуренция, которая лежит в основе современной экономики, базируется на том, что корпорации – разработчики и владельцы передовых технологий стремятся не допускать потребителей этих технологий к тому, что можно назвать технологическим ядром. А это не только опытные разработки, но и полный цикл обслуживания технологий. Мы это увидели на своем примере, когда в условиях кризиса наши российские компании пытались купить ряд активов за рубежом. Как только речь заходила о технологических комплексах полного цикла – пусть даже в автомобильной промышленности – наши западные партнеры немедленно включали красный свет.

Продавая новейшие технологические разработки, фирма-поставщик, как правило, стремится оставить за собой все сколько-нибудь сложные элементы обслуживания оборудования и технологических процессов. Покупатель, таким образом, попадает не только в технологическую, но и в экономическую зависимость от поставщика. Если какая-то страна оказывается аутсайдером в передовых технологических решениях, она несет постоянные экономические потери. Даже если на ее территории расположены сборочные производства – львиная доля прибыли уходит туда, где расположены головные офисы, лаборатории и конструкторские бюро.

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В.И. Гончаров

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Стратегическое управление заключается в определении наилучшего результата, которого может достигнуть предприятие в длительном периоде с учетом поведения внешней среды и его возможностей, в создании и реализации плана конкретных действий по проведению необходимых изменений в его деятельности. Содержание стратегического управления отражает активные действия всех подразделений и менеджмента предприятия по достижению успеха на рынке, включая:

1. Определение деятельности, обеспечивающей долговременный успех предприятия в условиях конкуренции.
2. Определение и конкретизацию желаемого результата в показателях экономической эффективности предприятия и достижения социальных целей его развития.
3. Координацию действий менеджерского корпуса на всех организационных уровнях и во всех функциональных областях (зонах) хозяйственной деятельности предприятий для достижения ими желаемого результата.

Стратегическое управление рассматривается как непрерывный (повторяющийся) процесс принятия и реализации решений по достижению устойчивого успеха предприятия в длительном периоде, в том числе:

- анализ изменений внешней среды;
- оценка работы предприятия с учетом этих изменений;
- корректировка целей и (или) действующей стратегии и организация их реализации.

В докладе рассматриваются проблемы организации стратегического управления с учетом реализации конкретных принципов, функций, методов и технологий эффективного управления любыми видами хозяйственной деятельности предприятия, направленных на получение прибыли (предпринимательского дохода) и/или решение социальных задач. Основными элементами анализа стратегического управления являются:

- определение миссии и целей, организация разработки и реализации стратегии;
- развитие организационной структуры предприятия;
- управление инновационной деятельностью предприятия;
- эффективное управление производством и пути его развития на предприятии;
- технико-экономическое обоснование инновационных (стратегических) решений.

Основные направления организации стратегического управления предприятием, отражающие его основные задачи и содержание их анализа приведены в таблице 1.