
ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАК АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Т.В. Телятицкая

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
tvt2000@mail.ru

В русском языке под обманом понимают «всякое ложное действие или дело; ложь, выдаваемую за истину» [1, с. 6], «ложное представление о чем-нибудь, заблуждение» [2, с. 428], «слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение» [3, с. 428]. Таким образом, обман синонимичен по содержанию лжи и заблуждению или введению в заблуждение. Такое неоднозначное толкование обмана наложило определенный отпечаток на его правовую характеристику. Ряд авторов под обманом понимают «сообщение ложных сведений, и (или) заведомое сокрытие обстоятельств, сообщение о которых было обязательно» [4, с. 381].

Другие считают, что такую формулировку следует уточнить, поскольку сообщение ложных сведений предполагает лишь словесную форму обмана и не охватывает иные виды обманных действий, а заведомое сокрытие обстоятельств имеется и при сообщении ложных сведений. Обман они определяют как: 1) всякое искажение истины либо умолчание об истине; 2) искажение или сокрытие истины, направленное на удовлетворение интересов обманывающего. При этом Г.Н. Борзенков определяет искажение истины как активную форму обмана. Пассивную форму обмана, на его взгляд, точнее характеризует умолчание об истине, чем «сокрытие истины» или «сокрытие обстоятельств, фактов». Само «сокрытие» он делит на два вида: активное (например, маскировка недостатков вещи) и пассивное (простое умолчание). «Сокрытие истины» первого вида, по мнению автора, охватывается понятием «искажение истины», которое включает все проявления активного обмана [5, с. 30].

В целом, обман – это прием (метод) совершения правонарушения, с помощью которого лицо стремится побудить другое лицо совершить то или иное действие вследствие несоответствия личного представления о существовании определенных фактов с действительным их положением.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в действии – обмане потребителя, последствию в виде причинения ущерба потребителю и причинной связи. Видами обмана являются: обмеривание, обвешивание, обсчет, превышение установленных цен; продажа товара низшего сорта по цене высшего сорта; завышение количества израсходованных материалов.

Одной из распространенных форм обмана при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг является обмеривание. Обмеривание – это отпуск товара меньшей мерой, чем продавец обязан был отпустить. Покупатель (заказчик) оплачивает за товар в большем количестве, чем фактически получает. В зависимости от предмета обмана различают обмеривание в виде недолива и недомера. Обмеривание в виде недолива распространено, когда предметом являются жидкости – молоко, соки, пиво, спиртные напитки, масло, бензин и т.д. Например, при продаже пива продавцы с целью обмана нередко применяют такие способы недолива, как увеличение давления в емкости, добавление в пиво для большего пенообразования соды. А при продаже соков и иных напитков (фанты, колы) – неправильную настройку автоматических устройств по их продаже. В кафе, барах, ресторанах, – коньяк, водка и другие спиртные напитки, как правило, подаются не в упаковке изготовителя, поэтому создается возможность обмана. Обмеривание в виде недомера применяется при продаже непродовольственных товаров: тканей, клеенки, линолеума, оконного стекла, лесоматериалов и других хозяйственных и строительных материалов. При такой форме обмана используются неправильные приемы или способы отмеривания (применение неисправных измерительных приборов, использование нестандартных мер, чрезмерное натяжение товара на измерительную линейку и т.д.).

Другой, не менее распространенной формой обмана при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг, является обвешивание. Обвешивание – это отпуск товара в количестве, меньшем по весу. Оно может заключаться в явном, неприкрытом уменьшении веса отпускаемого товара, например, в расчете на невнимательность покупателя или большое скопление покупателей. Обвешивание возможно путем применения различного рода неправильных приемов взвешивания (взвешивание предварительно не обработанного товара, например, обрезки в колбасных изделиях; бросание товара на весы; продажа товара в упаковке без вычета его веса).

Обман в данной форме может совершаться не только в сфере торговли, общественного питания, но и при предоставлении услуг. Например, на почте при оказании услуг по отправке посылок, бандеролей оплата берется за доставку большего веса, чем фактически они весят.

Обман при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг совершается и путем обсчета. Различают обсчет двух видов: обсчет деньгами и обсчет товарами (при отпуске штучных товаров). Суть

этой формы обмана состоит в заведомо неверном денежном расчете с потребителем, в уменьшении количества отпускаемого товара, При денежном обчете покупателю (заказчику) в момент окончательного расчета передается меньшее количество денег, чем это требовалось, либо с него требуется сумма, превышающая установленную цену. Штучный обсчет имеет место в тех случаях, когда покупатель получает товар в меньшем количестве, чем он оплатил.

Таким образом, даже небольшое количество приведенных примеров дает возможность сделать следующие выводы:

– формы обмана при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг могут быть разнообразными. С появлением новой оказываемой услуги появляются и новые формы обмана;

– всегда, когда при продаже товаров, выполнении платных работ или оказания платных услуг потерпевший будет введен в заблуждение, содеянное надлежит квалифицировать как обман при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг, являющийся разновидностью мошенничества.

Причинная связь при обманных посягательствах обладает той особенностью, что в качестве ее необходимого звена выступают сами действия потерпевшего, который в силу внушенного ему ложного представления о ситуации активно участвует в переходе имущества из рук в руки.

Однако добровольность передачи имущества в рассматриваемых случаях – только кажущаяся, поскольку сознание и воля потерпевшего обусловлены здесь обманом. Играя роль причины, обман при совершении правонарушений в сфере торговли либо предшествует завладению имуществом, либо по времени совпадает с ним.

Оконченным обман потребителей будет считаться в момент совершения соответствующих обманных действий в отношении хотя бы одного потребителя.

Литература

1. Далинчук, С.И. Предоставление информации потребителям об оказываемых услугах / С.И. Далинчук // Право и бизнес. – 2009. – № 1 (25). – С. 6-9.
2. Ожегов, С.И. Словарь русского языка; 22-е изд. / С.И.Ожегов [и др.]; под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1990. – 924 с.
3. Современный толковый словарь русского языка; 7-е изд. / С.И.Ожегов [и др.]; под общ. ред. С.А. Кузнецова. – Санкт-Петербург: Нооинт, 2002. – 934 с.
4. Марченко, М.Н. Общая теория права: учеб. / М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1999. – 547 с.
5. Борзенков, Г.Н. Ответственность за мошенничество: моногр. / Г.Н. Борзенков. – М.: Юрид. лит., 1971. – 417 с.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ И ФОРМЫ

О.А. Халабуденко

*Международный независимый университет Молдовы (ULIM), г. Кишинев, Молдова
gelox@inbox.ru*

Частному праву со времен античности известны распределительные, направительные и исправительные права. Эти права находят свое отражение, с одной стороны, в нормах объективного права, а с другой, при наличии определенных фактов, – в свойственных им формах (правовых ситуациях). Так, распределительному праву соответствует распределительная регулятивная норма и соответствующая ей форма – распределительное регулятивное правоотношение, основанием которого служит определенная правовая ситуация. Например, отношение общей долевой собственности предполагает, что каждый участник долевой собственности вправе пользоваться общим имуществом в той мере, в которой это не изменяет его назначения и не ущемляет права остальных сосособственников (ч. (1) ст. 347 ГК РМ). Гипотеза данной нормы определена фактом установленного отношения общей долевой собственности; диспозиция устанавливает соответствующее правило поведения для каждого участника данного отношения – право пользования общим имуществом и пределы осуществления этого права. Эти нормы направлены на справедливое распределение благ между участниками правоотношения (правовой ситуации). Направительному праву (в современной терминологии – праву требования) соответствуют регулятивные нормы, гипотеза которых обусловлена фактом (актом), а диспозиция – связанными с данной гипотезой правовыми последствиями. Формой реализации данного правила поведения выступает регулятивное правоотношение, основанием возникновения которого служит акт частного волеизъявления. К числу таких правоотношений относятся многочисленные договорные