
1. *Принцип целостности* системы подготовки специалиста в вузе, предполагающий объединение целей, задач, средств, методов, форм обучения в единую систему.

2. *Принцип отбора и адекватности получаемой информации* студентами по получаемым специальностям и специализациям.

3. *Принцип межпредметной связи и интегративности* дисциплин в образовательном процессе.

4. *Принцип индивидуализации*, учета личностных качеств, потребностно-мотивационной сферы, способностей каждого студента.

5. *Принцип субъектного развития и саморазвития*, выражающийся в превращении полученных субъектом установок на приобретение интериоризованных знаний в индивидуальную цель, способствующую саморазвитию в процессе достижения этой цели (компетентности). Студент предстает как субъект самосозидания, выстраивания изнутри.

6. *Принцип персонализации педагогического взаимодействия*, предполагающий сотрудничество в процессе социально-экологического развития студента.

7. *Принцип рефлексивного управления процессом общего и профессионального развития*, выражающийся в том, что системный подход к анализу социально-экологической компетентности позволяет осознать диалектичность и многоаспектность этого процесса.

8. *Принцип включения в инновационную деятельность*, тесно связанный с *принципом единства субъектного и личностно-потребностного подхода*, с инструментальной обогащенностью педагогического процесса с овладением инновационными технологиями, их научно-методическим анализом.

9. *Принцип стимулирования процессов целеполагания, успешности и совершенствования*, выражающихся в мысленном и фактическом диагностировании, коррекции результатов, средств их достижения, оптимистического настроения, на ликвидацию несоответствия между существующей жизненной проблемой и целью, верой в успех посредством действенного построения «иерархии целей».

10. *Принцип субъективации природных объектов*, состоящий в стимулировании у личности субъективной установки по отношению к объектам природы, открытия личностью природных объектов в качестве субъектов взаимодействия.

11. *Принцип формирования мыслеобразов*, заключающийся в формировании системы экологических представлений личности как на основе научной информации, так и на основе произведений искусства, анализа лингвистических материалов, философских теорий и т.п.

12. *Принцип опоры на методы контекстного и проблемно-диалогового общения*, гарантирующий введение в действие механизма единства гуманистической и социальной парадигм образования.

Проведенное исследование позволило определить основные тенденции в формировании экологической культуры будущих специалистов: 1) гуманистическая направленность педагогического процесса, подчеркивающая значимость формирования экологической компетентности, зависимость ее от степени обращенности к каждой конкретной личности; 2) технологизация педагогического процесса, отвечающая требованиям диагностичности, социальной контекстности, моделирования профессиональных ситуаций; 3) творческая самореализация, отражающая зависимость формирования компетентности от степени развития профессиональной свободы и ответственности личности за свои действия, раскрытия ее потенциала в социально-экологической деятельности.

Литература

1. Миронов, А.В. Содержание экологического образования будущего учителя / А.В. Миронов. – Казань : Из-во КазГУ, 1986. – 216 с.
2. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 480 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

В.Ю. Костюченко, З.М. Горощеня

*Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Беларусь
vk-82@tut.by*

Современное образование требует от педагогов высшей школы новых подходов к формированию современных специалистов. В сложившихся условиях особенно актуальным становится вопрос о качестве образования. Одним из путей решения этой задачи может стать совершенствование научной

и учебно-исследовательской работы, так как она является одной из важнейших форм учебного процесса. Уже в трудах Ломоносова мы встречаем слова о необходимости поощрения молодых студентов, изъявивших желание заниматься собственными исследованиями во внеаудиторные часы.

Так или иначе, исследовательской работой занимаются все студенты вузов. Написание рефератов, курсовых, дипломных работ невозможно без проведения, пусть самых простых, исследований. Студент развивает такие важные для будущего исследователя качества, как творческое мышление, ответственность и умение отстаивать свою точку зрения, владение современными методами научного исследования.

Цель научной и учебно-исследовательской работы студентов заключается в расширении профессиональных знаний, полученных ими в процессе обучения, в формировании практических навыков ведения самостоятельной научной работы, приобретении навыков решения конкретных задач и проведения теоретических исследований, умений сравнивать, проводить аналогии, доказывать и опровергать, определять и объяснять смысл исследуемых понятий, явлений и процессов. Можно выделить следующие задачи обучения научно-исследовательской деятельности: 1) поиск научной информации (работа с литературой, периодической печатью, информационными системами); 2) выбор методов научных исследований; 3) обработка и оформление результатов исследования; 4) освоение новых теорий, моделей и методов научных исследований; 5) самостоятельная формулировка новых задач, возникающих в процессе деятельности и умение их решать [4; с. 77].

Для приобщения всех студентов к научным исследованиям в учебных планах может быть предусмотрено изучение курса «Организация научных исследований», где помимо знакомства с методологией научной работы, студенты выполняют элементарные научные исследования в качестве фрагментов лабораторных или курсовых работ. Завершаться курс должен защитой самостоятельного научного исследования, тема которого определяется индивидуальным кафедральным заданием.

Таким образом, из вышесказанного следует, что современное понятие «научно-исследовательская работа студентов» включает в себя два взаимосвязанных элемента:

- обучение студентов элементам научно-исследовательского труда, привитие им навыков этого труда;
- собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством профессоров, доцентов и преподавателей кафедры [3, с. 42].

Существует и применяется два основных вида научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Учебная научно-исследовательская работа студентов, предусмотренная действующими учебными планами. К этому виду НИРС можно отнести курсовые работы, выполняемые в течение всего срока обучения в вузе, а так же дипломную работу, выполняемую на пятом курсе.

К НИРС, предусмотренной действующим учебным планом, можно отнести и написание рефератов по темам практических занятий. При этом следует сказать о том, что чаще всего реферат является или переписанной статьёй, или конспектом главы какого-то учебника. Назвать это научной работой можно с большим сомнением. Но некоторые рефераты, написанные на основе нескольких десятков статей и источников, по праву можно назвать научными трудами и включение их в список видов НИРС вполне оправданно.

Второй вид исследовательской работы – это работа сверх тех требований, которые предъявляются учебными планами.

Такая форма является наиболее эффективной для развития исследовательских и научных способностей у студентов. Это легко объяснить: если студент за счёт свободного времени готов заниматься вопросами какой-либо дисциплины, то снимается одна из главных проблем преподавателя, а именно – мотивация студента к занятиям. Студент уже настолько развит, что работать с ним можно не как с учеником, а как с младшим коллегой. Основными формами НИРС, выполняемой во внеучебное время являются:

- предметные кружки;
- проблемные кружки;
- проблемные студенческие лаборатории;
- участие в научных и научно-практических конференциях;
- участие во внутривузовских и республиканских конкурсах [3, с. 90].

Таким образом, мы считаем организацию самостоятельной исследовательской работы студентов по иностранному языку неотъемлемой частью учебного процесса в вузе, которая должна быть целью системой мероприятий, проводимых на протяжении всего периода изучения дисциплины, предусматривающей преемственность и последовательное усложнение форм и методов ее реализации.

Литература

1. Андреасян, И.М. Учимся учить / И.М. Андреасян. – Минск: Лексис, 2003. – 134 с.
2. Кругов, В.И. Основы научных исследований / В.И. Кругов. – М.: Высш. шк., 1989. – 400 с.
3. Манакова, Л.М. Научно-исследовательская работа студентов в многоуровневом высшем педагогическом образовании / Л.М. Манакова. – М.: Рус. яз. в шк., 1999. – 104 с.
4. Поддъяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А.Н. Поддъяков. – М.: Шк. технологии, 2006. – 92 с.

ДОГОНЯЮЩАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Т.В. Лемешова, В.Н. Семенова

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

apriori3030@yandex.ru, vl.semenova@gmail.com

Модернизирующимися называют общества, в которых происходят стремительные структурные изменения, затрагивающие на самом глубинном уровне все сферы жизнедеятельности человека и общества, от политики и экономики до религии, морали и массовой культуры. Обычно отмечают положительные стороны модернизации, к которым относят процессы демократизации и либерализации всех общественных сфер. Одновременно модернизация сопровождается и стремительным разрушением традиционного для данного общества жизненного уклада: исчезает старая социальная иерархия, традиционные политические и экономические институты, меняется место и роль религии, трансформируются традиционная мораль и культура. На смену им приходят ценности современной западной цивилизации с идеями прав человека и правового государства, демократии и свободы слова, национального государства и капиталистической экономики.

Среди негативных сторон и противоречий «вторичной» модернизации можно выделить следующие. Во-первых, «первичная» модернизация Запада, к которому относятся страны Западной Европы и Северной Америки, пришлась на Новое время и эпоху Просвещения и заняла достаточно длительное время. Процесс модернизации стран Запада был «растянут» на несколько поколений и часто в рамках одного поколения носил незаметный безболезненный характер. Специфика догоняющей модернизации заключается в том, что скорость модернизации на несколько порядков выше, чем возможность общества адаптироваться к происходящему и критически осмыслить произошедшие перемены. Это зачастую приводит все общество и конкретного индивида, в частности, к глубинным психологическим и духовным кризисам, не говоря уже о кризисах политического и экономического плана.

Во-вторых, современная западная цивилизация развивается в основном в плоскости материально-технической. Налицо и обратная зависимость между материальной и духовной сферами. Чем больший прогресс мы наблюдаем в сфере экономической и технической, тем более сокращается духовное измерение эпохи модерна. Отход современной западной цивилизации от сакральных религиозно-метафизических ценностей проявляется и в наполнении изначально христианской по духу западноевропейской культуры новым секулярным, по сути антихристианским, содержанием.

Для традиционных цивилизаций, к которым, безусловно с большой натяжкой, но можно отнести советскую цивилизацию, характерен приоритет духовных ценностей над материальными. Развиваясь в эпоху модерна эти цивилизации уже не могли адекватно ответить на вызовы со стороны современной западной цивилизации именно по причине доминирования духовной ориентации. В рамках процесса модернизации, который целиком и полностью является западным изобретением и заключается в том, чтобы «догнать» развитые западные государства, неизбежно происходит радикальная трансформация традиционной цивилизационной идентичности со сломом трансцендентной ценностной системы и самовестернизацией.

В-третьих, ускорение социокультурной динамики, как и в целом убыстрение времени, которое является своеобразным символом современной эпохи, ускоряет и процессы происходящие в политической сфере модернизирующихся государств. Если в старой Европе политические трансформации происходили в течение почти двухсот лет, то, например, политические системы некоторых постсоветских республик за двадцатилетие своего независимого существования неоднократно меняли свое внутреннее содержание, перейдя от представительской к модернизационной и постмодернистской политическим системам.