
нии также необходимо учитывать те особенности животных, которые связаны с эффективностью их участия в эксперименте. В психологии, в частности, обычно необходимо создание таких условий для животного, которые исключают деструктивное воздействие на его психику. При проведении таких исследований необходимо учитывать многие психические особенности животных, например необходимый для них уровень сенсорной стимуляции и эмоционального насыщения, тревоги в ситуации новизны и отсутствия объекта привязанности, иерархические отношения в группе, отношения с человеком, участвующим в экспериментальной ситуации, и т.п. [1].

Во всех зоопсихологических исследованиях широко применяется фото- и киносъемка, звукозапись и другие средства фиксации поведения животных. Однако никакие технические средства не могут заменить зоркий глаз исследователя и живой человеческий ум, от которых в первую очередь зависит успех в работе с животными [2].

Литература

1. Топчий, М.В. Зоопсихология и сравнительная психология: учеб. пособие / М.В. Топчий. – Ставрополь, СКСИ, 2005. – 272 с.
2. Фабри, К.Э. Основы зоопсихологии: учеб. для студентов высших учебных заведений / К.Э. Фабри. – М.: Российское психологическое общество, 1999. – 464 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК КРИТЕРИЙ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ»

И.Т. Кавецкий, Ю.В. Капанец

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

kapanetsyulia@mail.ru

Процесс профессионального самоопределения охватывает длительный период жизни человека – от появления зачатков профессиональных интересов и склонностей в детском возрасте до окончательного утверждения в избранной сфере профессиональной деятельности в годы зрелости. На протяжении этого периода происходит профессиональное самоопределение личности. На личность воздействует столь широкий спектр различных, нередко противоположных по направленности факторов внешней среды, что только при условии активного освоения и осмысления всех этих влияний возможен выбор профессионального и жизненного пути, соответствующий потребностям и интересам личности.

Обращаясь к современному положению дел в области профессионального самоопределения молодежи, исследователи подчеркивают многомерность и многоступенчатость этого процесса, в котором выделяются несколько аспектов, связанных с задачами общества, которые оно выдвигает перед формирующейся личностью; с процессом формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность; с принятием решений, в которых должен быть установлен баланс личных предпочтений и склонностей и потребностей существующей системы разделения труда. Последний аспект является точкой пересечения социальных и психологических факторов профессионального самоопределения и представляет наиболее широкие возможности для эффективного решения самых острых проблем выбора молодежью профессии и жизненного пути. Оценивая ситуацию выбора профессии, следует учитывать тот существенный момент, что сам по себе выбор – это решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу школьника. Он может быть осуществлен как с учетом, так и без учета отдаленных последствий принятого решения. В последнем случае выбор профессии как достаточно конкретный жизненный план не будет опосредован отдаленными жизненными целями. А следовательно, как только этот план реализуется, вновь возникнет ситуация жизненной неопределенности, в которой юноша или девушка, избравшие ту или иную профессию, будут находиться в положении человека, обладающего весьма сложным и ценным «инструментом», но не представляющим себе, для чего он ему нужен и как с его помощью добиться жизненного успеха. Не случайно наиболее высокая доля неудовлетворенных профессией и предполагающих сменить ее наблюдается среди студентов первых курсов и молодых рабочих с минимальным стажем работы на производстве [4].

Отчасти в этом повинны и недостаточно высокий уровень преподавания в вузах, и сложившаяся на многих предприятиях практика использования молодых работников не в соответствии с их уровнем образования и квалификации, о чем свидетельствуют социологические исследования. Однако нельзя

забывать, что даже идеальные условия подготовки и использования работников не решат проблему случайного выбора профессии, который связан прежде всего с необдуманном решением самого человека. Слишком часто фактором выбора профессии становится «случай» – близость работы к дому, пример товарища, уверенного в правильности единственного выбора, настоятельные рекомендации родителей, имеющих возможность помочь овладеть определенной профессией, возможность получить жилье или прописку в городе и т. п.

Необходимо, чтобы при выборе профессии молодой человек исходил не только из ближайшей перспективы, но обязательно согласовывал ее с отдаленными жизненными целями, которые могли бы быть реализованы благодаря труду в избранной сфере профессиональной деятельности. В связи с этим в дальнейшем мы акцентируем внимание на проблеме согласования ближайшей и отдаленной жизненной перспективы, профессиональных планов и жизненных целей в различных сферах социальной жизнедеятельности.

Успешность профессионального самоопределения студентов во многом определяется тождественностью представлений о профессии с реальностью, предъявляемой в процессе приобретения специальности. Достижение студентами выраженного активного уровня профессионального самоопределения может рассматриваться в качестве одного из критериев их профессиональной и социальной зрелости. И напротив, профессиональная неопределенность свидетельствует о низкой результативности и несамостоятельности студентов в решении будущих профессиональных задач.

Уровень образования обязывает ко многому, в первую очередь к более сложным и ответственным профессиональным обязанностям, наконец, просто к поддержанию определенного культурного образца, ожидаемого окружающими от человека, имеющего высшее образование. Не случайно, по данным социологического исследования, «оценка удовлетворенности своим сегодняшним положением у тех, кто делал попытку поступить в вуз, но сорвался и стал работать, не ниже, а выше, чем оценка у поступивших или окончивших вузы». Принцип – «то, что хорошо для всех, хорошо и для меня» – создает ложные ориентиры профессионального и жизненного самоопределения. Позднее человек на собственном опыте убеждается в его ошибочности, но происходит это уже после того, как выбор профессии осуществлен и слишком дорогую цену приходится платить и личности, и обществу за исправление подобных ошибок. Это осознают и сами юноши и девушки, окончившие школу и поступившие в вузы [2].

Запланировано изучение профессионального самоопределения как критерия в трудоустройстве выпускников специальности «Психология» с помощью ряда методик, в том числе таких, как: 1) Методика профессионального самоопределения Дж. Голланда, 2) Тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, 3) Методика изучения статусов профессиональной идентичности.

На данный момент проводится опрос на предмет трудоустройства среди выпускников специальности «психология» 2011 года выпуска. На сегодняшний день опрошено 25 человек из них: 12% (3 человека) работают по специальности, 26% – воспитатели, социальный работник – 4% (1 человек), другое – 30%, неработающие – 13%. Такой небольшой процент работающих по специальности может быть связан с многими факторами. Важную роль при устройстве на работу играет требование работодателей опыта работы, чего, естественно, нет у «вчерашних» выпускников вузов. Многие из получивших высшее образование, в дальнейшем выбирают другое место работы и переучиваются в соответствии с требованиями выбранной специальности. А так как профессиональное становление психолога является сложным, длительным и противоречивым процессом, желание у выпускников работать по специальности пропадает.

Литература

1. Буюкас, Т.М. О проблемах становления чувства самоидентичности у студентов-психологов // Т.М. Буюкас // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 2000. – № 1. – С. 56–62.
2. Ксенда, О.Г. Образ психолога в представлении студентов-психологов / О.Г. Ксенда // Психологический журнал. – 2011.
3. Мусалаева, А.Р. Особенности формирования профессиональной направленности психологов в вузовский период: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07 // А.Р. Мусалаева. – Ставрополь: СевкавГТУ, 2004. – 25 с.
4. Чернышова, Е.Л. Социально-психологические особенности представлений руководителей и сотрудников различных учреждений о специалисте-психологе: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.05 // Е.Л. Чернышова. – Самара, 2005. – 24 с.