
предоставленных при выполнении покупателем (заказчиком) условий (в том числе объема покупок или заказов), определенных в договоре в качестве обязательных для предоставления таких скидок (премий, бонусов).

Однако трактовка данных терминов не предполагает возможности отнесения этих величин к вне-реализационным доходам (расходам). В свою очередь

– скидка – это одно из условий сделки, определяющее размер возможного уменьшения базисной цены товара, указанной в договоре о сделке;

– бонус – это дополнительное вознаграждение, поощрение, надбавка к выплате, премия;

– премия – это денежное или материальное поощрение за достижение, заслуги в какой-либо области деятельности.

Таким образом, если термины «бонус» и «премия» используются в экономической теории в качестве синонимов, то термин «скидка» является по своей экономической сути противоположным понятием. Бонус и премия предполагают выплату конкретной денежной суммы, то есть получение конкретной материальной выгоды. В свою очередь, скидка не предполагает реального движения денег и фактически представляет собой «бумажную выгоду» покупателя. Последняя выгода может материализоваться в реальный доход только в случае прибыльной продажи товара, ранее предоставленной со скидкой.

Так можно обобщить, что новая редакция Налогового кодекса содержит нормы как требующие дополнительных разъяснений, так и существенно усложняющие условия ведения бизнеса. Желательно в ближайшей перспективе оптимизировать систему налогообложения и оставить ее на длительный срок неизменной.

ТЕМПЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПЕРЕВОД КАПИТАЛА ИЗ РАЗВИТЫХ В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С. Максимилиан, В. Спеяну

Международный независимый университет Молдовы (ULIM), г. Кишинёв, Молдова
maximiliansilvestru@mail.ru, viorica.speianu@mail.ru

Страны ЕС, США и Япония в настоящее время и на протяжении последних десятилетий производят около 70% глобального ВВП. Во времена финансовых мировых кризисов развитые страны вынуждены вывозить в страны остального мира часть своих производственных мощностей, где оплата труда ниже, чем в развитых странах. В этих ситуациях темпы экономического роста в промышленно развитых странах временно падают, в слаборазвитых странах – имеют тенденцию к росту. В долгосрочном периоде разрыв между самыми богатыми и самыми бедными странами имеет тенденцию скорее к увеличению, нежели к уменьшению. Причины могут быть самые разные: в слаборазвитых странах недостаточно развита инфраструктура для научно-технического прогресса; сверхсовременные, высокоэффективные технологии в слаборазвитых странах не востребованы производителями; содержание и развитие отраслей наук, производящих ультрасовременные технологии, требуют инвестиций, которые в слаборазвитых странах недостаточны; промышленно-развитые страны в процессе сотрудничества со слаборазвитыми могут предложить в основном морально устаревшие производственные технологии. Могут быть и другие факторы, предопределяющие отставание остального мира от стран ЕС, Японии и США. Отставание бедных стран предопределено не только объёмными, но и перспективными качественными показателями. Поток капитала из развитых (developed) R в слаборазвитые (under developed) регионы r является основным источником развития последних. Для анализа эволюции макроэкономических показателей регионов R и r воспользуемся обозначениями: $Y(t)^{(R)}$, $Y(t)^{(r)}$ – ВВП; $I(t)^{(R)}$, $I(t)^{(r)}$ – производственные инвестиции; $K(t)$ – объём капитала, переведённого из региона R в регион r . Производственные начисления в году t в регионах R и r определяются соответственно: $I(t)^{(R)} = i^{(R)}Y(t)^{(R)}$; $I(t)^{(r)} = i^{(r)}I(t)^{(R)}$, где $i^{(R)}$ и $i^{(r)}$ – для производственных накоплений в ВВП в регионах R и r . Обозначим b – объём инвестиций, необходимых для прироста ВВП на 1 единицу,

$\frac{1}{b}$ – мультипликатор эффекта инвестиции в создании одной единицы ВВП, следовательно: $\frac{1}{b}I(t) = Y'(t)$ и

представляет собой прирост ВВП за счёт объёма инвестиций $I(t)$. Исходя из этого, для регионов R и r можно составить уравнения:

$$b^{(R)}\dot{Y}(t)^{(R)} = i(t)^{(R)} \quad (1)$$

$$b^{(R)}\dot{Y}(t)^{(r)} = i^{(r)}Y(t)^{(r)} + K(t) \quad (2)$$

Из уравнения (1) следует: $\dot{Y}(t)^{(R)} - \frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}Y(t)^{(R)} = 0$ или $\frac{\partial Y(t)^{(R)}}{Y(t)^{(R)}} = \frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}\partial t$, откуда $\ln|Y(t)^{(R)}| = \frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t + c$;

$Y(t)^{(R)} = Y(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t}$, где $Y(0)^{(R)}$ – объем ВВП в базовом году, $t = 0$; $\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}$ – темпы прироста ВВП в регионе R . Допустим, что объем капитала $K(t)$, переводимого из R в r , составляет постоянную долю k от $Y(t)^{(R)}$, следовательно: $K(t) = kY(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t}$. Из уравнения (2) следует: $b^{(R)}\dot{Y}(t)^{(r)} - i^{(r)}Y(t)^{(r)} = kY(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t}$. Обозначив

$Y(t)^{(r)} = U(t)V(t)$; $\dot{Y}^{(r)} = \dot{U}(t)V(t) + U(t)\dot{V}(t)$, получаем $\dot{U}(t)V(t) + U(t)\dot{V}(t) - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}U(t)V(t) = kY(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t}$

или
$$V(t)(\dot{U}(t) - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}U(t)) + U(t)\dot{V}(t) = kY(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t} \quad (3)$$

Из условия $\frac{\partial U(t)}{U(t)} = \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t$ определяем: $U(t) = e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t}$; $e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t} \frac{dV(t)}{dt} = kY(0)^{(R)}e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t}$ или

$$dV(t)^{(r)} = kY(0)^{(R)}e^{\left(\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}\right)t} dt; V(t) = \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} e^{\left(\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}\right)t} + c;$$

$$Y(t)^{(r)} = e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t} \left(\frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} e^{\left(\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}\right)t} + c \right) = \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} e^{\left(\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}\right)t} + e^{\left(\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}\right)t} c. \text{ Для } t = 0; Y(t)^{(r)} = Y(0)^{(r)};$$

$$Y(0)^{(r)} = \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} + c; c = Y(0)^{(r)} - \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}}; Y(t)^{(r)} = \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t} + \left(Y(0)^{(r)} - \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} \right) e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t}$$

$$Y(t)^{(r)} = \frac{kY(0)^{(R)}}{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}} - \frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}} \left(e^{\frac{i^{(R)}}{b^{(R)}}t} - e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t} \right) e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t} + Y(0)^{(r)} e^{\frac{i^{(r)}}{b^{(r)}}t} \quad (4)$$

Таким образом, рост экономики стран региона r описывается комбинацией двух составляющих, каждая из которых меняется по экспоненциальному закону. Первая отражает эффект инвестиций, финансируемых за счёт импорта, вторая – вклад внутренних сбережений. Расчеты, проведённые в [1], показывают, как могли бы повлиять на будущий экономический рост в регионах R и r изменения доли ВВП в регионе R проводимой политикой с целью инвестирования в регионе r , а также изменения в распределении ВВП в этих регионах на текущие потребления и производственные инвестиции. В период экономических мировых кризисов страны из региона r в краткосрочных периодах имеют относительный успех в развитии экономики; в долгосрочном периоде – страны из региона R существенно опережают по темпам роста ВВП страны из региона r . Для обеспечения качественного экономического роста слаборазвитые страны должны: делать упор на развитие инфраструктуры научно-технического прогресса, прикладных и фундаментальных наук; стимулировать морально и материально работу исследователей, создателей высокоэффективных технологий; по возможности сократить, а со временем полностью отказаться от кредитов из зарубежных банков какими бы эти не были авторитетными; профессионально управлять курсом национальной валюты, дефицитом государственного бюджета, тем самым создать необходимые предпосылки для отказа от внешних кредитов; исключить из структуры импорта морально устаревшее оборудование производственных фондов; создать принципиально новые конечные продукты для экспорта; сократить по возможности экспорт сырья и энергетических ресурсов, экспортировать конечные продукты и импортировать в основном сырьевые ресурсы, высокоэффективные технологии из промышленно развитых стран; быть экономическим партнёром не со слабыми странами или со странами, которые имеют «большой вес» в миро-

вой экономике исключительно за счёт экспорта нефти и газа, а с промышленно-развитыми странами, откуда можно импортировать перспективные технологии, эффективные средства производства, т.е. необходимо сотрудничать со странами ЕС, США, Японией.

Литература

1. Leontief Wassily. Essays in economics. Transaction Books. New Brunswick (U.S.A.) and Oxford (U.K.), 202 p.

ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «КАПИТАЛ»

О.Ю. Мирошниченко

*Киевский национальный университет имени Т.Г. Шевченко, г. Киев, Украина
olgamir@i.ua*

Категория «капитал» (лат. capitalis – основной) является одной из фундаментальных категорий экономической науки, познание сущности которой берет свое начало со времен Древней Греции. Первая попытка к трактовке данной категории была сделана Аристотелем, посредством введения термина «хрематистика», который происходит от слова «chrēmata» – имущество, богатство. Под хрематистикой Аристотель понимал «искусство» обеспечивать достаток или деятельность, направленную на накопление.

В средние века слово «капитал» использовалось для обозначения головы рогатого скота. В то время скот выступал одним из основных источников богатства и фактором, измеряющим его величину. Исходя из этого, термин «капитал» использовался как для обозначения стада, так и для обозначения дополнительного блага, источником которого являлся домашний скот [1, с. 47–48].

В научную среду категория «капитал» вошла постепенно, трактовка ее сущности изменялась и уточнялась на протяжении многих столетий. Так, например, во Франции термин «капитал» имел много синонимов: богатство, деньги, ценности, имущество и др. Позже, во французском и немецком языках этим термином обозначали главное имущество, главную сумму.

Следует отметить, что впервые в теории экономической мысли достаточно глубокое научное обоснование категории «капитал» дал основоположник школы физиократов Ф. Кене, разделив капитал на два вида: основной и оборотный. Появление капиталистических отношений способствовало развитию научных экономических школ, представители которых давали различные определения категории «капитал». Учитывая многовариантность и неоднозначность трактовки данной категории можно выделить следующие подходы к определению сущности капитала: предметно-функциональный, социально-экономический, денежный, временная концепция капитала, трактовка капитала как определенного вложения.

Согласно с предметно-функциональным подходом капитал отождествляется с накопленным трудом, предназначенным для дальнейшего производства или продажи с целью получения дохода. В рамках этого подхода капитал выступает фактором производства, влияющим на результаты деятельности хозяйствующих субъектов и приносящим доход его владельцам. К представителям данного подхода можно отнести Ф. Кене, А. Смита, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сея, Дж. С. Милля и др.

Социально-экономический подход предполагает трактовку капитала как экономической категории, которая отображает специфическое общественное отношение, возникающее при определенных исторических условиях. Особенностью социально-экономического подхода является стремление охарактеризовать общественно-экономическую сущность капитала в органической взаимосвязи с экономическими отношениями и выявить источник самовозрастания стоимости [2]. Известным представителем социально-экономического подхода является К. Маркс, который отбрасывал трактовку капитала как средства производства, доказывая, что капитал – это не вещь, а общественные производственные отношения, которые представлены в вещи и придают этой вещи специфический общественный характер [3]. Под капиталом К. Маркс понимал систему капиталистической эксплуатации наемного труда, в результате применения которой появляется «прибавочная стоимость», поэтому К. Маркс определял капитал как самовозрастающую стоимость.

Денежный подход предполагает трактовку капитала как финансового ресурса, который необходим его собственнику для получения дохода в виде процента. К приверженцам данного подхода можно отнести представителя критического направления в политической экономии П. Ж. Прудона, который