

---

Общепринятым является положение, согласно которому убежище не должно предоставляться лицу, совершившему общеуголовное преступление.

Широкое распространение получило правило, согласно которому убийца главы государства или лицо, покушавшееся на его жизнь, не считается политическим преступником, т.е. может подлежать выдате.

Второе международно-правовое последствие предоставления политического убежища заключается в том, что государство, предоставившее его какому-либо лицу. Приобретает право на оказание квазидипломатической защиты в случае нарушения прав этого лица за рубежом. Этот вопрос может возникнуть, например, в тех случаях, когда лицо, получившее убежище, по тем или иным причинам, временно выезжает в третью страну. Указанная защита может именоваться квазидипломатической потому, что будучи, внешне сходной с дипломатической защитой оказываемой государством собственным гражданам, отличается от неё именно тем, что оказывается не собственным гражданам. Она обусловлено не гражданством, а специальным статусом заинтересованных лиц.

Третье последствие предоставления политического убежища сводится к тому, что государство, которое представило политическое убежище какому-либо лицу, несёт ответственность за его деятельность. Однако это не означает, что они должны выступать с критикой режима последнего. Такая критика вполне допустима с точки зрения принципов международного права. Политическое убежище прекращается, если исчезли обстоятельства, которые вынудили политэмигранта искать убежище, или если политэмигрант натурализовался в государстве, представившем его убежище. В последнем случае это государство может сохранить за ним те или иные льготы, которые оно представляется лицам, получившим на его территории убежище.

## СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**М.Г. Рубеж**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*  
**RubezhMaria@tut.by**

Интерес научного сообщества к проблемам реформирования отношений собственности остается высоким, начиная с 80-х годов и по сей день. Институт собственности является системообразующим для социально-экономической системы, определяющим фундаментальные параметры ее функционирования. Вместе с тем, актуальным остается вопрос определения социального механизма управления предприятиями государственной собственности. Цель – определить существенные характеристики социальной составляющей механизма управления предприятиями государственной собственности. Существуют различные подходы к определению социального механизма управления.

**Философский подход.** Понятие «социальный» (от лат. *socialis* – общий, общественный) определяется как название всего межчеловеческого, т.е. всего того, что связано с совместной жизнью людей, с различных форм их общения, в первую очередь, что относится к обществу общности, что имеет общественный и общностный характер [1, с. 429]. «Механизм» – система движений или событий, а также устройство или приспособление, в котором и посредством которого совершаются эти движение, определенный законами природы [1, с. 266].

**Социологический подход.** Белорусские социологи дают трактовку «социального механизма» как самодостаточное средство регулирования общественно-значимых отношений, выражающихся во взаимодействии между группами и общностями людей, элементами социальной структуры, различными сторонами социальных процессов в обществе. Регулируя взаимодействие различных тенденций, находящихся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, социальный механизм выступает средством разрешения социальных противоречий во взаимных отношениях субъектов деятельности или в дисфункциональном развитии социальных процессов. Специфику социального механизма составляет принцип построения структуры социальных связей и отношений, в которых социальные субъекты находятся друг к другу в конкретных условиях места и времени, в рамках определенных общественных форм, по природе своей переходящих [2, с. 199]. В то же время, российские социологи определяют «социальный механизм» как систему социальных явлений и процессов, находящихся в определенной взаимосвязи и взаимозависимости, обеспечивающую функционирование социальных систем. Как явление социальной жизни социальный механизм представляет собой совокупность приемов, техноло-

---

---

гий реализации социальной цели, достижение определенного результата, удовлетворение общественного и индивидуального интереса [3, с. 197].

**Юридический подход.** Юридический словарь дает определение «социальных прав человека» как совокупность конституционных прав человека (или только граждан конкретного государства), дающих ему возможность претендовать на получение от государства при определенных условиях определенные материальные благ. Обычно, к социальным правам человека относятся: право на социальное обеспечение, право на образование, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на жилище, особые права ребенка, право инвалидов [4, с. 708].

**Экономический подход.** В словаре современной рыночной экономики определено понятие «социальная ориентация экономики» как развитие народного хозяйства ради удовлетворения потребностей человека и общества, повышение уровня и качества жизни. Социальная ориентация экономики изначально обеспечивается, прежде всего, предоставлением каждому члену общества собственности в разных формах (частной, групповой, акционерной и др.) в качестве основы гарантии существования. Необходимо далее условие для полной и эффективной занятости и недопущения массовой безработицы, а также повышения качества и уровня жизни посредством использования различных форм перераспределения национального дохода (прогрессивное налогообложение, солидарность действий и т.д.) [5, с. 565]. Также, дано понятие социальных функций государства как функций упорядочения социальных отношений в обществе, состоящих из разных социальных групп, классов, имеющих несопадающие, а нередко и противоположные интересы. Объектом социальной защиты выступают в первую очередь социально слабые слои населения, неспособные поддерживать свое материальное положение собственными силами [5, с. 573].

«Механизм управления» экономистами трактуется как совокупность, сцепление средств и методов управления, определяющее возможность целенаправленного движения, функционирования и развития системы. К механизму управления относятся конкретные формы хозяйствования и подсистемы его субъектов, включая калькулирование себестоимости, ценообразование, порядок формирования и распределения прибыли, финансирование кредитов и т.д. К механизму управления относятся комплексы методов управления с преобладанием административных или экономических средств, а также правовые нормы, с помощью которых общество использует экономические законы с учетом реально складывающейся обстановки. С учетом специфики объектов можно, например, вычленить конкретный механизм управления в социально-экономической сфере. Это механизм управления предприятием, естественными монополиями, ресурсами, имуществом различных форм собственности, банковских систем, отраслями, территориальными сообществами [5, с. 336].

Представленные определения отражают различные подходы к формированию социального механизма управления с точки зрения социологических, философских, юридических и экономических наук. Они имеют много общего и в тоже время существенно отличаются друг от друга. Общее связано со спецификой и характером самого управления, это субъектно-объектная структура, элементы связи между участниками процесса управления (методы, приемы и формы), целевые ориентиры. Вместе с тем, на наш взгляд, сущность социального механизма управления предприятиями государственной собственности целесообразно рассматривать с точки зрения социологического и экономического подходов, и исходя из главной цели социально-экономической политики государства на определенном этапе развития. Тогда социальный механизм управления предприятиями государственной собственности будет представлять собой совокупность методов, приемов, форм использования государством возможностей государственной собственности как инструмента направленного на удовлетворение определенных общественных и индивидуальных потребностей в рамках реализации целей единой государственной политики.

### **Литература**

1. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 576 с.
2. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. чл.-корр. НАН РБ А.Н. Данилова. – Минск: Бел-Эн, 2003. – 384 с.
3. Социальные технологии: толковый словарь / отв. ред. В.А. Иванов. – Москва-Белгород: Луч – Центр социальных технологий, 1995. – 309 с.
4. Большой юридический словарь / под ред. проф. А.Я. Сухарева; 3-е изд. доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 858 с.
5. Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование экономических процессов / общ. ред.: д.э.н. проф. Кушлин В.И., д.э.н., проф., чл.-корр. РАН Чичканов В.П. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 744 с.