
относительно недавно. Представляется, что эту возможность нужно как можно более активно использовать для того, чтобы сформировать у людей позитивное отношение к праву, чувство преемственности по отношению к достижениям правовой культуры наших предков.

Литература

1. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Мінска. У 4-х кн. Кн. 2. – Мінск: БЕЛТА, 2002. – 704 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВА И ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ИНДИВИДА

А.А. Дыжова

*Могилевский государственный университет продовольствия, г. Могилев, Беларусь
anna-d77@bk.ru*

Как явление духовной жизни, право принадлежит к сфере общественного и индивидуального сознания. Нормы права, нормативные акты, правоприменительные решения и другие юридические феномены могут рассматриваться как своеобразные теоретические и практические проекции культуры, для обозначения которых в этом качестве науке необходимо специальное понятие. Таким понятием, отражающим особое измерение правовой реальности, в правоведении выступает категория правосознания. Правосознание это совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву. Правосознание – одна из форм общественного сознания. Как и иные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, наука, философия, правосознание выступает специфическим способом духовного познания действительности. Правосознанию в духовной культуре присуща относительная самостоятельность. Правовые взгляды, идеи, теории, чувства живут как бы обособленной жизнью, независимой от экономики, политики, государства и даже позитивного законодательства. Изменения последнего задает, конечно, определенные параметры для развития правосознания, но никогда не способно кардинально перестроить и тем более устранить исходного культурно-исторического смысла правосознания [1].

Уважение к закону – это такое отношение к правовым предписаниям, когда человек практически в своей деятельности и мотивации признает личностную ценность закона. Личность может быть законопослушной, соотносить свое поведение с требованиями закона в связи с осознанием его исторической необходимости, обще социальной ценности. Однако уважение к закону как внутренняя установка личности, формируется на основе признания ценности закона для личности. При формировании личности в нормальных условиях социализации, правовые запреты принимаются к сведению и становятся привычными рамками поведения; постепенно складывается социальный стереотип поведения личности. В основе этого стереотипа лежит индивидуальное правосознание, базирующееся на общественном.

Действительная сущность права заключается в том, что оно отражает нормативно-определенную, гарантированную государством меру свободы личности. Право – это обусловленная природой человека и общества и выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присущи нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения [2].

В свою очередь правосознание представляет собой сферу или область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически – значимых ситуациях.

В настоящее время без наличия соответствующей нормы права правосознание не может быть основанием при принятии решений по юридическим делам, тем более когда речь идет о привлечении к уголовной ответственности однако и в современный период правосознание не может не оказывать влияние на процессы правореализации. Особое значение имеет правосознание при восполнении пробелов в законодательстве, когда юридические дела рассматриваются при помощи аналогии закона и аналогии права. Правосознание играет здесь исключительно важную роль, поскольку помогает отысканию сходной нормы и особенно установлению общих начал и смысла законодательства, на основе которых разрешается дело.

В свою очередь, происходит воздействие права на правосознание. Оно проявляется в том, что право способствует, как правило, внедрению в сознание индивида прогрессивных правовых идей, прин-

ципов и представлений о праве. Положенные в основу определенного законодательного акта прогрессивные идеи и представления сначала могут принадлежать отдельным представителям общества, обладающим высоким уровнем правовой осведомленности. Приняв форму закона или иного акта, эти идеи становятся достоянием общества. Они широко распространяются и активно усваиваются, воспринимаются и осознаются всеми членами общества.

В содержание правосознания входят несколько видов оценочных отношений к праву и законодательству (его принципам, нормам, институтам); к правовому поведению окружающих и к объектам деятельности (преступности, преступлениям, преступникам); к правоохранительным органам (прокуратуре, адвокату, суду, их деятельности); к своему правовому поведению (самооценка). Важная роль в формировании правовой культуры индивида принадлежит такому интеллектуально-эмоционально-волевому образованию как правовая установка. Под установкой понимается тенденция или предрасположенность личности определенным образом воспринимать и оценивать информацию, процессы, явления и готовность действовать в отношении их в соответствии с этой оценкой. В своей совокупности установки организуются в систему ценностных ориентаций, основанных на системе убеждений. Доминирующие установки определяют направленность личности, ее жизненную позицию и характеризуют содержательную сторону ценностных ориентаций. Соответственно правовая ориентация – это совокупность правовых установок индивида или общности (группы, коллективы), непосредственно формирующих внутренний план, программу деятельности в юридически значимых ситуациях. Здесь нельзя обойти вниманием результаты, полученные нами в ходе научно-исследовательской работы по теме «Правовая культура молодежи: состояние, проблемы, тенденции развития (на примере Могилевской области)». В рамках научных исследований был проведен социологический опрос молодых людей в возрасте от 18 до 31 года (всего опрошено 842 респондента). На вопрос анкеты: «Какова, по Вашему мнению роль права в нашем государстве?» (была возможность выбора нескольких вариантов ответов), 63,7% указали на обеспечение прав и свобод граждан, 28,5% – реализация интересов государства, 29,3% – обеспечение социальной справедливости, 13,4 – защита интересов чиновников и должностных лиц, 8,7% опрошенных ответили, что правовые нормы не работают. На вопрос: «Что мешает Вам в реализации своих прав и свобод?», 29,5% сослались на незнание прав и законов, 17,7% – на неэффективность работы общественных организаций, 19,1% – бездействие правоохранительных органов, 13% – неэффективность законодательной системы.

Правосознание существует «до», «после» права и «параллельно» с ним и является, во-первых, его источником, отражающим объективные потребности развития общества, во-вторых, одним из обязательных механизмов (инструментов) реализации, воплощения в жизнь, в-третьих, средством оценки соответствия поведения (деятельности) нормам права. Будучи в известном смысле непосредственным источником права, правосознание находит свое выражение в правовых актах, оказывает воздействие на сам процесс и результаты правотворчества. Тот факт, что исполнение правовых норм значительной частью людей осуществляется сознательно, как раз и свидетельствует о регулирующей роли правосознания. Чем выше уровень правосознания, тем в большей мере оно проявляет эту свою роль приведения поведения в соответствие с целью и волей, выражаемых в праве, тем крепче законность и правопорядок. И наоборот, чем ниже уровень правосознания, тем меньше поведение соответствует законности, тем выше уровень совершенных правонарушений и преступлений в обществе. В качестве примера можно привести ответы молодых людей на вопрос социологических исследований: «Допускаете ли Вы возможность нарушить закон?», 55,8% ответили «да, если вынудят обстоятельства», 7,5% – да, если будет выгодно, и лишь 34,7% – нет, ни при каких обстоятельствах. Оценка результатов деятельности и каждого решения в правовой сфере производится с помощью правового сознания. Результатом оценки является признание поведения (деятельности) правомерным или противоправным, а если противоправное поведение совершается специальным субъектом – должностным лицом, работником правоохранительных органов на службе или в связи со службой – нарушением законности. Таким образом, правовое сознание является органической составной частью правотворческой и право реализующей деятельности, играет роль механизма или инструмента.

В заключении хотелось бы отметить, что основами формирования здорового нравственного и правового сознания граждан Республики Беларусь являются социальный мир, гражданское согласие, активное сотрудничество всех общественных групп населения, повышение благосостояния народа, расширение материальных гарантий прав человека. Воспитание правового сознания в органической связи с началами нравственности, демократического сознания всех граждан представляет процесс повышения культуры общества, человека, обретения им достоинства, свободы и справедливости. Все это возможно лишь в том случае, если государство будет принимать активное участие в повышении право-

вой культуры индивида, так как правовая культура, а как следствие входящие в нее категории «правовое сознание» и «правовое воспитание», будет способствовать становлению и развитию гражданского общества и правового государства.

Литература

1. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права: учеб. пособие/ А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; под. общ. ред. проф. В.А. Кучинского; 2-е изд., доп. – Минск: Амалфея, 2004. – 688 с.
2. Нерсесянц, В.С. Философия права: учеб. для вузов / В.С. Нерсесянц. – М.: Издат. группа «НОРМА-ИНФА», 1998. – 346 с.

МАССОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

В.А. Зенченко, А.А. Сорокин

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
г. Минск, Беларусь*

Актуальной целью общественных наук современности является определение места и роли политического поведения широких масс населения в политическом процессе. Д. В. Ольшанский, характеризуя массовое политическое поведение, отмечает: «Роль масс в политике обычно становится заметной, когда оказывается страшной. Она проявляется тогда, когда рушатся групповые связи, когда общество деструктурируется, переживая период своеобразного «социотрясения». Такое происходит в периоды крупных, мировых войн, социальных революций, политических переворотов, крупномасштабных социальных реформ» [1, с. 359].

Термин политическое поведение масс используется для обозначения того подхода в политологии, при котором основным элементом анализа выступает масса как уникальный общественный феномен, связанный с той областью исследования политической науки, которая изучает общественное мнение, электоральное поведение, политическую культуру и социализацию. Согласно методологии, исследование массового политического поведения опирается на процессуальный анализ динамики политических процессов, обычно определяемых спонтанной активностью широких слоёв общества, вовлеченных в тот или иной период времени в активную политическую деятельность, обусловленную комплексом экономических, социальных, и мировоззренческих факторов.

Массы, как носители определённого типа политического поведения, всегда существовали в истории человечества, но лишь во второй половине XIX-XX веках они, полностью уничтожив классическую основу аграрно-традиционной цивилизации, превратились в строительный материал общества индустриального типа. С ломкой исторического уклада жизни общества связано размывание социально-классовой структуры, в результате чего происходит маргинализация определённой части населения.

Однако неверным будет отождествление агрессивного политического поведения толпы и массового политического поведения. Толпа – это не масса. Масса – это сущность политического существования человека в данном типе общества, толпа – одна из форм проявления политического существования. Разделяя толпу и массу, Хосе Ортега-и-Гассет утверждает: «Толпа – понятие количественное и визуальное: множество. Меньшинство – это совокупность лиц, выделенных особыми качествами; масса – невыделенных ничем. Масса – это средний человек» [2, с. 17-18] Говоря иными словами, масса – это нечто нематериальное, это характеристика бытия человека в данном типе общества, а толпа – это проявление массы, её наглядная материализация.

Уникальной фактором массового политического поведения является образование коллективной души, имеющей определенные уникальные черты. «Омассовление» происходит не на социальном, техническом, демографическом, а на бытийном уровне, когда человек отчуждает часть себя в пользу массы. В массовом политическом поведении важнейшую роль играет массовое сознание, которое понимается как отражение материальных условий жизни, труда и отношений и обеспечивает интеграцию различных форм сознания – правового, этнического, политического, профессионального, стихийного.

Масса как политический актор, нерасчленена, одноформенна, беспочвенна, не обладает самосознанием. В основе экзистенциального видения человеческой массы лежит видение «заброшенности» человека в этом мире. Человек как бы «обесчеловечивается», лишается путей, он ощущает себя песчинкой, игрушкой в руках неведомых и неподконтрольных сил.