
Следует обратить внимание прежде всего на социальную значимость ответственности и на то, что многогранные связи общества и личности характеризуются не только как обязанности личности перед обществом, но и перед собой. Эти обязанности не просто объективно существуют, а на определенном этапе развития индивида осознаются им, признаются (или не признаются), превращаются (или не превращаются) во внутренне социальное качество.

Осмысляя понятие ответственности, можно сделать вывод, что в какой бы сфере она не проявлялась – экономической, политической, правовой, нравственной – она носит социальный характер. Это качество, характеризующее степень социализированности личности. Таким образом, ни юридические, ни корпоративные, ни какие-либо иные официальные нормы не могут исчерпывающее регламентировать все стороны поведения человека в обществе, не в состоянии служить абсолютным критерием отношения его к своим обязанностям. Их оказывается всегда недостаточно для глубокого и полного согласования интересов общества и личности. Этим объясняется объективная необходимость вкладывать в понятие «ответственность» более широкий смысл, связанный не только с системой санкций, но и с системой социальных смыслов.

Литература

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. / С.И. Ожегов. – 4-е издание, дополненное. – М.: Азбуковник, 2000. – 468 с.
2. Шабуров, А.С. Политические и правовые аспекты социальной ответственности личности: дис. ... д-ра юрид. наук/ А.С.Шабуров. – Екатеринбург, 1992. – 14 с.
3. Липинский, Д.А. О понятии и методологии исследования юридической ответственности / Д.А. Липинский // Вектор науки ТГУ. – 2009. – № 1(4).
4. Сперанский, В.И. Социальная ответственность личности в системе общественных отношений (социальный аспект): автореф. дис. ... д-ра филос. наук/ В.И.Сперанский. – М., 1990. – С. 17–18.
5. Филатова, Т.И. Социальная ответственность как фактор преодоления отчуждения личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук/ Т.И.Филатова. – Харьков, 1990. – 15 с.
6. Сперанский, В.И. Социальная ответственность личности: сущность и особенности формирования / В.И. Сперанский. – М., 1987.

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ

Н.А. Глыбовская

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Правовое воспитание – это систематическая целенаправленная деятельность государственных органов и организаций, институтов гражданского общества и отдельных компетентных лиц, направленная на формирование определенных взглядов, ценностных ориентаций, установок и навыков поведения, обеспечивающих беспрепятственную и эффективную реализацию правовых принципов и юридических норм.

Правовое воспитание – сложная и многогранная деятельность. Конечно, многие правовые ценности, имея первоисточником моральные нормы, усваиваются личностью в процессе разнообразной социальной практики, через иные, не правовые формы и каналы общественного сознания. Вместе с тем правовое воспитание предполагает создание специального инструментария по донесению до сознания человека правовых ценностей, преобразованию их в личные убеждения и внутренние ориентиры поведения.

В чем же должны заключаться особенности правового воспитания будущего специалиста-управленца в современных условиях? Главной задачей современного образования является «производство компетентных людей», таких которые были бы способны применять свои знания в постоянно изменяющихся условиях, т.е. обладали бы умением включаться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни. Экономика нашей страны нуждается сегодня в специалистах, способных принимать разумные, грамотные, взвешенные, экономически обоснованные решения. Современный высококвалифицированный специалист управленческой сферы должен иметь знания в области права, финансов, бухгалтерского учета, менеджмента, маркетинга и многого другого. Адекватное решение проблемы подготовки такого специалиста – это комплексное системное образование с преподаванием знаний, лежащих «на стыке» нескольких наук. Результатом такой системы образования должно стать появление образованной, творческой, социально-активной, и что немаловажно, профессионально мобильной личности. Вместе

с тем выработка таких качеств, как креативность, мобильность и высокая конкурентоспособность не должна препятствовать становлению важнейших мировоззренческих положений и устойчивых нравственных ориентиров, предполагающих определенный гомеостазис. Для будущего профессионального управленца таким фундаментом, по нашему мнению, является принцип законности, ориентация на точное и неукоснительное выполнение требований правовых предписаний, вне зависимости от того, насколько благоприятным это представляется применительно к текущей меняющейся ситуации.

Только в самое последнее время в системе высшего и среднего специального образования удалось, в большей или меньшей степени, обеспечить разработку и внедрение во всех типах учебных заведений учебных программ самостоятельного курса по изучению основ белорусского законодательства. (Для сравнения: в начале XIX ст. в Минске по сообщению «Журнала Комиссии об учреждении народных училищ» в 4-ом классе самой обычной школы преподавался курс «право», в 5-ом – «право политическое», в 6-ом – «право народное» [1, с. 402].) Никогда нельзя забывать, что любые социально-экономические и особенно управленческие процессы неразрывно связаны с правовыми решениями и в немалой степени зависят от них. Вместе с тем сегодняшняя социально-экономическая реальность сохраняет и даже усиливает факторы, благоприятствующие правовому нигилизму. Мысль о том, что игнорировать требования законов во многих случаях выгоднее, чем жить и поступать по закону, по-прежнему сохраняется в массовом сознании. Крайне отрицательное влияние оказывает тот факт, что технология власти в значительной степени основана на принуждении, и важнейшую роль продолжают играть субъективные факторы. Эффективное управление при помощи стимулирующего законодательства так и осталось благим пожеланием, а доминирующим методом остается директивное управление. Основным носителем правового нигилизма в управленческой среде нередко является сам руководитель, ставящий над законом выработанные практикой регуляторы – «телефонное право», «указания руководства», «оперативную обстановку». Преодоление юридической безграмотности и правового нигилизма – одно из обязательных условий формирования правового государства и бескризисного функционирования всех институтов гражданского общества. Каждый гражданин должен владеть минимумом правовых знаний, который необходим для работы, поведения в обществе, быту, семье. Юридическая же подготовка руководящих кадров имеет свою специфику. Руководители различных звеньев управленческого аппарата должны не только обладать знаниями и навыками, но и желанием работать в правовом поле. Подчинение закону воспитывается многими факторами, которые не исчерпываются простой осведомленностью. И здесь на первый план выступает воспитывающее правовое обучение.

Правовое обучение и правовое воспитание неразрывно связаны между собой – процесс воспитания невозможен вне передачи информации и опыта. Одновременно при такой передаче происходит не только простое увеличение суммы знаний, но и постепенное формирование правовой культуры, становление определенного юридического мировоззрения. Воспитывающее обучение предполагает неразрывную связь процессов целенаправленного формирования личности законопослушного гражданина и квалифицированного специалиста. Такие процессы включают как приобретение специальных, профессионально необходимых знаний, так и формирование нравственных идеалов, правосознания, ценностных ориентаций, правовых установок, преодоление ложных правовых стереотипов. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию – положительное отношение к праву как к средству гармонизации отношений в обществе, защиты прав человека, цивилизованного разрешения конфликтов, устранения произвола и насилия. В структуре наиболее желательной мотивации следует упомянуть и потребность к постоянному совершенствованию своих правовых знаний.

Для реализации подобной задачи большое значение имеет принцип системности в преподавании, предполагающий наличие тесных междисциплинарных связей в исследовании социально значимых явлений. Так, становлению развитого юридического мировоззрения и правовой культуры высокого уровня в немалой степени способствует изучение дисциплин общегуманитарного цикла. Если говорить непосредственно о юридическом образовании, на наш взгляд, необоснованным и опрометчивым является отказ от преподавания таких курсов как «Актуальные проблемы общей теории права и государства» и «История политической и правовой мысли Беларуси». Сегодня Республика Беларусь сталкивается с задачей формирования правовой идеологии, призванной поднять уровень правовой и общей культуры белорусского общества. Основой такой идеологии должны стать идеи правовой государственности. Но даже самые прогрессивные идеи не смогут прочно укорениться в народе, если они являются сугубо заимствованными, привнесёнными извне и насильственно насаждаемыми. В Беларуси существуют национальные социокультурные предпосылки для благоприятного восприятия правовых идей. Объективное изучение истории белорусского государства и права, а также политико-правовой мысли Беларуси, свободное от марксистской доктрины и классового подхода, стало возможным лишь

относительно недавно. Представляется, что эту возможность нужно как можно более активно использовать для того, чтобы сформировать у людей позитивное отношение к праву, чувство преемственности по отношению к достижениям правовой культуры наших предков.

Литература

1. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Мінска. У 4-х кн. Кн. 2. – Мінск: БЕЛТА, 2002. – 704 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВА И ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ИНДИВИДА

А.А. Дыжова

*Могилевский государственный университет продовольствия, г. Могилев, Беларусь
anna-d77@bk.ru*

Как явление духовной жизни, право принадлежит к сфере общественного и индивидуального сознания. Нормы права, нормативные акты, правоприменительные решения и другие юридические феномены могут рассматриваться как своеобразные теоретические и практические проекции культуры, для обозначения которых в этом качестве науке необходимо специальное понятие. Таким понятием, отражающим особое измерение правовой реальности, в правоведении выступает категория правосознания. Правосознание это совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву. Правосознание – одна из форм общественного сознания. Как и иные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, наука, философия, правосознание выступает специфическим способом духовного познания действительности. Правосознанию в духовной культуре присуща относительная самостоятельность. Правовые взгляды, идеи, теории, чувства живут как бы обособленной жизнью, независимой от экономики, политики, государства и даже позитивного законодательства. Изменения последнего задает, конечно, определенные параметры для развития правосознания, но никогда не способно кардинально перестроить и тем более устранить исходного культурно-исторического смысла правосознания [1].

Уважение к закону – это такое отношение к правовым предписаниям, когда человек практически в своей деятельности и мотивации признает личностную ценность закона. Личность может быть законопослушной, соотносить свое поведение с требованиями закона в связи с осознанием его исторической необходимости, обще социальной ценности. Однако уважение к закону как внутренняя установка личности, формируется на основе признания ценности закона для личности. При формировании личности в нормальных условиях социализации, правовые запреты принимаются к сведению и становятся привычными рамками поведения; постепенно складывается социальный стереотип поведения личности. В основе этого стереотипа лежит индивидуальное правосознание, базирующееся на общественном.

Действительная сущность права заключается в том, что оно отражает нормативно-определенную, гарантированную государством меру свободы личности. Право – это обусловленная природой человека и общества и выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присущи нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения [2].

В свою очередь правосознание представляет собой сферу или область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически – значимых ситуациях.

В настоящее время без наличия соответствующей нормы права правосознание не может быть основанием при принятии решений по юридическим делам, тем более когда речь идет о привлечении к уголовной ответственности однако и в современный период правосознание не может не оказывать влияние на процессы правореализации. Особое значение имеет правосознание при восполнении пробелов в законодательстве, когда юридические дела рассматриваются при помощи аналогии закона и аналогии права. Правосознание играет здесь исключительно важную роль, поскольку помогает отысканию сходной нормы и особенно установлению общих начал и смысла законодательства, на основе которых разрешается дело.

В свою очередь, происходит воздействие права на правосознание. Оно проявляется в том, что право способствует, как правило, внедрению в сознание индивида прогрессивных правовых идей, прин-