
СУБЪЕКТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ ФЕНОМЕНОВ ЛЖИ И ОБМАНА

С.В. Беляева, С.К. Кажуро

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Актуальность исследования отношения ко лжи современной молодежи обусловлена рядом обстоятельств: во-первых, морально-нравственные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегии поведения; во-вторых, исследование отношения ко лжи является удобной моделью, раскрывающей условия, факторы и индивидуально-психологические различия формирования системы отношения людей к действительности, к окружающим людям и самому себе.

Таким образом, целью исследования является выявление детерминант, обуславливающих специфику представления о лжи у студенческой молодежи.

Объектом исследования выступает ложь как психологический феномен.

Предметом – представление о лжи, обусловленное личностными особенностями студентов.

Гипотеза исследования: представление о лжи и обмане, обусловлено личностными особенностями студентов.

В процессе эмпирического исследования использовались такие психодиагностические методы сбора данных, как:

1. Для изучения личностных особенностей студентов – методика многофакторного исследования личности Р. Кеттела, Методика диагностики эмпатических способностей В.В.Бойко, диагностика самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна), опросник Т. Лири «Диагностика межличностных отношений» (ДМО), адаптация Л.Н. Собчик, диагностика интерактивной направленности личности (Н.Е.Щуркова в модификации Н.П.Фетискина), диагностика типологий психологической защиты (Р. Плутчик, Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.).

2. Для изучения отношения ко лжи использовалась разработанная анкета из 12 вопросов, направленных на изучение представлений о лжи у студентов, способов и оправданности ее использования, возможности избегания данного факта. Для обработки данных анкетирования применялся контент-анализ.

Научная новизна исследования состоит в том, что с учетом индивидуально-психологических характеристик выделены особенности представлений студенческой молодежи о лжи, отражающие их установочные стереотипы относительно причин, степени распространенности, частоты и целесообразности ее использования в социальных контактах. Выявлены различия в характере и направленности использования лжи в отдельных стратегиях поведения.

В результате теоретического анализа изучаемого феномена были изучены понятие и содержание феноменов лжи и обмана, их виды и способы определения. Таким образом, ложь – это социально-психологическое явление, предполагающее намеренное искажение субъектом действительного положения вещей, имеющее целью ввести реципиентов в заблуждение, вызванное стремлением добиться личных или социальных преимуществ в конкретных ситуациях. Ложь связана с выбором стратегий поведения, отражает ценностные установки личности, а также сложившиеся способы взаимодействия с окружающими.

В результате эмпирического исследования, проведенного на базе Минского института управления, со студентами 3 курса дневного обучения (49 человек) гипотеза нашла свое практическое подтверждение по таким критериям, как:

1) для респондентов, представляющих обман как способ для достижения собственных целей, характерно проявление высокого уровня мотивации одобрения, доминирования, проницательности, а также склонности к проекции как защитному механизму. В отличие от тех испытуемых, которые рассматривают обман как нечто грехоподобное. Для них характерно проявление тревожности, робости и мечтательности, а также защитного механизма отрицания, т.е. механизма психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя;

2) для испытуемых, прибегающих ко лжи постоянно, свойственна более низкая самооценка, стремление к доминированию, использование такого вида защитного механизма, как компенсация, который проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта, нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности;

3) для лиц, которые используют ложь крайне редко, свойственны такие черты, как уверенность в себе, независимость, реалистичность в суждениях и поступках, доминирование интуитивного канала эмпатии, что позволяет респонденту видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании;

4) для лиц, считающих возможным существование благородной лжи и ее использование, присущи такие особенности, как: доминирование идентификации (умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера), низкая самооценка мотивации одобрения, т.е. для них не свойственно приукрашивать себя к глазам других, во взаимоотношениях проявляются альтруистические черты, что выражается в эмоциональном отношении к людям, заботе, отзывчивости, безотказности;

5) для категории испытуемых, которые не разграничивают ложь, свойственна ориентация на личные (эгоистические интересы), что связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми они преследуют цели удовлетворения личных потребностей и притязаний, также им присущ высокий уровень самооценки мотивации одобрения, т.е. склонность приукрашивать себя и свои поступки;

6) для лиц, которые используют ложь ситуативно, в силу некоторых обстоятельств, характерно проявление низкой самооценки мотивации одобрения, маргинальной ориентации, что выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения.

Литература

1. Знаков, В.В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 9-16.
2. Симоненко, С.И. Психологические основания оценки ложности и правдивости сообщений / С.И. Симоненко // Вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 78-84.
3. Щербатых, Ю.В. Искусство обмана / Ю.В. Щербатых. – СПб., 2005. – 685 с.
4. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. – СПб: Питер, 2000. – 381с.

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РОДА ЗАНЯТИЙ

М.А. Воробьева

Уральский гуманитарный институт, г. Екатеринбург, Россия

Эмоциональный интеллект или EQ (Emotional quotient) – психологическая концепция, которая объясняет и обучает, как узнавать, отслеживать и управлять эмоциями на индивидуальном и групповом уровнях. К ее возникновению привел назревший в очередной раз конфликт в оценке соотношения чувственного и рационального – ученые пришли к выводу, что интеллект как важный фактор поведения во многом определяется эмоциональной составляющей психики человека. Концепция EQ возникла на рубеже 1980–90-х гг., и применялась в качестве противопоставления традиционному показателю – коэффициенту интеллекта (IQ). Несмотря на популяризацию единого определения и модели EQ не существует, ученые расходятся во мнениях, вплоть до того, что предлагается вообще не связывать EQ и интеллект. Сама идея эмоционального интеллекта в том виде, в котором этот термин существует сейчас, выросла из понятия социального интеллекта, которое разрабатывалась такими авторами, как Эдвард Торндайк, Джой Гилфорд, Ганс Айзенк.

В исследовании, направленном на изучение различий эмоционального интеллекта в зависимости от рода занятий, приняли участие 20 человек в возрасте от 32 до 49 лет. Стаж работы респондентов варьировал от 7 до 16 лет. 11 респондентов работают по техническим специальностям, 9 – по специальностям гуманитарного направления. В качестве метода исследования эмоционального интеллекта был взят опросник Д.В. Люсина ЭМИн. Таким образом, для представителей технических специальностей характерным является низкий уровень понимания чужих эмоций, они плохо справляются с задачей понимания эмоционального состояния человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса). Низкий уровень управления чужими эмоциями характеризует их как слабоспособных вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций, они не склонны к манипулированию людьми.

По результатам методики у представителей технических специальностей (11 чел.) получены показатели: среднее значение понимания своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание