
по улучшению эффективности функционирования предприятия необходимо организовывать, акцентируя внимание как на самих условиях, обеспечивающих высокую продуктивность его работы, так и на мотивационной компоненте социальной активности всех сотрудников.

Литература

1. Батаршев, А.В. Психодиагностика в управлении. Практическое руководство: учеб.-практ. пособие / А.В. Батаршев. – М.: Дело, 2005. – 496 с.
2. Кабаченко, Т.С. Психология в управлении человеческими ресурсами: учеб. пособие / Т.С. Кабаченко. – СПб.: Питер, 2003. – 400 с.
3. Кашлев, С.С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса: учеб. пособие: в 3 ч. / С.С. Кашлев. – Минск.: Зорны верасень, 2005. Ч. 1. – 124 с. – (Педагогика, обращенная в завтра).
4. Психология: учебник / А.А. Крылов [и др.]; под ред. А.А. Крылова. – М., 1999. – 584 с.
5. Сагайдак, С.С. Мотивация деятельности / С.С. Сагайдак. – Минск.: Редакция журнала «Адукацыя і выхаванне», 2001. – 208 с.
6. Управление персоналом: от фактов настоящего к возможностям будущего: учеб. пособие / А. Брасс [и др.]. – Минск.: Технопринт, 2002. – 386 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ТРИАНГУЛЯЦИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ БРОДЯЖНИЧАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

С.А. Беляев

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
alkatras-72@tut.by*

Теоретический анализ исследований феномена бродяжничества в социальной психологии и в междисциплинарных исследованиях указывает на необходимость как межпарадигмальной, так и междисциплинарной интеграции. Поэтому становится очевидной целесообразность параллельной методологической триангуляции. Под методологической триангуляцией понимается привлечение количественных и качественных методов с целью построения на основе их результатов третьего способа понимания, сочетающего достоинства этих двух [1]. Параллельная методологическая триангуляция означает, что применение качественных и количественных методов осуществляется независимо друг от друга на основании разных, непересекающихся эмпирических данных, а интеграция полученных результатов происходит на заключительной стадии их интерпретации.

Программа исследования, в пространстве современных теоретических подходов к феномену бродяжничества является социально-психологической в дисциплинарном плане и социально-конструктивистской – в парадигмальном.

Цель исследования – изучение особенностей бродяжничашего поведения личности, в контексте разработанной типологии бродяжничества.

Постановка и достижение цели диссертационного исследования опосредовало решение комплекса задач:

- 1) разработать типологию феномена бродяжничества;
 - 2) выявить психологические особенности и стратегии копинг-поведения бродяжничаших лиц;
 - 3) определить причинно-следственные связи являющиеся предикторами увеличения и уменьшения сроков бродяжничества;
 - 4) разработать и стандартизировать адекватный психодиагностический инструментарий, позволяющий с высокой вероятностью прогнозировать готовность бродяжничаших лиц к процессу ресоциализации.
- Объект исследования – бродяжничашее поведение личности.

Предмет исследования – социально-психологические детерминанты, блокирующие процесс ресоциализации бродяжничаших лиц.

На основании теоретико-методологического анализа предметной области и опыта проведения эмпирических исследований были выбраны следующие методы сбора эмпирических данных:

- 1) метод интервью (нарративное интервью), целью которого являлось изучение и классификация причин опосредующих принятие бродяжничества привычным образом жизни;
- 2) метод экспертных оценок, с целью снижения уровня субъективизации полученных данных;
- 3) метод анкетирования. В процессе анализа результатов анкетирования изучались демографические особенности респондентов, условия их воспитания, уровень образования, стаж бродяжничества и пр.).

- 4) метод психологического тестирования;
- 5) методы статистической обработки данных.

Типологизация бродяжничающего поведения проводилась в два этапа. Обоснованием поэтапной типологизации выступали: применение в процессе исследования метода нарративного интервью и специфика его анализа.

На первом этапе проводилась количественная обработка и обобщение опытных данных, фиксация устойчивых признаков сходства и различия, находимых индуктивным путём, систематизация и интерпретация полученного эмпирического материала. Для повышения уровня надежности использовался метод экспертных оценок. В качестве экспертов привлекались 9 человек, имеющих специальное образование профессиональных психологов, со стажем работы не менее 5 лет.

На втором этапе, используя полученные эмпирические данные, построена теоретическую модель бродяжничающего поведения с вычленением системообразующих связей, дающих представление о структурных уровнях объекта изучения. В своей теоретически развитой форме типология бродяжничающего поведения направлена на отображение строения исследуемой системы, выявление её закономерностей, позволяющих предсказывать существование неизвестных пока объектов.

В процессе типологизации, основываясь на понимании типологии как основной логической единице расчленения изучаемой реальности, использовалась такая ее логическая форма как классификация, цель которой сводилась к построению иерархических систем классов и их подклассов на основе некоторых признаков, не свойственных самим объектам или присущих им.

Построение типологии феномена бродяжничества, т.е. классификация причин опосредующих принятие бродяжничества привычным образом жизни проводилось с применением метода анализа нарративного интервью. В основе нарративистских концепций объяснения поведения лежит модель «объясняющего рассказа». Основная цель нарративного интервью – выработать общую для биографии и поведения в определенной ситуации (здесь – бродяжничество) «формулу», в которой выражена доминирующая сторона жизненного опыта и отношения к происходящему [2].

Системообразующими признаками типов бродяжничества являются категории (классы), связывающие данные типы через мотивационно реализуемую иерархию потребностей. Таким образом, выделены **следующие классы** бродяжничающего поведения (триада классов):

- 1) витальное бродяжничество;
- 2) социальное бродяжничество;
- 3) идеализируемое бродяжничество.

На основании системы типов и классов бродяжничающего поведения, произведено экземплифицирование респондентов по видовому распределению изучаемого поведения. **Под видом бродяжничества** понимается реально неделимая токсономическая единица, представляющая собой континуум индивидов, обладающих общими поведенческими признаками принятия бродяжничества привычным образом жизни в категориях причинностной субъективизации. Выделено семь причинных видов бродяжничающего поведения: уклонение от уголовной ответственности, отбытие наказания в местах лишения свободы, психические отклонения, семейные проблемы, проблемы в трудовой деятельности, жертвы обмана и мошенничества, поиск экзистенциального смысла бытия (поиск истины, красоты, справедливости, психологическая дромомания). Следует отметить, что в видовом распределении бродяжничества выделяется категориальный **вид – отклонения в психике**, т.е. неосознаваемое бродяжничество, которое представляет собой реализацию индивидом компульсивных влечений и относится к проблемному полю психиатрии.

Литература

1. Янчук, В.А. Постмодернистская социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива метода психологического исследования / В.А. Янчук // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2, Выпуск 1. – С. 205-226.
2. Журавлев, В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях / В.Ф. Журавлев // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 1993-94. – № 3-4. – С.34-43.