

---

## Секция 9. ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

---

### ФОРМАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКИЕ И ВОЛЕВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ В СТРУКТУРЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

И.С. Алфёрова

Уральский гуманитарный институт, г. Екатеринбург, Россия

*AlferovaIrina@mail.ru*

Эмоциональный интеллект можно представить как конструкт, имеющий двойственную природу и связанный, с одной стороны, с когнитивными способностями, а с другой стороны – с личностными характеристиками. Для подходов к развитию эмоционального интеллекта актуальным является вопрос об определении его биологических предпосылок. В числе наиболее значимых из них рассматриваются свойства темперамента. Этот подход представляется правомерным в связи с тем, что и темперамент, и интеллект являются характеристиками инструментальной сферы индивидуальности, только темперамент характеризует её со стороны активности, энергии, а интеллект – со стороны возможностей субъекта, умения распорядиться этой энергией [1]. В структуре каждого из указанных психических явлений существуют общие фундаментальные энергоинформационные процессы, зависящие от одних и тех же биологических свойств человека (или задатков). Очевидно, что интеллект, наряду со свойствами темперамента, входит в единую систему психических свойств. В качестве предпосылки эмоционального интеллекта также рассматривают и такую характеристику темперамента, как *эмоциональность*, характеризующуюся стойкой склонностью к переживанию эмоций определённой модальности и знака; совокупностью личностных качеств, которые определяют адекватность или неадекватность эмоциональных реакций и форм поведения человека в различных жизненных ситуациях.

Наряду с биологическими предпосылками на формирование эмоционального интеллекта оказывает влияние и социальный компонент. Важнейшей детерминантой развития эмоционального интеллекта, и в частности такого его компонента, как распознавание эмоций других людей, является *синтония* – инстинктивное созвучие с окружением. Синтоническая личность поневоле переживает эмоции, совпадающие с эмоциями людей, с которыми она находится в непосредственном контакте [1]. Еще одной социальной предпосылкой формирования эмоционального интеллекта является *развитие самосознания*. Механизмы саморегуляции закладываются на самых ранних ступенях развития личности. Система личностной саморегуляции базируется на степени развитости самосознания и уровне самоконтроля и выступает в качестве предпосылки управления собственными эмоциями.

На основе разработанной модели эмоционального интеллекта Д.В. Люсин выделяет три группы факторов, оказывающих влияние на изучаемый им феномен: 1) когнитивные способности (скорость и точность переработки эмоциональной информации); 2) представления об эмоциях (как о ценностях, как о важном источнике информации о себе самом и других людях); 3) особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, эмоциональная чувствительность) [2].

Таким образом, эмоциональный интеллект представляет собой психологическое образование, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, которые обуславливают его уровень и специфические индивидуальные особенности.

В качестве биологических детерминант эмоционального интеллекта в исследовании были рассмотрены формально-динамические свойства индивидуальности (темперамент) включающий в себя уровень активности, эмоциональности, экстраверсию и степень нейротизма. В качестве личностных особенностей, формирующихся в процессе жизни и возможно имеющих значимую связь с эмоциональным интеллектом, мы изучали волевые качества личности и произвольный самоконтроль.

Полученные результаты позволили констатировать, что личности с высоким эмоциональным интеллектом обладают высокой или средней активностью, низкой или умеренной эмоциональностью, низким уровнем нейротизма и высоко развитой волевой регуляцией и самоконтролем. Средний уровень эмоционального интеллекта характеризуется средними показателями развития качеств, определяющих темперамент, а также преобладанием среднего уровня развития волевых качеств личности. Для низкого уровня эмоционального интеллекта характерны средний или низкий уровни волевой ре-

---

гуляции и самоконтроля в сочетании с высокой или средней эмоциональностью и степенью нейротизма личности.

Для подтверждения достоверности выводов, сделанных на основе сравнительного анализа полученных данных, был проведен статистический анализ результатов с использованием коэффициента корреляции Спирмена. Нами обнаружена значимая прямая связь эмоционального интеллекта с активностью личности (0,53) – как чертой темперамента и обратная связь с эмоциональностью (-0,53) и уровнем нейротизма (-0,57). Степень развития волевых качеств напрямую соотносится с уровнем эмоционального интеллекта. В особенности волевая регуляция напрямую связана с умением управлять своими эмоциями и эмоциями других людей (0,71). Наиболее выраженная прямая связь произвольного самоконтроля и степени сформированности эмоционального интеллекта проявляется в деятельности (0,51). Таким образом, можно сделать вывод о том, что эмоциональный интеллект имеет существенные связи не только с биологическими детерминантами (темпераментом), но и социально опосредован и связан с уровнем волевой регуляции и самоконтролем личности.

Для выявления детерминант эмоционального интеллекта был проведен дискриминантный анализ. В качестве детерминант общего эмоционального интеллекта выступают: нейротизм ( $F = 3,22$  при  $p = 0,05$ ); решительность ( $F = 5,17$  при  $p = 0,01$ ); самостоятельность ( $F = 3,33$  при  $p = 0,05$ ); настойчивость ( $F = 3,40$  при  $p = 0,04$ ). В качестве детерминант межличностного эмоционального интеллекта выступают: экстраверсия ( $F = 4,06$  при  $p = 0,02$ ); ответственность ( $F = 4,06$  при  $p = 0,02$ ); самостоятельность ( $F = 3,42$  при  $p = 0,04$ ); выдержка ( $F = 3,34$  при  $p = 0,04$ ); самоконтроль в эмоциональной сфере ( $F = 3,55$  при  $p = 0,04$ ). В качестве детерминант внутриличностного эмоционального интеллекта выступают: активность ( $F = 6,71$  при  $p = 0,003$ ); эмоциональность ( $F = 3,37$  при  $p = 0,04$ ); ответственность ( $F = 7,44$  при  $p = 0,002$ ). В качестве детерминант способности понимать эмоции выступает самостоятельность ( $F = 3,39$  при  $p = 0,04$ ). Детерминантами способности управлять эмоциями выступают самоконтроль в деятельности ( $F = 4,12$  при  $p = 0,02$ ); решительность ( $F = 5,44$  при  $p = 0,01$ ); общий уровень волевых качеств ( $F = 4,37$  при  $p = 0,02$ ).

#### **Литература**

1. Андреева, И.Н. Биологические и социальные предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Когнитивная психология: сб. статей / под ред. А.П. Лобанова, Н.П. Радчиковой. – Минск: БГПУ, 2006. – С. 7–11.
2. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д.В. Люсин // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 29–36.

## **МОТИВАЦИОННЫЕ ДОМИНАНТЫ ЛИЧНОСТНОЙ АКТИВНОСТИ СОТРУДНИКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

**И.Н. Ахременко, О.В. Каранкевич**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*kjklk@tut.by*

Проблема эффективности труда, ее психологические аспекты раскрыты в работах Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина, С.С. Фролова, В.Д. Шадрикова, показана ее связь с удовлетворенностью трудом (М. Аргайл, К. Замфир, Д. Супер), мотивацией деятельности, профессионально важными качествами [1, 2, 6]. Известно, что трудовая деятельность (ее ход и результативность) ввиду сложности ее структуры и содержания определяется не одним, а сразу несколькими мотивами. При определении условий эффективности труда следует учитывать, что трудовая деятельность имеет особые характеристики у представителей разных профессий: труд продавца, официанта, водителя существенно различается. Даже в рамках профессий, основанных на коммуникациях, к которым и принадлежит сфера общественного питания, отмечаются значимые различия, обусловленных характером и содержанием работы. Вероятнее всего, что специфичность деятельности предопределяет и своеобразие в компонентах деятельности, в том числе, и мотивации. Исследователями установлено, что для работы менеджеров и предпринимателей наиболее значим мотив достижения успеха [1; с. 194], для педагогов – направленность личности, определяющая ее готовность к профессиональной деятельности, выступает как совокупность